

තෙකුත්
යොමුවලට
Secretary } දෙපාර්තමේන්තු
Telephone } තොගලපෙශී } 2449959
ංක්ස් අංකය }
පෙක්ස් ඩිල. } 2445447
Fax No.

E-Mail: secretary@moj.gov.lk

තුනු ප්‍රධාන
භාරිකාරු
යොමුව
General
Office } දෙපාර්තමේන්තු
Telephone } තොගලපෙශී } 2323022
ංක්ස් අංකය }
පෙක්ස් ඩිල. } 2320785
Fax No.

Web Site: www.moj.gov.lk



නො. රුප.
ත්‍යාලඛපැටිය } 555
P.O. Box.
දෙපාර්තමේන්තු
තුනු මාලික
මින්නානු සංඝල } info@moj.gov.lk
E-mail

නො 19, ශ්‍රී සංගරාජ මාවත
කොළඹ 10
දිල 19, ශ්‍රී සංගරාජ මාවත්ත
කොළඹ 10
No 19, Sri Sangaraja Mw
Colombo 10

තුනු දෙපාර්තමේන්තු
යොමුව දින
My No. } MOJ/E14/RTI/15/2022

එමබි අංකය
ඉමතු දිල.
Your No.

දිනය
සික්කී
Date } 2023.03. 10

සමාජීය සහ යාමයික කේන්ද්‍රය
අංක 281. බින්ස් පාර
කොළඹ 10

අහියාවනා විභාගය RTIC/Appeal/1132/2022

2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අධිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතට අනුව ඔබ විසින් සිදු කරන ලද
2022.06.24 දිනැති ඉල්ලීම භාඛේදේ.

02. මගේ සමාංක භා 2023.02.23 දිනැති ලිපියේ දන්වා ඇති පරිදි, ඔබේ තොරතුරු ඉල්ලීමෙහි අංක 1
යටතේ විමයා ඇති ඒක පූද්ගල කමිටු වාර්තාවේ පිටපතක් ලබා දීම සමබන්ධයෙන් ගරු නීතිපතිතුමාගේ
උපදේස් ලැබේ ඇති අතර ඒ අනුව එම ඒක පූද්ගල කමිටු වාර්තාවේ පිටපතක් මේ සමඟ කාරුණිකව ඔබ
වෙත යොමු කරමි.

තොරතුරු නිලධාරී

එම්.එම්. අලිං

ප්‍රෝഫේස් යහකාර ලේකම් (පාලන)

අධිකරණ, බන්ධනාගාර කටයුතු භා ආණ්ඩුකුම ව්‍යවස්ථා ප්‍රතිසංස්කරණ අමාත්‍යාංශය

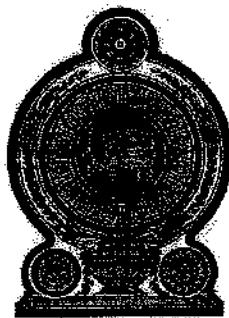
දුරකථනය : 0112 331535

තැක්ස් : 0112 320785

විද්‍යුත් ලිපිනය : sasadmin1@moj.gov.lk

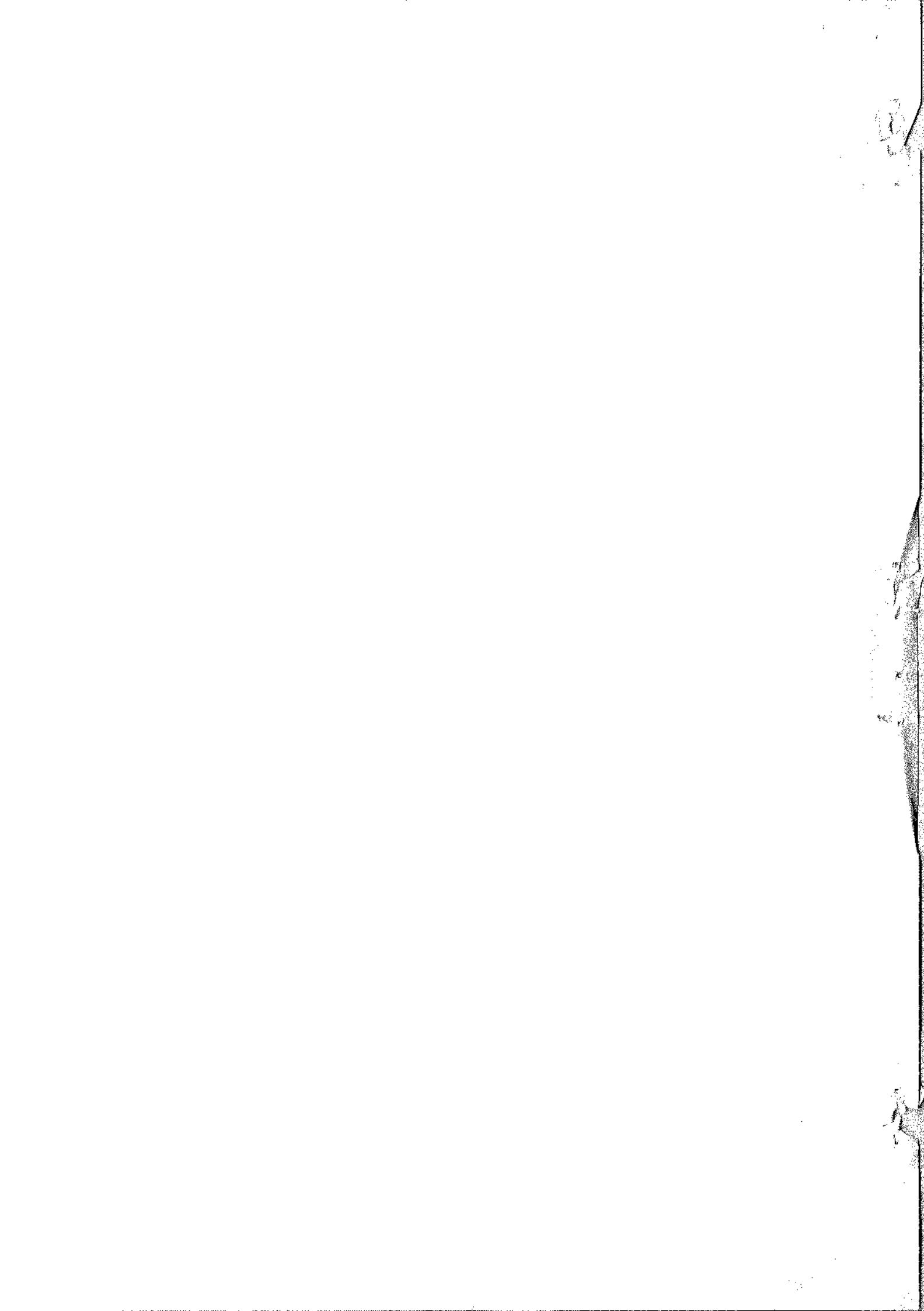
පිටපත -

01. අධ්‍යක්ෂ ජනරාල, තොරතුරු දැන ගැනීමේ අධිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව- ඔබේ අංක
RTIC/Appeal/1132/2022 භා 2023.02.13 දිනැති ලිපිය අනුව කරු. දැ. ගැ. ස



හිටපු බන්ධනාගාර කළමනාකරණ සභ සිරකරුවන්
පූනරුත්ථාපනය කිරීමේ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ
වැළිකඩ සභ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයන්හි
සංචාරය කිරීමේ සිද්ධීන් සම්බන්ධව විමර්ශනය
කිරීම සඳහා පිහිට වූ
එක පුද්ගල විමර්ශන කමිටුවේ වාර්තාව

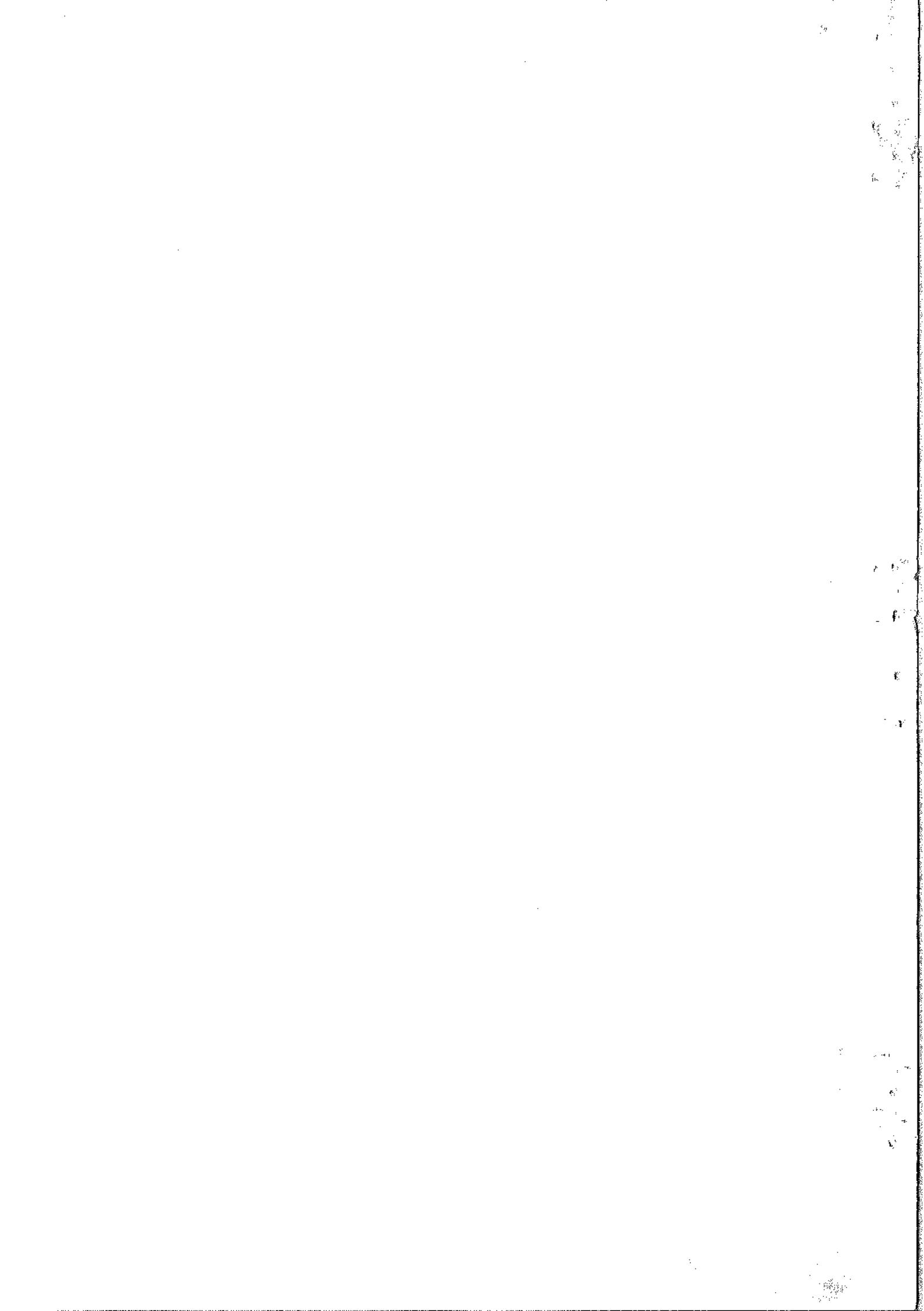
2021.11.24



පිළි ගැන්වීම

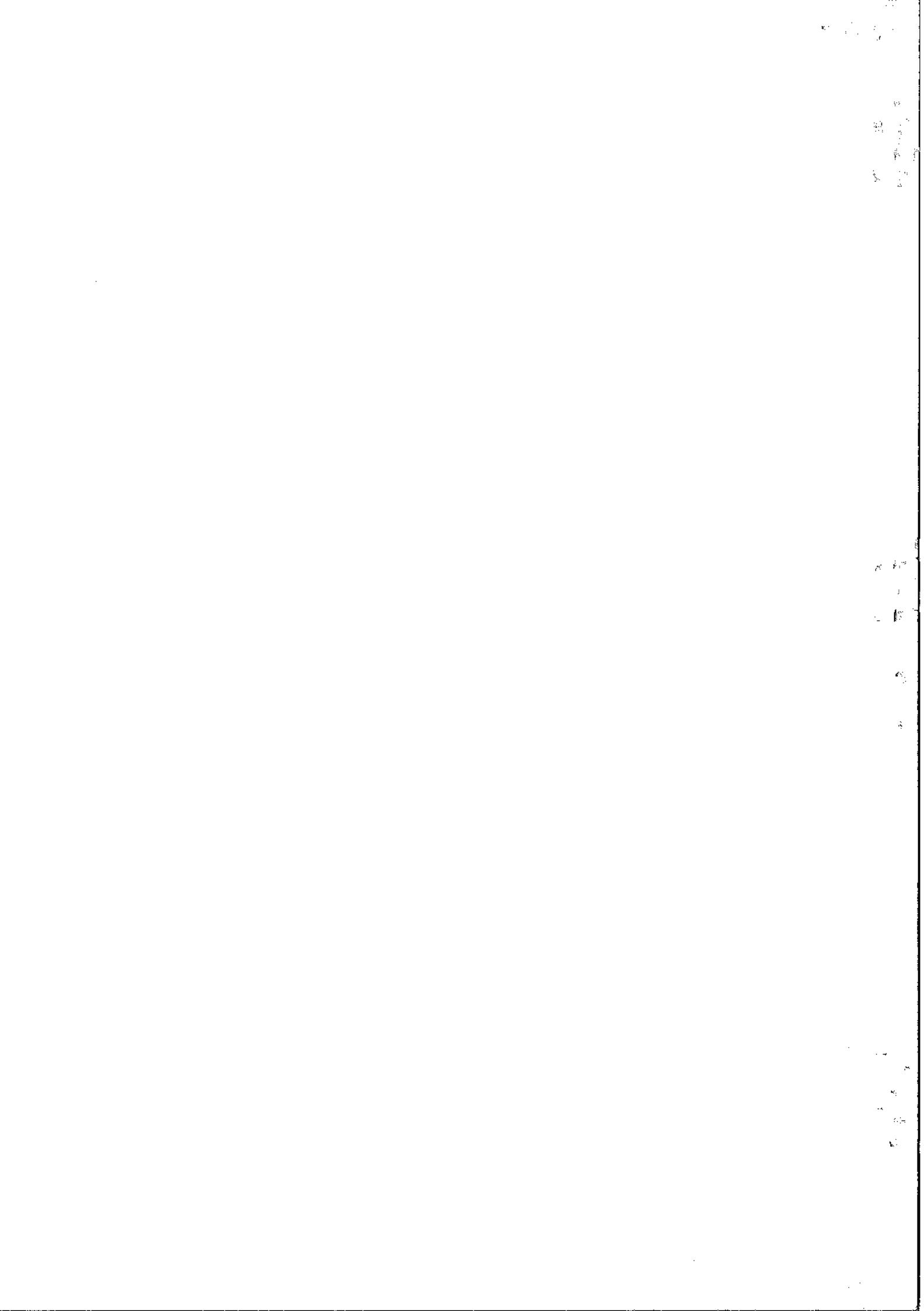
ගරු අධිකරණ අමාත්‍ය

ජනාධිපති නීතිඥ එම්.සු.ඩීම්.අලි සබරි මැතිතුමාට



ප්‍රවේශය

1) පසුතිම	01
2) සංයුතිය	03
3) ඒකපුද්ගල විමර්ශන කමිටුවේ වාර්තාව	04
4) රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ වැළිකඩ බන්ධනාගාර සංචාරය සම්බන්ධව	
i) කමිටු නිරික්ෂණ	24
ii) නිරදේශ	30
5) රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංචාරය සම්බන්ධව	
i) කමිටු නිරික්ෂණ	31
ii) නිරදේශ	44
6) තොරතුරු රස් කළ ක්‍රමවේදය	48
7) රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ වැළිකඩ බන්ධනාගාර සංචාරයට අදාළව අනාවරණය වූ තොරතුරු	60
a) පැමිණි සහ පිට වූ වේලාව	61
b) සංචාරය සඳහා සහභාගී වූ පිරිස	75
c) ශ්‍රී ලංකා ජනරජය නියෝජනය කළ අන්දම	80
d) බන්ධනාගාරය තුළ සිදු කර තුළ හිඹු හියාකාරකම්	85
8) රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංචාරයට අදාළව අනාවරණය වූ තොරතුරු	91
a) පැමිණි සහ පිට වූ වේලාව	92
b) ශ්‍රී ලංකා ජනරජය නියෝජනය කළ අන්දම	96
c) බන්ධනාගාරය තුළ සිදු කර තුළ හිඹු හියාකාරකම්	97
d) පිබාවකට ලක් වූවා යැයි පවසන රුද්ධියන් විසින් සිද්ධියට අදාළව පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කර නොතිබේම	137
e) රුද්ධියන්ගේ වෝදනාවන්ට අදාළව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා දැක්වූ කරුණු	140



1. පසුබිම

2021 සැප්තැම්බර මස 06 වන දිනයේදීන්, 2021 සැප්තැම්බර මස 12 වන දිනයේදීන් එවකට හිටපු බන්ධනාගාර කළමනාකරණ සහ සිරකරුවන් පුනරුත්ථාපනය කිරීමේ රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් එවින්දු රත්වත්ත මහතා විසින් පිළිවෙශින් වැළිකඩ බන්ධනාගාරයන්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයන් නිරික්ෂණය කිරීම සඳහා සංචාරය කොට තිබුණි.

“සෞඛ්‍යයේ දැක්ම” ප්‍රතිපත්ති ප්‍රකාශනයට අනුකූලව ප්‍රකාශයට පත් කළ 2020 අගෝස්තු 09 දිනැති අංක: 2187/27 දරන අති විශේෂ ගැසට පත්‍රයේ 5.1 ගේදයහි, බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපන රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ කාර්යයන් සහ කර්තව්‍යයන් ලෙසට, අධිකරණ අමාත්‍යවරයාගේ උපදෙස් සහ මග පෙන්වීම මත කටයුතු කරමින්, නීතියේ ආධිපත්‍ය ආරක්ෂා කිරීම සඳහා අදාළ නීති සහ අභ්‍යන්තර මෘදුකාංග බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ හා සිරකරුවන් පුනරුත්ථාපන විෂයට අදාළ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදනයට සහාය වීමත්, ජාතික අයවැය සම්පාදනය, රාජ්‍ය ආයෝජන හා ජාතික සංවර්ධන වැඩ පිළිවෙළ යටතේ ඇති ව්‍යාපෘති ක්‍රියාත්මක කිරීමටත් සහ වෙනත් කරුණු අතර බන්ධනාගාරය තුළ අපරාධකරුවන් අධික්ෂණය සඳහා තුනන තාක්ෂණික ක්‍රමවේදයන් ස්ථාපන කිරීමටත්, සිරකරුවන්ගේ තදබදය අඩු කිරීම සඳහා පොදු සමාව දීමේ ප්‍රතිපත්තිමය ක්‍රියාවලියට අමතරව සමාලෝචන ක්‍රමවේදයක් හරහා විශේෂ සමාව පුදානය කිරීමේ යාන්ත්‍රණයක් සකස් කිරීමත්, සිරකරුවන් පුනරුත්ථාපනය සඳහා පුළුල් ක්‍රමවේදයක් සකස් කිරීමත්, බන්ධනාගාර දෙපාර්තමේන්තුවේ නිලධාරීන්ගේ සේවක පරිපාලන ගැටළ කඩිනාමින් විසඳීමත් සඳහන් වී ඇත.

එජයින්, 2020 දෙසැම්බර් මස 02 වන දින, ලොහාන් රත්වත්ත මගතාව බන්ධනාගාර කළමණාකරණ සහ පුනරුත්ථාපන රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ලෙසට කටයුතු කිරීම සඳහා ගරු ජනාධිපති තුමා විසින් පත් කොට තිබූ හේයින්, බන්ධනාගාරයන් අධික්ෂණයට කිරීමටත්, සිරකරුවන්ට පොදු සමාව දීමේ ප්‍රතිපත්තිමය ක්‍රියාවලියට අමතරව සමාලෝචන ක්‍රමවේදයක් හරහා විශේෂ සමාව ප්‍රධානය කිරීමේ යාන්ත්‍රණයක් සකස් කිරීමටත්, සිරකරුවන් පුනරුත්ථාපනය කිරීම සඳහා ක්‍රමවේදයක් සැකසීමටත්, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් මූණ ගැසි ඔවුන්ගේ ගැටළු සොයා බැලීමටත් සම්පූර්ණ වගකීම සහ බලතල ඉහත ක්‍රි කාල වකවානුවේදී ලැබේ තිබුණි.

කෙසේ වුවද, මෙකී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් 2021 සැප්තැම්බර් මස 06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරයටත්, සැප්තැම්බර් මස 12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයටත් සිදු කර තිබූ සංචාරයන්, දැඩි දේශ දරුණනයට සහ විවේචනයටත්ට ලක් කිරීමක් ඇතැම් පුද්ගලයන් විසින් පසු අවස්ථාවකදී සිදු කර තිබුණි. ඒ අනුව සත්‍ය වගයෙන් ම සිදු වී තිබුනේ කුමක්දැයි යන්න සොයා බලා නිරික්ෂණ සහ නිර්දේශ අඩංගු සවිස්තරාත්මක වාර්තාවක් දින 60ක් තුළ ත්‍රී ලංකා ජනරජයට ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා කැඳිනාට මැංචල අමාත්‍යවරුන්ගේ අහිමතය පරිදි ඒක පුද්ගල කම්ටුවක් පත් කිරීමට තීරණය කරන්නට යොදුනි. ඒ අනුව, එකී ඒක පුද්ගල කම්ටුවට ගරු අධිකරණ අමාත්‍ය, ජනාධිපති නීතිඥ එම්.පු.එම්.අලි සබරි මැතිතුමා විසින් 2021 සැප්තැම්බර් 23 වන දිනැති ලිපිය මගින් මා පත් කරන ලදී.

2. සංයුතිය

විග්‍රාමලන් මහාධිකරණ විනිශ්චරු සරෝජීන් කුසලා විරවර්ධන මැතිනිය නියෝජනය කරනු ලබන එක පුද්ගල විමර්ශන කම්ටුවකි.

එහි ලපුලේඛිකාව ලෙසට විග්‍රාමලන් අධිකරණ ලපුලේඛිකා (අධි ග්‍රේණිය) අයිරාංගනී විශේරත්න මෙනෙවියන්, සිංහල දෙමළ හාංස පරිවර්තක ලෙස සිටපු අධිකරණ හාංස පරිවර්තක සුජ්පතයා කමල් මහතාත් ක්‍රියා කරන ලද අතර, අධිකරණ අමාත්‍යාංශයේ අතිරේක ලේකම (නීති) වන්දිමා වැළිකල මහන්තිය සම්බන්ධිකරණ නිලධාරීනිය ලෙසට කටයුතු කරන ලදී.

3. ඒකපුද්ගල පරීක්ෂණ කම්ටුවේ වාර්තාව

2020 දෙසැම්බර් මස 02 වන දින, ලොහාන් එවින්ද රත්වත්ත මහතාව බන්ධනාගාර කළමණාකරණ සහ පුනරුත්ථාපන රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ලෙසට කටයුතු කිරීම සඳහා ගරු ජනාධිපති තුමා විසින් පත් කොට තිබුණි. එහෙයින්, බන්ධනාගාරයන් අධික්ෂණයට කිරීමටත්, සිරකරුවන්ට පොදු සමාව දීමේ ප්‍රතිපත්තිමය ක්‍රියාවලියට අමතරව සමාලෝචන ක්‍රමවේදයක් හරහා විශේෂ සමාව ප්‍රධානය කිරීමේ යාන්ත්‍රණයක් සකස් කිරීමටත්, සිරකරුවන් පුනරුත්ථාපනය කිරීම සඳහා ක්‍රමවේදයක් සැකසීමටත්, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් මූණ ගැසි ඔවුන්ගේ ගැටුව සෞයා බැඳීමටත් එතුමාට එම බුරයෙහි රාජකාරී කළ කාල වකවානුව ක්‍රියාත්මක සම්පූර්ණ වගකීම සහ බලතල ලැබේ තිබුණි.

කෙසේ මුව ද, මෙත් සිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් 2021 සැප්තැම්බර් මස 06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරයටත්, සැප්තැම්බර් මස 12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයටත් සිදු කර තිබු සංවාරයන්, දැඩි දේශ දරියනයන්ට සහ විවේචනයන්ට ලක් කිරීමක් ඇතැම පුද්ගලයන් විසින් පසු අවස්ථාවකදී සිදු කර තිබුණි.

උ අනුව, කැඳිනට මණ්ඩල අමාත්‍යවරුන්ගේ අමිමතය පරිදි ඒක පුද්ගල මෙවුවක් පත් කිරීමට ගත් තීරණයකට අනුව, සත්‍ය වශයෙන් ම සිදු වී ඇත්තා කුමක්දැයි යන්න සෞයා බලා නිරීක්ෂණ සහ නිර්දේශ අධ්‍යා විසාරාත්මක වාර්තාවක් දින 60ක් තුළ ශ්‍රී ලංකා ජනරජයට ඉදිරිපත් තිබේ යුතා, ගරු අධිකරණ අමාත්‍ය, ජනාධිපති නීතිඥ එම.යු.එම.අලි සඩිර විසින් 2021 සැප්තැම්බර් 23 වන දිනැති ලිපිය මගින්, එක් ඒක මෙවුවට මා පත් කරන ලදී.

ගරු අධිකරණ අමාත්‍යවරයාගේ ඉහත කි ලිපිය මගින්, ස්වාධීන නිරික්ෂකවරයෙක් ලෙසට කටයුතු කරමින් බන්ධනාගාර පරිග්‍රයන් පරික්ෂා කිරීමටත්, අදාළ පුද්ගලයන්ගෙන් කරුණු විමසා අවශ්‍ය සාක්ෂි සටහන් කර ගැනීමටත්, ටෝදනා කරනු ලබන සිද්ධිය සම්බන්ධව පවතින තොරතුරු ලබා ගැනීමටත් මෙකි ඒක පුද්ගල කම්පුවට බලය ලබා දී තිබුනා, අදාළ තොරතුරු රස් කර කම්පුව වාර්තාව ලබා දීම සඳහා මෙම කම්පුවට ලබා දී තිබුනේ මාස 2ක් වැනි කෙටි කාලයකි. එහෙයින්, සිද්ධිය නිරික්ෂණය කර තිබු සියලු ම නිලධාරීන්ගෙන් සහ රුධියන්ගෙන් සාක්ෂි ලබා ගැනීම සඳහා කාලය ප්‍රමාණවත් තොවිය.

තවද, වැළිකඩ සහ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයන් තුළ පි.සි.ටි.චි කුමරා ස්විකර තොතිබුනි. එහෙයින්, ලිඛිත සහ වාචික සාක්ෂි මත පමණක් පදනම්ව තොරතුරු රස් කිරීමට සිදු විය.

කෙසේ වූවද, සැබැවින් ම සිදු වූයේ කුමක්දැයි සෞයා බලා, නිවැරදි නිරික්ෂණයන්ට එළඹීමට ප්‍රමාණවත් වන පරිදි ඒ ඒ ස්ථානවල රාජකාරී කළ බන්ධනාගාර නිලධාරීන් ගෙන් ද, බන්ධනාගාරවල එළිමහන් ගැවයුණු මෙන් ම සිර මැදිරිවල ද රඳවා සිටි රුධියන් බොහෝ දෙනෙකුගේ ද වාචික සාක්ෂි ලබා ගනිමින් තොරතුරු රස් කරන ලදී. මෙකි කෙටි කාලය තුළ ලබා ගන් සියලුම වාචික සාක්ෂි සංඛ්‍යාව 40 කි. මේ හැරෙන්නට, තොහාන් එවින්දු රත්ශ්වන්ත මහතා ලබා දුන් සාක්ෂියද සටහන් කරන ලදී.

තවද, වැළිකඩ සහ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරවල පවත්වා ගෙන යන පොත්පත්වල, ඒ ඒ අදාළ දිනයන්හි ලිඛිත සටහන් යොදා තිබු ලේඛනයන් සියල්ල ම නිරික්ෂණය කොට, එහි සත්‍ය පිටපත් ලබා ගන්නා ලදී. එසේම, එකි රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සංවාරය කරන ලද ස්ථානයන් නිරික්ෂණය කොට, එහි දළ සැලැස්මවල් ලිඛිත සාක්ෂි වශයෙන් ලබා ගන්තෙමි.

- හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතාගේ වැළිකඩ් සහ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයන්හි සංචාරය සිදු කළ වේලාවන් සහ රජය නියෝජනය කළ අන්දම සම්බන්ධව වූ කරුණු :-

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයෙහි සිදු කළ සංචාරය සම්බන්ධව, මෙම කමිටුව විසින් රස් කළ තොරතුරුවලට අනුව, 2021.09.06 වන දින සවස 5.30 ට පමණ බන්ධනාගාරයට ඇතුළ වි, ඔහු ප්‍රථමයෙන් ම වැපල් වාට්ටුවෙහි එල්ලුම් ගස තිබූ කාමරය නිරික්ෂණය කිරීමට ගොස් තිබූ බවත්, එම කාමරයට යන එන අතරතුරදී, දෙපස රදවා සිටි සිරකරුවන් සමග කථා කර තිබූ බවත්, අනතුරුව දුරකථන කුටි පිහිටි ස්ථානයට ගොස් එතන ද මද වේලාවක් රදි සිට බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේ කාර්යාලයට ද ගොස්, එහි ද පුළු වේලාවක් ගත කර, එදින සවස 6.15ට පමණ පිටව ගොස් තිබූ බවත් තොරතුරු අනාවරණය විය.

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි සිදු කළ සංචාරය සම්බන්ධව රස් කළ තොරතුරු වලට අනුව, 2021.09.12 වන දින සවස 5.45 ට පමණ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට ඇතුළ වි, ප්‍රථමයෙන්ම, 'F' වාට්ටුවේ රදවා සිටි විශේෂ ගණයේ රදවියන් 18 දෙනාගෙන්, තුස්ථවාදී පණත යටතේ තෙවා සිටි රදවියන් 10 දෙනාකුට 'F' වාට්ටුව අසළ වූ මිදුලට කැදවා කථා යෘත් කිරීමෙන් අනතුරුව, 'F' වාට්ටුව ඇතුළට ද ගොස් එහි සිටි රදවියන් පිහිටි දෙනාකු සමග කථා කර, එමියට පැමිණ මද වේලාවක් රදි සිට, තොර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේ කාර්යාලයට ද ගොස් එහි ද පුළු වේලාවක් ගත කර ආපසු සවස 7.00ට පමණ පිටව ගොස් තිබූ බවට මෙම ප්‍රථම තොරතුරු අනාවරණය විය.

ඉතුවලින් සංගේධිත 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර පනතේ ප්‍රථම ගොස් තියට අනුව, යම් බන්ධනාගාරයක් සහ රදවියන්ගේ සාමාන්‍ය

තත්ත්වය සොයා බැලීමට සංචාරය කිරීම සෙනෙට් සහිකයෙකුට, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට, දිසා විනිසුරුවරයෙකුට හෝ මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙකුට උදාසන 5.30න් සවස 5.30න් අතරතුර කාලයේ දිස්දු කළ හැක.

මෙ අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට, බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපන අමාත්‍යවරයා වශයෙන් දී, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු වශයෙන් දී, 2021.09.06 වන දින බන්ධනාගාරයන් නිරික්ෂණය කිරීමට සම්පූර්ණ බලතල, වගකීම සහ යුතුකම රඳී පැවතුන දී, 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයටත් 2021.09.12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයටත් සිදු කර තිබූ සංචාරයන්, සම්පූර්ණයෙන්ම නීතියෙන් ඔහු වෙත පැවරී තිබූ සියලු බලතල ඉක්මවමින් සහ ඉහත කි පනතේ 39(2) උප වගන්තිය උල්ලාසනය කරමින් සිදු කර තිබූ බවට නිරික්ෂණය කරමි.

මෙ හැරෙන්නට, 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය තුළට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිවිල් පුද්ගලයින් දෙදෙනෙක් හෝ තිදෙනෙක් රැගෙන වින් තිබූ බවට සාක්ෂි මගින් තොරතුරු අනාවරණය වූ මූන්, මෙකි පුද්ගලයින් දෙදෙනා බන්ධනාගාරය තුළට රැගෙන ආවේ කුමන පදනමක් මත ද යන්න පැහැදිලි කිරීමට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා අපාහාසන් වුනි.

හෙත කි බන්ධනාගාර ආදා පනතේ 35 වන වගන්තියේ සිට 39 වන වගන්තිය දක්වා වූ වගන්තින්වලට අනුව බන්ධනාගාර නිරික්ෂණය කළ යුතුක්, අමාත්‍යවරයා විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද ගැසට් පත්‍රයක ප්‍රකාශන් කර ඇති අයවලන්ට පමණි. එසේම, ඉහත කි පනතේ 36(3) උප වගන්තියට අනුව බන්ධනාගාර කාර්ය මණ්ඩලයේ රාජකාරී ඉටු කිරීමේ දී නො යුතු මත මතා පරිපාලනය පවත්වා ගෙන යාම සඳහා බන්ධනාගාර ආදා මෙම වගන්ති විධිවලට අනුව කටයුතු කරමින් සහාය ලබා දීමට සැම ප්‍රතිචාර මැඟි සිටී.

තව ද, පනනේ මෙකි 39(2) වන වගන්තිය අනුව අමුත්තන්ගේ පොන් සයනෙට් සහිකයන් මෙන් ම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙක් තම නිරික්ෂණ සහ නිරිද්‍යෙන් ඇතුළත් කළ යුතුය.

ඉහත වගන්තින් සලකා බලන කළ දී බන්ධනාගාරයට ඇතුළ වන අමුත්තන් මුව ද, බන්ධනාගාරය තුළ පවත්වා ගෙන යනු ලබන විනයට ගරු කරමින් එය ආරක්ෂා වන ලෙසට හැසිරීම ඉතා වැදගත් වන බවට පැහැදිලි වේයි.

බන්ධනාගාරය භාරව සිටින රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් තම සිතැහි පරිදි, පැවරී ඇති බලය අභිබවමින් කටයුතු කිරීම කිසියේත් අනුමත කළ හැකි ක්‍රියාවක් නොවන බවට මෙන්ම, එය පහළ නිලධාරීන්ට ද වැදගත් ආදර්ශයක් නොවන බවටත්, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා නියෝජනය කරන රජය සැහැල්ලුවට ලක්වීමක් වන බවටත් නිරික්ෂණය කරමි.

මේ හැරෙන්නට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ බන්ධනාගාරය නිරික්ෂණය කිරීම සඳහා කොට කළිසමකින් සහ වී සර්ව එකතින් සැරසි, පැවත්වන සයරෝප දෙකක් දමා ගෙන පැමිණ තිබූ බවට නොරතුරු නොවරණය විය.

මෙක්ද නොව, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට පැමිණ තිබුනේ, බෙනිම සැමකින් සහ අන් දිග ජරීසියක් වැනි කමිසයකින් ද, දෙපයට සයරෝප දමා ගෙන පමණක් නොව, තම නියෝගය මත ‘F’ වාචුවෙහි පෙන්වනාට, ගෙන තිබූ ‘F’ වාචුවෙහි රඳවා සිටි වියෙහි ගණයේ සිර සහ දෙනාට, සිය ඉණේ බැඳ තිබූ පටියක රඳවා ගනීමින් තීශේත්තේලයක් වැනි ගිනි අවියක් ද දිස්වෙන ලෙසට තබාගෙන, පැවතු ලෙසින් හැසිරීමින් සිටි බවටද කරුණු අණාවරණය විය.

ප්‍රජාත්‍යාමාත්‍රයා බන්ධනාගාරය නිරික්ෂණය කිරීමට ගොස් තිබුනේ පැවත්තා විගයෙන් නොව, ශ්‍රී ලංකා ජනරජය නියෝජනය ප්‍රතිපාදනය ප්‍රතිපාදනය ප්‍රතිපාදනය ප්‍රතිපාදනය සහ ප්‍රතිසංස්කරණ කළමනාකරණ

රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වගයෙන් බවට පැහැදිලි වේයි. ඒ අනුව ශ්‍රී ලංකා ජනරජය හැඳුළුවට ලක් තොවන ලෙසට ක්‍රියා කිරීමේ සම්පූර්ණ වගකීම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබූ බවට නිරික්ෂණය කරමි.

බන්ධනාගාරයක සැකකරුවන් සහ සිරකරුවන් රඳවා සිටියන්, ඔවුන්ට පහත් කොට සහ/හෝ සුළු කොට සලකමින් ඔවුන් ඉදිරියෙහි කෙබඳ ආකාරයකින් පෙනී සිටියන් කම් නැතැයි සිතිම ප්‍රභුවරයෙකුට/රජය නියෝජනය කරන උසස් නිලධාරියෙකුට කිසිසේන් සුදුසු නැත. තවද, ‘බන්ධනාගාරය’ නිසි විනයක් සහිතව පවත්වා ගෙන යනු ලබන ආයතනයකි. එහි සේවය කරන සියලු ම නිලධාරීන් නිල ඇඳුමකින් සැරසි සිටිය යුතු අතර, අසිහියෙන් බිමත්ව සිටින ප්‍රදේශලයෙකු ලෙස කටයුතු තොකළ යුතුය.

තවද, බන්ධනාගාරයක් තුළදී ගිනි අවියක් පාවිච්චි කළ ගැක්කේ තිවිධ පනත්වලින් සංගෝධිත 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර පනතේ 79(1) පෙර 79(5) වන වගන්තීන් හි දැක්වෙන ප්‍රකාර ව පමණි. කිසිදු නිති විරෝධ ස්ථිරාවක් තොකරන රුධියෙකුට එරෙහිව ගිනි අවියක් පාවිච්චි කළ නිවාගක.

ඩානුව, බන්ධනාගාර ඉහළ නිලධාරීන්ගෙන් පවා ගරු බුහුමන් ලබන අමාත්‍යවරයෙකු වගයෙන්, බන්ධනාගාරය තුළට යාමේදී, සුදුසු සිහියෙන් සැරසි යාමටද, සිහියෙන් කටයුතු කිරීමටද, බන්ධනාගාරය තුළට ද කිහිවක් රැගෙන යාමෙන් වැළකීමට ද, වගකීමක් හිටපු රාජ්‍ය ප්‍රජාතාන්ත්‍රික තීවිණ. එසේම, බන්ධනාගාරය තුළ ද හිටපු රාජ්‍ය බන්ධනාගාර නිලධාරීන් මෙන් ම රුධියන් ද ගෞරවය ඇතුළුණාන් රත්වත්ත’ යන නමට තොව, ඔහුගේ තනතුරටය. මෙම ප්‍රජාතාන්ත්‍රික තොවයක් තොවන පරිදි හැසිරීමේ වගකීම ද හිටපු රාජ්‍ය

ඉහත සියලු කරුණු සළකා බැලීමේදී, ශ්‍රී ලංකා රජය නියෝජනය කරමින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයටත්, 2021.09.12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයටත්, ගොස් තිබුනේ ‘රාජ්‍ය අමාත්‍ය’ යන තනතුරටත් ශ්‍රී ලංකා ජනරජයෙහි අභිමානයටත්, කැලලක් වන අයුරින් සහ/හෝ භාස්‍යයට ලක් වන අයුරින් වන බවටත් පෙනී යන හෙයින්, එකී සංචාර වලදී, ‘ ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේත්’, ‘රාජ්‍ය අමාත්‍ය තනතුරේත්’ ගෞරවය පළදු වී ඇති බවට නිරික්ෂණය කරමි.

තවද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට අනුව 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය නිරික්ෂණය කිරීම සඳහා ගොස් තිබුනේ,

- (i) වැපල් අංශයෙහි පිහිටි පෝරකය නිරික්ෂණය කිරීමටත්
- (ii) සිව් අවුරුදු සමාලෝචනය සම්බන්ධව ඉල්ලීමක් සිදු කර තිබු හෙයින් මරණ දුම්වම නියම වූ අයගේ ප්‍රශ්න දැන ගැනීමටත් වෙයි.

වැපල් අංශයෙහි A1, A2, A3, B1, B2, B3 සහ C1, C2, C3 වගයෙන් වූ ගොඩනැගිලි තුනෙහි සිරකරුවන් 800ක් පමණි, සි.3 අංශයෙහිම සිර මැදිරිවල රෙද්වියන් 70-80ක් පමණ ද වූ පිරිසක් රදවා සිටියන්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කජා බහ කර තිබුනේ වැපල් අංශයෙහි C3 විශේෂ අංශයෙහි පිහිටි එල්පුම් ගස කරා යන එන් අතරතුරදී හමුවූ, දෙපස කාමර තුළ සිටි සිරකරුවන් 10ක්, 20ක් අතර ප්‍රමාණයක පමණි. ඔවුන් සමගද ගත කර තිබු වේලාව ද විනාඩි 10ක් 15ක් පමණි. මෙම සිරකරුවන්ට අමතරව කජා කර ඇත්තේ තවත් එක් සිරකරුවෙකු සම්ඟින් පමණි. ඒ දුරකථන කුටි අසළ සිටි සිරකරු සම්ඟින්ය. මූල සංචාරයෙන් ම මෙසේ සිරකරුවන් සම්ඟින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සාකච්ඡා තොටෙ එළඹ ඇති එකම නිගමනය වී තිබුනේ, කුරා කුම්ඝන්ට පවා අවශ්‍ය වන ‘නිදහස’ සිරකරුවන්ට ද අවශ්‍ය වන බවට පමණි. එම නිගමනයට පැමිණීම සඳහා සංචාරයක් අවශ්‍ය නැත. එය සාමාන්‍ය දැනීමකි.

වාර්ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් කිසිදු සිරකරුවෙකුගේ විස්තරයක් යෙ/හෝ වාර්තාවක් මෙම සංචාරයේදී ඉල්ලා තැන. කුඩා කිරීම පමණක් ඔදු කර ඇත. කිසියම් සිරකරුවන් පිරිසකට සිව් වස් සමාලෝචනය වෙනුවෙන් හෝ වෙනත් යම් අභිවෘද්ධියක් සැලැසීමට ගොස් නිඩුණා යැයි නිරීක්ෂණය නොවේ.

එසේම, පෝරකය නිරීක්ෂණය කිරීමට ගොස් නිඩුනා, ඒ සඳහා කිසිදු විශේෂ හේතුවක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබේ තැන. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් මෙසේ වැඩි වේලාවක් ගත කර නිඩුනේ, මේ මාස රකටත් පෙර නිරීක්ෂණය කර නිඩු, කිසිදු ප්‍රශ්නයක් හෝ ගැටුවක් විසඳීමට නොතිබූ එල්ලුම් ගස අසල බවට ද කරුණු අනාවරණය විය.

සියලු කරුණු සළකා බැලීමේදී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට 2021.09.06 වන දින ගොස් නිඩුනේ, රැගෙන ගියේ මන්දැයි යන්නාද පැහැදිලි කිරීමක් කළ නොහැකි වූ, සිවිල් ඇලුමෙන් සැරපුණු ආගන්තුක පුද්ගලයින් දෙදෙනාට එල්ලුම් ගස පෙන්වීම සඳහා යැයි සාධාරණව නිරීක්ෂණය කළ ගැන.

I. ඉහත කියලු කරුණු මතුෂ හිටපු බන්ධනාගාර, පුනරුත්ථාපන හා ප්‍රතිසංස්කරණ රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොභාන් රත්වත්ත මහතා ‘ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයටත්’, ‘බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපන රාජ්‍ය අමාත්‍ය ප්‍රාග්‍රහණයටත්’ පවතින ගෞරවය සහ අභිමානය පළදු වන පරිදි ක්‍රියා කර ඇති හේයින් ද,

II. අවේලාවේ බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වූ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, ම 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර ආදා පනනේ 35 සිට 39 දක්වා වූ

වගන්තින් යටතට නොගැනෙන සිවිල් ඇඳමෙන් සැරසුණු පුද්ගලයින් දෙදෙනෙක් හෝ තිදෙනෙක් ද කිහිප සාධාරණ හේතුවක් නොමැතිව අනවසරයෙන් බන්ධනාගාරය තුළට රැගෙන ගොස් තිබූ බවට අනාවරණය වන මුත්, එකී වගන්තින් උල්ලංසනය කරන යම් තැනැත්තෙකුට ලබා දිය හැකි දුව්වමක් පනතේ නොදැක්වෙන හෙයින් ද,

❖ හිටපු බන්ධනාගාර, පුනරුත්ථාපන හා ප්‍රතිසංස්කරණ රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොභාන් රත්වත්ත් මහතාට, එම අමාත්‍ය බුරය පිරිනමා තිබූ ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගරු ජනාධිපති තුමා විසින් ‘වරදෙහි ස්වභාවය’ සළකා බලා කිනම් පියවරක් ගත යුතු ද යන්න තීරණය කිරීම වඩාත් උවිත බවට නිර්දේශ කරමි.

- හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ නියමය මත අනුරාධපුර බන්ධනාගාර ‘F’ වාචුව අසල වූ මිදුලට කැදවා තිබූ රැඳවීයන් දස දෙනා සමඟ වූ හමුවීම :-

බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වන ප්‍රධාන ලැලි දෙරුවුව අසල දී ප්‍රධාන තේලරීවරයා විසින් සැමට ම ඇසෙන සේ “ගිනි අවි සහ දුරකථන ඇත්තම් ඒවා එහියේ තබා පැමිණෙන ලෙසට” දුන් දැනුම් දීමක් මත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග පැමිණි ආරක්ෂක නිලධාරීන් ගිනි අවි සහ දුරකථන වාහනයේ දමා පැමිණ තිබූණ ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එසේ කර නොතිබුනි. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබූ ගොරවය මත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට බන්ධනාගාර නිලධාරීන් විසින් පරික්ෂා කිරීමක්ද සිදු කර නොතිබුනි. එසේම, ගිනි අවි, පුපුරන ද්‍රව්‍ය, මත් ද්‍රව්‍ය වැනි භාණ්ඩ බන්ධනාගාරය තුළට රැගෙන යන්නේ ද යන්න සොයා බැලීම සඳහා

ඉලුසින් ඇවිද යන ස්කෑන් යන්ත්‍රයක් (Walk Through Scanner) නීති හෙසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට පහසුවෙන් සිය ගිනි අවිය තැගෙන යාමට හැකියාව ලැබේ තිබුණි.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ඉල්ලීම පිට, 'F' වාචුව අසල වූ මිදුලට පෙන්වෙයන් 10 දෙනෙකුව ඉදිරිපත් කර තිබුණේ, ඔවුනට පවතින නඩු පෙන්වන්නේ ගැටළු ඇත්තාම ඒවා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට ඉදිරිපත් කිරීමටත්, ගරු ජනාධිපතිවරයාට ඒ සෙනෙන්වන් පවතා නඩු කටයුතු කිරීමෙන් අවසන් කර දීමට කටයුතු කිරීමටත්ය. ඒ බවට ප්‍රථමයෙන් ම රුධියන්ට දැනුවත් කිරීමක් ද සිදු කර තිබුණි.

එසේ වුවද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් එක් එක් රුධියන්ගෙන් ගුවන්ගේ නඩු ගැන පමණක් නොව, ඔවුන් විසින් සිදු කර තිබු වරද කුමක්දැයි යන්න මෙන් ම සිංහල මිනිස්සු මරා ඇද්දැයි විමසණින් “අුත්ත කියන්න, ඇත්ත කියන්න” යයි දන්වා වරද කියා පැමට බල කිරීමක් සිදු කර තිබු බවට අණාවරණය වුනි.

වත්ද, ඉහත කි රුධියන්ට මුණ ගැසුණු අවස්ථාවේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ඉඟීරු රඳවා තිබු ගිනි අවිය දිස්ත්‍රික්‍රීම ද සලස්වා තිබු බවට අණාවරණය වුනි.

එසේම, අඩ කවයක ආකාරයෙන් සිට ගෙන සිටි රුධියන් අතරින් පළමුවෙන් ම සිට ගෙන සිටි සහ තුස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ සිදු කරන ලදැයි දක්වා සිටින වරදක් සඳහා ව්‍යුහියාව මහස්ත්‍රාත් අධිකරණ අංක: B.13/19 දී නඩුව යටතේ රඳවා ඇති ප්‍රභාලසිංහම සුරියභාලන් තැමැත්තාගෙන්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් “අඡේ කටටිය කි දෙනෙකුට වෙඩි තිබා දැයි” විමසණින්, එඛන්දක් සිදු නොකළ බවටත්, සකේ පිට අත් අඩංගුවට ගෙන ඇති බවටත් පැවසු අවස්ථාවේ දී, ඔහු විසින්

“බොරු කියනවා” යැයි දැකුම් දී, බොරඹ, වැලි, පොඩි ගල් කැට මිශ්‍රිත රජ තොලුව මත දණ ගැසීමට නියම කර ඇත.

තෙන් අනතුරුව අඩ කවයේහි නව වෙනියට සිටි ‘මදිඅරසන් සුලක්ෂන්’ නාමැති රැඳවියා වෙත ද ගොස්, එල්.වී.වී.ර් එකේ සිටියාදැයි යන්න මෙන් ම, “ඇත්ත කිවවෙන් සමාව දෙනවා” යැයි කියමින් රේට, “එල්.වී.වී.ර්.එකේ සිටියා, වුවුනියා මහාධිකරණයේ නඩු පවරා තිබෙනවා” යැයි පැවසු විට දී, “සිංහල මිනිස්සු මැරුවා ද”, යන්න ද අසා රේට “නැහැ” යැයි කි අවස්ථාවේ දී “බොරු කියන්නේ” යැයි ද්‍රෝවමින් ඉහත කි සුරියභාලන් නැමැත්තා දණ ගසා සිටි ස්ථානය අසලින් දණ ගැසීමට නියම කරමින්, සුලක්ෂන් නැමැත්තා ව ද බීම දණ ගස්වා ඇත.

මෙසේ, ‘F’ වාචුවේ සිට එළියට රැගෙන ගිය රැඳවියන් ‘F’ වාචුවේ අසල මිදුලෙහි පැය $\frac{1}{2}$ කට වැඩි කාලයක් රදී සිටි බවට සහ ‘සුරියභාලන්’ සහ ‘සුලක්ෂන්’ යන දෙදෙනා ද එම කාලයට ආසන්න කාලයක් ඉහත කි රජ පොලුවේ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිදු කළ ක්‍රියාවන් මගින් බියට පත් වී, අකුමැක්තෙන් එම ස්ථානයේ ම රැඳූමින් දණ ගසා ගෙන සිටි බවට තොරතුරු ඇණාවරණය වෙයි.

තවද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාචුවට ගොස් ආපසු එළියට පැමිණි පසුව, මිදුලේ සිටි රැඳවියන් නැවැත්ත් මුණ ගැසී ඔවුන් සියලු දෙනාට ම දණ ගැසීමට දැන්වීමෙන් පසුව, නැවත වරක් ‘සුලක්ෂන්’ සහ ‘සුරියභාලන්’ දණ ගසා සිටි ස්ථානය අසලට ගොස් සුරියභාලන් යන අයට “ඇත්ත කියන්නේ” යැයි පවසමින් රේට සුරියභාලන් විසින් “ඇත්ත තමයි කියන්නේ, කසාද බැඳුලා දරුවෙකුන් ඉන්නවා, යාලවෙකුට උදව් කළා” යැයි පැවසු විට දී, “බොරු කියන්නේ” යැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා දන්වමින්, සහුගේ ඉණෙහි තිබු පිස්තෝලය අතට ගෙන එය රැඳවියන්ට පෙනෙන සේ ලෝකි කර, අනතුරුව එම ගිනි අවශ්‍ය බවය මෙකි රැඳවියන් දෙදෙනාගේ හිස

සෙසුම එල්ල වන කරමින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ එක් ඇංල්ලක් තැනි ගිනි අවශ්‍යෙයේ කොකාට තබා, වෙඩි තැබීමට තැක් දරා තිබුනි.

මෙම අවස්ථාවේ දී අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සහකාර අධිකාරීවරයා විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ පිස්තෝලය තිබූ අත නොව, අනෙක් අත එල්ල ඉහත ක්‍රියාව නාතර කර ඇත.

තේ නොහැවතුන හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, ‘සුරියබාලන්’ සිටි සේවකයෙන් තැගිවුවා, ඒ ආසන්නයේ ම වෙනත් සේවකයකට රැගෙන යාමට සලස්වා, එම සේවකයටද ගොස් සුරියබාලන්ට දණ ගස්වා, සහ මුහුණු ආවරණය ද ගැලවීමට දන්වා, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ මුහුණු ආවරණය ද ගැලවා, සුරියබාලන්ට අඩි 2ක් පමණ දුරින් සිට ගෙන, නැවත මරක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ සන්තකයේ තිබූ ගිනි අවශ්‍ය රැගෙන සුරියබාලන්ගේ හිසට එල්ල කරමින් “ඇත්ත කියන්න” යැයි ක්‍රියා බය කර ඇත. ඉන් බිඟට පත් වූ සුරියබාලන් තැමැත්තා හඩුමින් අත් දෙකින් වැදු ගෙන ඔහුට විවාහ වී දරු පවුලක් සිටින බවට පැවසුව පසුව එතැනින් ඉවත් වී ගොස් ඇත.

මෙම සංචාරයේදී, නඩු කටයුතු කඩිනම කිරීමට ගත යුතු පියවර සහ/හෝ වෙනත් කිසිදු සුහසාධන කටයුත්තක හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා නියැලී නොතිබුනි.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට මුණ ගැස්වීම සඳහා ‘F’ වාචුවෙවි සිට එළියට රැගෙන ගිය රැඳවීයන්, හිංසනයන්ට සහ පිඩාවන්ට ලක්ව තිබූ බවට රැඳවීයන් විසින් අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාටන්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාටන් පැමිනිල්ලක් ඉදිරිපත් නොකළද, එම නිලධාරින් ඒ ආසන්නයේ ගැවසි ඇත. තවද, රැඳවීයන් තැවතක් ‘F’ වාචුව තුළට ගිය අවස්ථාවේ දී ම, ඔවුන් සිදු කර තිබූ කඩාඛන මගින් ‘F’ වාචුව හාරව, රාජ්‍ය රාජකාරීයේ යෙදී සිටි බන්ධනාගාර නියාමක සේමපාලගේ ප්‍රියන්ත

ජාර දිසානායකට ද රැඳවියන් මූහුණ දෑන් සිද්ධිය කියනු ඇසි නැත. දැන තැනීමට ද ලැබේ ඇත. එනමුත්, ඔහු ද රීට අදාළව කිසිදු ත්‍යාමාර්ගයක් පෙනෙ නොතිබුනි.

ඉහත කි රැඳවියන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිටි කාලය තුළ දි අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාන්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාන්, තවත් ජේලර්වරුන් නිදහෙකුන් ඒ ආයත්නයේ ගැවසි තිබුනාද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සතුව ගිනි අවියක් තිබු බවට සහ/හෝ රීට අදාළව කිසිදු සාක්ෂියක් ලබා දි නැත.

එනමුත්, කිසිදු බන්ධනාගාර නිලධාරීයකු හෝ රැඳවියෙකු විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සතුව ගිනි අවියක් නොතිබු බවට සහ/හෝ, ‘සුලක්ෂන’ සහ ‘සුරියබාලන්’ දෙන ගසා සිටි ස්ථානය අසැලට ගොස්, ‘වරද කියා පැමක්’ කිසිදු කිරීමට බල කරමින්, ඔවුන්ගේ හිසට ගිනි අවියක් එල්ල කරමින්, වෙති තැබීමට තැන් කිරීමක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කෙසේවත් සිදු නොකළ බවට සහ/හෝ එය,සිදු විය නොහැක්කක් බවට හෝ පවසා නැත. ඒ අනුව , මෙම සිද්ධින් ප්‍රබන්ධයක් ලෙසට සලකා බැලිය නොහැක.

මෙම අනුව, ඉහත කි රැඳවියන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිටි කාලය තුළ දි ඒ ආයත්නයේ ගැවසි තිබු අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාන්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාන්, ඇතුළුව අනිකුත් නිලධාරීන් බිඟට පත් විම සහ/හෝ බලපැමුවලට ලක් විම සහ/හෝ ඔවුන් පවසන පරිදි ඔවුන්ට දරුණනය කිරීමට නොහැකි වූ පරිදි රදි සිටීම නිසා , හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සතුව ගිනි අවියක් තිබු බවට සහ/හෝ රීට අදාළව කිසිදු සාක්ෂියක් ලබා දි නොමැති බවට නිරීක්ෂණය කරමි.

‘F’ වාච්‍යමේව සිටි රැඳවියන් 10 දෙනෙකුට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ඉල්ලීම පිට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට ඉදිරිපත් කර තිබු අවස්ථාවේ දි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා,

ගරු ජනාධිපති තුමාට පවසා තබූ කටයුතු අවසන් කිරීමට ක්‍රියා කරන බවට දැනුවත් කර තිබූ බවත්,

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බිමත්ව සිටි පුද්ගලයෙකු මෙන් රුධියන් ඉදිරියෙහි හැසිරුණු බවත්,

එහු සන්තකයේ තිබූ ගිනි අවිය රුධියන්ට සෙනෙන ලෙසට ඉණෙහි රදවා ගෙන තිබුණු බවත්,

රුධියන්ට වරද ක්‍රියා පැමක් සිදු කිරීමට බල කරමින් ඔවුන් ඉදිරියෙහි එම ගිනි අවිය රදවා ගෙන තිබූ බවත්,

රං පොලුවෙහි පැය $\frac{1}{2}$ කට වැඩි කාලයක් සුරියඛාලන් සහ සුලක්ෂන් යන දෙදෙනාගේ අකුමැත්තෙන් දණ ගසා සිටීමට සැලැස්වූ බවත්,

අනතුරුව දණ ගසා සිටි රුධියන් දෙදෙනාගේ හිසට වෙඩි තැබීමට තැත් කළ බවත්,

රුධියන් බියට, ගාරිරික සහ/හෝ මානසික පිබනයන්ට ලක්ව තිබූ බවත්,

මෙම කම්ටුව ඉදිරියේ පවතින තොරතුරු, “ඒකාකාරී හාවයෙහි පරික්ෂණයෙන් ද, “විය හැකි හාවයේ පරික්ෂණයෙන්” ද, “අප්‍රමාදී හාවයේ පරික්ෂණයෙන්” ද සමත් වෙයි. එහයින් එකී සියලු ම කරුණු, විශ්වාස කළ හැකි සත්‍යයක් බවත්, ඒවා රුධියන් විසින් ගෙතු ප්‍රබන්ධයක් තොවන බවත් තීරණය කළ හැකි බවට නිරික්ෂණය කරමි.

බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ ප්‍රහරුන්පාපන හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාත්, අනුරූපුර බන්ධනාගාරයෙහි ‘F’ චාවලුවේ රඳි සිටි මෙකී රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට ඉදිරිපත් කර තිබූ රුධියන් 10 දෙනාත් අතර, 2021.09.12 වන දින සිදුව තිබූ හමු විමෝ දි සිදු වූ සිද්ධීන් වලට අදාළව, මෙම කම්ටුව වෙත ඉදිරිපත් වූ වාචික සහ ලිඛිත සාක්ෂි මගින් ලද තොරතුරු විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී, එකී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට

මරෙහිව පහත දැක්වෙන වෝදනා නැගිය හැකි බවට නිරික්ෂණය කළ හැකි විය.

1. ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙකු ලෙසට රජය නියෝජනය කරමින් පැමිණ ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ ගරු ජනාධිපති තුමාට දන්වා රඳවියන්ගේ නඩු කටයුතු අවසන් කරන බවට දැනුම දෙමින් සහ/හෝ දැන ගැනීමට සලස්වමින් ගරු ජනාධිපති තුමාට අවමන් වන ලෙසට සහ/හෝ රාජකීය මහිමය කෙළෙසෙන ලෙසට හැසිරෙමින්
 - (i). රඳවියන්ව නිදහස් කිරීමට හෝ සාතනය කිරීමට හැකි බවට දන්වමින්,
 - (ii). රඳවියන් දෙදෙනෙකුව බිම දණ ගස්වා ගිනි අවශ්‍යක් හිසට එල්ල කරමින් වෙඩි තබා සාතනය කිරීමට තැන් කිරීම මත විවිධ පනත් සහ 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංජේදිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කු ආදා පනතේ 44 (අ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන දණ්ඩ නීති සංග්‍රහයේ 118 වන වගන්තිය යටතේ දුවුවම කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය හැකි බව.
2. තවද, ඉහත (i) සිට (vii) දක්වා වූ නිරික්ෂණයන්හි දක්වා ඇති අන්දමට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ක්‍රියා කර තිබුණේ රජය නියෝජනය කරමින් තුස්ථිතවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ වරදක් සිදු කරන ලදැයි දක්වමින් අධිකරණ නියෝගයක් මත රඳවා සිටි දුවිඩ ජාතිකයින් පිරිසකට වූ හෙයින් ද, මෙම ක්‍රියාව මගින් එකී රඳවියන් දැඩි හිංසනයකටත්, බියකටත්, පිඩාවකටත් ලක්ව තිබු හෙයින් ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ක්‍රියාව ශ්‍රී ලංකාණ්ඩුවට දුවිඩ ජාතිකයින් විරුද්ධත්වය දැක්වීමේ හැඟීම් ඇවිස්සීමට හෝ ඇවිස්සීමට තැන් කිරීමට ගරු ජනාධිපති තුමාගේ වැසියන් පාති අතර

වෙටරි හෝ සතුරු හැඟීම්, අසමග් හැඟීම් වැඩි දියුණු කිරීමට තැන් කිරීම යටතේ, විවිධ පනත් සහ 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංගේදිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කු ආදා පනතේ 44 (අ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන දැන්බ නීති සංග්‍රහයේ 120 වන වගන්තිය යටතේ දුටුවම කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය හැකි බව.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ඔහු සතුව තිබූ ගිනි අවිය ලෝචි කර, ඔහුගේ එක් ඇංල්ලක් එකී ගිනි අවියෙහි කොකා වෙන තබමින්, “ඇත්ත කියන්න” යැයි තරජනය කරමින්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සැක අංක: 140 - මදිජරසන් සුලක්ෂන් සහ සැක අංක: 363 - සුභාලසිංහම සුරියබාලන් යන දෙදෙනාගේ හිසට ගිනි අවිය එල්ල කර තිබූ බවත්, එම ක්‍රියාව නාතර කර ඇත්තේ අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයා විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත ඇල්ලීම නිසා බවටත් තොරතුරු අනාවරණය වන ගෙයින්, විවිධ පනත් සහ 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංගේදිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කු ආදා පනතේ 44 (අ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන දැන්බ නීති සංග්‍රහයේ 300 වන වගන්තිය යටතේ ‘මිනිමැරීමට තැන් කිරීමේ’ වරදට දුටුවම කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය හැකි බව.

4. සුලක්ෂන් නැමැත්තාව පැය $\frac{1}{2}$ කට ආසන්න කාලයක් බොරල්, වැලි, කුඩා ගල් මිශ්‍රිත පොලවක් මත දැන ගැස්වීමට සලස්වා ස්වේච්ඡාවෙන් සුළ තුවාල සිදු කිරීම මත දැන්බ නීති සංග්‍රහයේ 314 වන වගන්තිය යටතේ දුටුවම කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය බවටත්,
5. සුරියබාලන් නැමැත්තාව පැය $\frac{1}{2}$ කට ආසන්න කාලයක් බොරල්, වැලි සහ ගල් සහිත රළ පොලව මත දැන ගසා සිටීමට සලස්වා

ස්ථේවිජාවෙන් තුවාල සිදුකිරීමේ වරදට දැන්බ නීති සංග්‍රහයේ 315 වන වගන්තිය යටතේ දූෂ්‍රවම් කල හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය හැකි බවටත්

6. තැනි ගැන්වීමක් ඇති කරවන අදහසින් හෝ නීත්‍යානුකූලව බැඳී නැති ක්‍රියාවක් වූ වරද කියා පැමක් සිදු කිරීමට බල කිරීමෙන් ඉහත කි පුලක්ෂන් සහ පුරියබාලන් යන දෙදෙනාගේ හිස්වලට ගිනි අවියක් එල්ල කර මරණ බවට තර්ජනය කිරීම මත ඉහත කි 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංශෝධිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කා ආදා පනතේ 44 (ආ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන දැන්බ නීති සංග්‍රහයේ 486 වන වගන්තිය යටතේ සාපරාධි හය ගැන්වීමේ වරදට දූෂ්‍රවම් කල හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවටත් වෝදනා නැගිය හැකි බවටත්

වෙත.

තවද, ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුක්‍රම ව්‍යවස්ථාවේ 12(1) ව්‍යවස්ථාවට අනුව ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ නීතිය පහිදැලීම සහ ක්‍රියාත්මක කිරීම ද, නීතියේ රැකවරණය ද සර්ව සාධාරණ විය යුතුය. එසේ ම 11 වන ව්‍යවස්ථාවට අනුව කිසීම තැනැත්තෙකු විභාගීය සාම්ප්‍රදායික අංශුක්‍රීක හෝ අවමන් සහයත සැලකිල්ලකට තැනහෙත් දූෂ්‍රවමකට යටත් නොකළ යුතුය.

තව ද, 13 (2) ව්‍යවස්ථාවට අනුව නීතියෙන් නියම කරනු ලබන කාර්ය පරිපාරිවලට අනුකූලව රුවා තිබෙන හෝ පෙද්ගලික නිදහස අහිමි නොකළ යුතු අතර, 13(5) ව්‍යවස්ථාවට අනුව ‘වරදකරු’ යැයි ඔප්පු කරනු ලබන තෙක් සුම පුද්ගලයෙකු ම නිර්දේශී පුද්ගලයෙකු යැයි පූර්ව අනුමාන කළ යුතුය.

- I. මේ අනුව බන්ධනාගාර ප්‍රහරුන්‍යාපන, ප්‍රතිසංස්කරණ හිටපු රාජ්‍ය

- අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව අපරාධමය වේදනාවන් එල්ල කිරීමට
ප්‍රමාණවන් වූ තොරතුරු නිරික්ෂණය වන හේසින් ද,
- II. නීතිය පසිඳිම සහ කියාත්මක කිරීමද, නීතියේ රෙකුවරණයද සැම
පුද්ගලයෙකුටම සර්ව සාධාරණ විය යුතුව ඇති හේසින් ද,
- III. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට මූණගැස්වීම සඳහා ‘F’ වාචුවට අසලපු
මිශ්‍රලට ඉදිරිපත් කර තිබූ රැඳවියන් අතරින් එක් රැඳවියෙකු
හැරෙන්නට, අනෙකුත් සියලුම රැඳවියන්, තුස්ථාවාදී පණත යටතේ
වූ වේදනාවක් සඳහා වරදකරු බවට තීන්දු ප්‍රකාශයක් නිසි බලය
ඇති අධිකරණයකින් ඒ දක්වා ප්‍රකාශ කොට තොතිබූ අයවෙන් වූ
හේසින්, ඔවුන් එම පණත යටතේ වූ වේදනාවන්ට ‘නිරජ්‍යී’
පුද්ගලයන් ලෙසට සැලකිය යුතුව ඇති බැවින් ද,
- IV. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රාජකාරීමය කටයුත්තක් ඉටු කිරීමේ
අපුරින් අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට ගොස් තිබූ බැවින් ඔහු වෙත
‘F’ වාචුවේ සිටි රැඳවියන් ඉදිරිපත් කර තිබූණ ද, එක් රැඳවියන්
සාපරායි බියට පත්කිරීමට සහ/හෝ, වරද කියාපාන ලෙසට
බලහත්කාරකම් පැමැට සහ/හෝ, වධ හිංසා පිඩාවන්ට ලක් කරමින්
නීත්‍යානුකූල තොවන ආන්දමට රඳවා තැබීමට සහ /හෝ,
මිනීමැරීමට තැන් කිරීමට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට නිසිදු
නීත්‍යානුකූල බලයක් තොතිබූ හේසින් ද,
- ❖ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි, බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ
සහ පුනරුත්ථාපන හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වන්ත
මහතා සිදු කළ සංචාරය සම්බන්ධව ග්‍රී ලංකා පොලිසිය
මගින් මෙතෙක් සිදු කර ඇති පරීක්ෂණයන් පදනම් කර
ගෙන, සටහන් කර ඇති සියලුම ම ප්‍රකාශවල දැක්වෙන

වැදගත් කරුණු අධිංච කරමින් සකසන ලද 'B' වාර්තාවක්, මෙතෙක් අනුරාධපුර මහස්ත්‍රාන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර නොමැති නම්, නොපමාවම ඉදිරිපත් කිරීමට පියවර ගැනීමටත්

- ❖ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රන්විත්ත මහතා අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේහි සිදු කළ සංචාරය සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකා පොලිසිය මගින් මෙතෙක් සිද්ධ කර ඇති පරීක්ෂණයන්හි ඉදිරි විමර්ශන කටයුතු කළේනම් අවසන් කර ඉදිරි පියවර ගත යුතු බවටත්,
- ❖ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිදු කරන ලදැයි දක්වා සිටින සියලුම වරදවල් සම්බන්ධව ඉතාමත් කෙටි කාලයකින් ශ්‍රී ලංකා පොලිසිය මගින් නිසි බලය ඇති අධිකරණයක තෝරාතාවක් හෝ අධි තෝරාතාවන් ඉදිරිපත් කිරීමට නොපමාව පියවර ගත යුතු බවටත්,
- ❖ 2021.09.12 වන දින සවස 5.45ත්, රාත්‍රී 7.00ත් අතර කාලය තුළ දී අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේ රාජකාරීයේ යෙදී සිටි නිලධාරීන් පැමිණිල්ලේ වැදගත් ඇසු දුමු සාක්ෂිකරුවන් වන බැවින් දු මෙම සිද්ධියේ ද ඔවුන් විසින් නිරීක්ෂණය කළ සැබෑ තොරතුරු වසන් නොකර ලබා ගැනීම සඳහා සූද්‍යසූද්‍ය ක්‍රමවේදයක් සැලසිය යුතු බවටත්,
- ❖ සියලු ම බන්ධනාගාරවල කළේනම් සි.සි.වි.වි.කුමරා (C.C.T.V) පද්ධතියක් ස්ථාපනය කිරීමට පියවර ගත යුතු බවටත්,

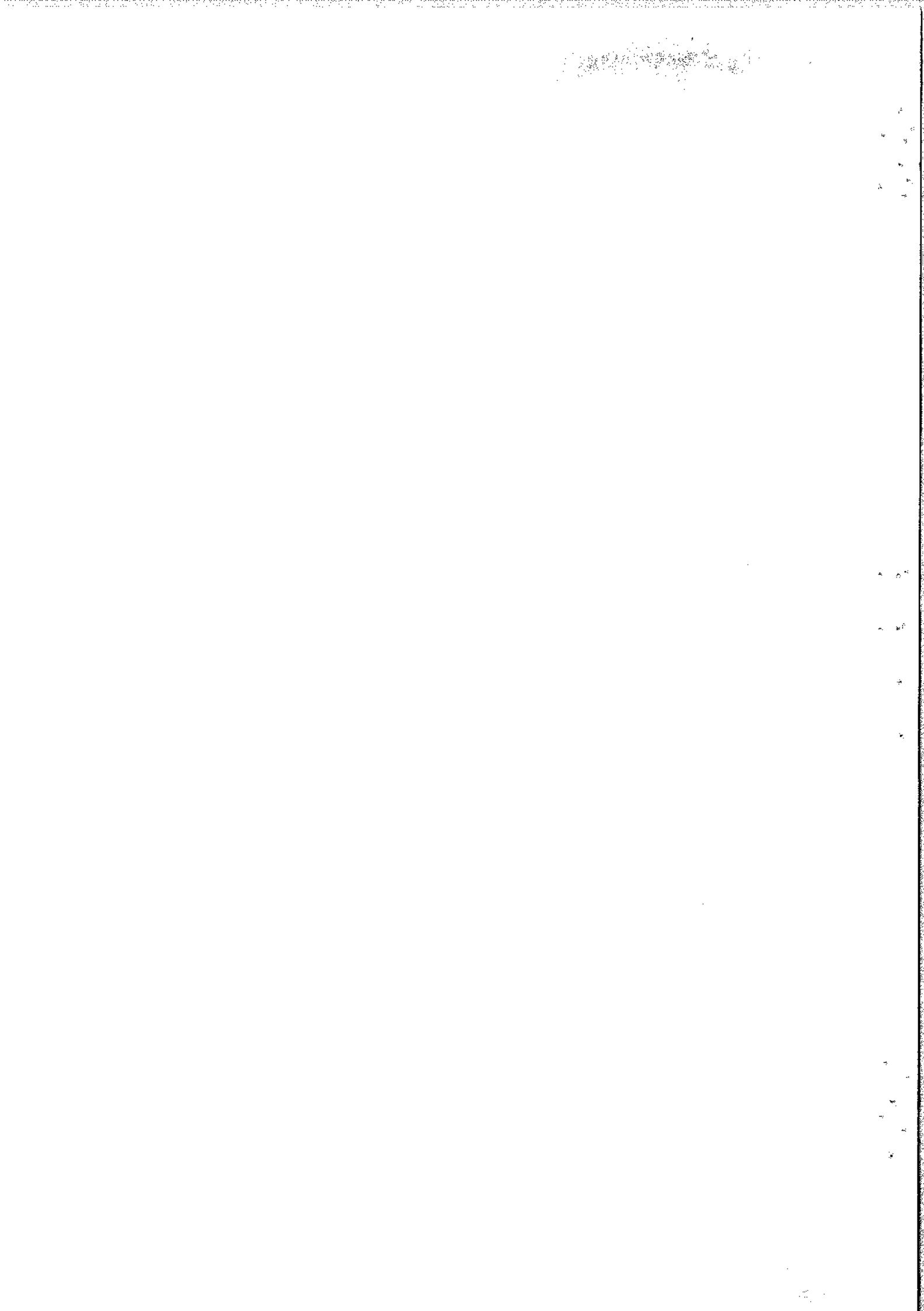
- ❖ බන්ධනාගාරයට ඇතුළේ වන සැම පුද්ගලයෙකු ම රැගෙන යන දේපල පරික්ෂාවට ලක් කළ හැකි විශේෂ සේකුන් යන්ත්‍රයක් ප්‍රධාන ලේඛී ගොරවුව අසල සං කර, බන්ධනාගාරයට ඇතුළේ වන සැම පුද්ගලයෙකු ම එම යන්ත්‍රය හරහා ගමන් කරවීමට සැලැස්වීය යුතු බවටත්,
- ❖ බරපතල ගණයේ වරදක් හිදු කර ඇති බවට බරපතල වෝදනාවක් එල්ල කිරීමට හැකියාවක් ඇති බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපනය හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොභාන් රත්වත්ත මහතා සම්බන්ධයෙන් ගරු ජනාධිපති තුමාට සුදුසු යැයි හැගෙන වෙනත් යම් ක්‍රියා මාර්ගයක් ඇත්නාම් එය නොපමාව ම ක්‍රියාත්මක කිරීම සුදුසු බවටත්,
- ❖ මෙම කම්ටුව විසින් නිරීක්ෂණය කොට නිරදේශ කර, වාර්තා කරමි.

S.K. Gunawardena

(සරෝජනී කුසලා වීරවර්ධන)

විශාමලන් මහාධිකරණ විනිශ්චරු,
එකපුද්ගල විමර්ශන කම්ටුව,

2021.11.24



ආර්ථික අමාත්‍යවරයාගේ වැළිකඩ බන්ධනාගාර
පුද්‍ය සම්බන්ධව

කම්ටවු නිරික්ෂණයන්

පුද්‍ය සහ පිට වූ වේලාව

චිරිපත් වූ සියලු සාක්ෂි අනුව හිටපු බන්ධනාගාර කළමනාකරණ භා
ෂුත්‍රිසංස්කරණ රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතා වැළිකඩ
බන්ධනාගාරයට සංචාරය කිරීමට ගොස් තිබුනේ 2021.09.06 වන දින
සවස 5.30ට පමණ ය. පිටව ගොස් තිබුනේ එදින සවස 6.15ට
පමණය.

විවිධ පනත්වලින් සංශෝධිත 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර
පනත් 39(2) වගන්තියට අනුව යම් බන්ධනාගාරයක් සහ
රුධියන්ගේ සාමාන්‍ය තත්ත්වය සෞයා බැලීමට සංචාරය කිරීම
සෙනැවී සහිකයෙකුට, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට, දිසා
විනිශ්චරුවරයෙකුට හෝ මහස්ත්‍රාත්වරයෙකුට උදෑසන 5.30ත් සවස
5.30ත් අතරතුර කාලයේ දී සිදු කළ හැක. එසේ ම බන්ධනාගාරය
පරික්ෂා කිරීමේදී සිදු කළ නිරික්ෂණයන් සහ සුදුසු යැයි හැගෙන
නිර්දේශයන් අමුත්තන්ගේ උෂ්ඨනයෙහි සඳහන් කිරීම ද කළ හැක.

මම අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට, බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ
ප්‍රහරුත්‍රාපන අමාත්‍යවරයා වශයෙන් ද, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු
වශයෙන් ද, 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරය නිරික්ෂණය
කිරීමට සම්පූර්ණ බලතල, වගකීම සහ යුතුකම රැදි පැවතුන ද,
2021.09.06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට සිදු කර තිබු සංචාරය,
සම්පූර්ණයෙන් ම නීතියෙන් ඔහු වෙත පැවරී තිබු සියලු බලතල
ඉක්මවම්න් සහ ඉහත ක් බන්ධනාගාර පනත් 39(2) උප වගන්තිය
උල්ලාසනය කරමින් බවට නිරික්ෂණය කරමි.

සංචාරය සඳහා සහභාගි වූ පිරිස

2021.09.06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරය තුළට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිවිල් පුද්ගලයින් දෙදෙනොක් හෝ නිදෙනොක් රැගෙන වින් නිබු බවට සාක්ෂි මගින් තොරතුරු අනාවරණය වන මුත්, මෙකී පුද්ගලයින් දෙදෙනා බන්ධනාගාරය තුළට රැගෙන ආවේ කුමත පදනමක් මත ද යන්න පැහැදිලි කිරීමට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා අපාභාසන් වී ඇත.

ඉහත කි බන්ධනාගාර ආභා පනතේ 35 වන වගන්තියේ සිට 39 වන වගන්තිය දක්වා වූ වගන්තින් වලට අනුව බන්ධනාගාර නිරික්ෂණය කළ හැක්කේ, අමාත්‍යවරයා විසින් ප්‍රකාශයට පත් කරන ලද ගැසට පත්‍රයක සඳහන් කර ඇති,

- (i) බන්ධනාගාර නිරික්ෂක මණ්ඩලයේ සාමාජිකයින්ටත්,
- (ii) දේශීය නිරික්ෂක කොමිටියේ සාමාජිකයින්ටත්.
- (iii) බන්ධනාගාරවලට පැමිණ බැලීම සඳහා පත් කර සිටින අතිරේක බන්ධනාගාර නිරික්ෂකයින්ටත්,
- (iv) ගෞෂ්යාධිකරණ, දිසා අධිකරණ, මහස්ත්‍රාත් අධිකරණ විනිශ්චරුවන්ටත්,
- (v) සෙනෙට සහිකයන්ට සහ පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රිවරුන්ටත් පමණි.

එසේ ම ඉහත කි පනතේ 36(3) උප වගන්තියට අනුව බන්ධනාගාර කාර්ය මණ්ඩලයේ රාජකාරී ඉටු කිරීමේ දී විනය සහ මතා පරිපාලනය පවත්වා ගෙන යාම සඳහා බන්ධනාගාර ආභා පනතේ විධිවිධානවලට අනුව කටයුතු කරමින් සහාය ලබා දීමට සෑම අමුත්තෙක් ම බැඳී සිටි.

පනතේ මෙකි 39(2) වන වගන්තිය අනුව අමුත්තන්ගේ පොතේ තෙවත සහිකයන් මෙන් ම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෝක් තම ප්‍රකාශන සහ නිර්දේශයන් ඇතුළත් කළ යුතුය.

ඒත් වගන්තින් සලකා බලන කළ දී බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වන ප්‍රතිතන් වුව දී, බන්ධනාගාරය තුළ පවත්වා ගො යනු ලබන විනයට පැකරමින් එය ආරක්ෂා වන ලෙසට හැසිරීම ඉතා වැදගත් වන බවට ගැඳීම් වෙයි.

බන්ධනාගාරය භාරව සිටින රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් තම සිතැහි පරිදි, පැවතීම් ඇති බලය අභිබවමින් කටයුතු කිරීම කිසිසේත් අනුමත කළ හැකි ත්‍රියාවක් නොවන බවත්, එය පහළ නිලධාරීන්ට වැදගත් ආදර්ශයක් නොවන බවත්, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා නියෝජනය කරන රජය පැවත්තුවට ලක්වීමක් වන බවත් නිරීක්ෂණය කරමි.

ශ්‍රී ලංකා ජනරජය නියෝජනය කළ අන්දම

මෙය රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය නිරීක්ෂණය සඳහා කොට තැබූමකින් සහ ටී ප්‍රාථමික උකකින් ද සැරසි, දෙපයට සෙරෙජ්පු දෙකක් ද දමා ප්‍රතිඵලි තීවු බවට අනාවරණය වෙයි.

මෙය වුව දී, වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට 2021.09.06 වන දින තියේ රාජකාරී තැම්බුත්තක් සඳහා වන බවත්, එහි දී එල්ලුම් ගස බලන්න අවශ්‍යතාවය තීවුණු ද, සිව් වස් සමාලෝචනය ලබා දීමට සිරකරුවන්ගේ ඉල්ලීමක් තීවු බවත්, මරණ දැඩුවම නියම කළ අයගේ ප්‍රශ්න දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වූ බවත් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ලබා දුන් සාක්ෂි මගින් ම හෙළිදරවු මෙයි.

මෙය අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරය නිරීක්ෂණය කිරීමට ගොන් තීවුන් සාමාන්‍ය පුද්ගලයෙකු වගයෙන් නොව, ශ්‍රී ලංකා ජනරජය

නියෝගීතනය කරමින්, බන්ධනාගාර පුනරුත්ථාපන සහ ප්‍රතිසංස්කරණ මෙහෙයුම් අමාත්‍යාචාර්ය රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වශයෙන් බවට පැහැදිලි වෙයි. ඒ අනුව ලංකා ජනරජය හැඳුවට ලක් නොවන ලෙසට ක්‍රියා කිරීමේ සම්පූර්ණ තීම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබුණි.

බන්ධනාගාරයක සැකකරුවෙන් සහ සිරකරුවෙන් රඳවා සිටියන්, ඔවුන්ට ආන් කොට සහ/හෝ පුළු කොට සළකමින්, ඔවුන් ඉදිරියෙහි කෙබලු ප්‍රජාරයකින් පෙනී සිටියන් කම් නැතැයි සිතීම ප්‍රභුවරයෙකුට/රජය නියෝගීතනය කරන උසස් නිලධාරීයෙකුට කිසිසේන් සුදුසු නැත. තවද, ‘බන්ධනාගාරය’ නිසි විනයක් සහිතව පවත්වා ගෙන යනු ලබන ආයතනයකි. එහි සේවය කරන සියලු ම නිලධාරීන් නිල ඇදුමකින් සැරසී යිටිය යුතුය. මේ අනුව, බන්ධනාගාර ඉහළ නිලධාරීන්ගෙන් පවා ගරු බහුමන් ලබන රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙකු වශයෙන් ඔවුන් ඉදිරියට සුදුසු ඇදුමකින් සැරසී යාමේ වගකීම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබුණි. එසේම, බන්ධනාගාරය තුළ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් මෙන් ම රඳවියන් ද ගෞරවය දක්වන්නේ ‘ලොහාන් රත්වත්ත’ යන නමට තොව, ඔහුගේ තනතුරටය. මේ අනුව තනතුරට අගෞරවයක් නොවන පරිදි ගැසීමේ වගකීම ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබුණි.

ඉහත සියලු කරුණු සළකා බැලීමේ දී ග්‍රී ලංකා රජය නියෝගීතනය කරමින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා 2021.09.06 වන දින බන්ධනාගාරයට ගොස් තිබුන ද, එසේ ගොස් තිබුන් ‘රාජ්‍ය අමාත්‍ය’ යන තනතුරටත්, ග්‍රී ලංකා ජනරජයෙහි අභිමානයටත් කුළුලක් වන අයුරින් සහ/හෝ භාස්‍යයට ලක් වන අයුරින් වන බවත් පෙනී යන හෙයින්, වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය තුළ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිදු කර තිබු සංවාරයේදී, ‘ග්‍රී ලංකා ජනරජයෙන්’, ‘රාජ්‍ය අමාත්‍ය තනතුරේන්’ ගෞරවය පළදු වී ඇති බවට නිරික්ෂණය කරමි.

වැළිකඩ බන්ධනාගාරය තුළ සිදු කර තිබූ ක්‍රියාකාරකම

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට අනුව 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරය නිරික්ෂණය කිරීම සඳහා ගොස් තිබුණේ,

- (iii) වැපල් අංශයෙහි පිහිටි පෝරකය නිරික්ෂණය කිරීමට
- (iv) සිව් අවුරුදු සමාලෝචනය සම්බන්ධව ඉල්ලීමක් සිදු කර තිබූ ගෙයින් මරණ දුටුවම නියම වූ අයගේ ප්‍රශ්න දැන ගැනීමට වෙසි.

වැපල් අංශයෙහි A1, A2, A3, B1, B2, B3 සහ C1, C2, C3 වශයෙන් වූ ගොඩනැගිලි කුනෙහි සිරකරුවන් 800ක් පමණද, සි.3 අංශයෙහිම සිර මැදිරිවල රුද්ධියන් 70-80ක් පමණ ද වූ පිරිසක් රදවා සිටියන්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කඩා බහ කර තිබුණේ වැපල් අංශයෙහි සි.3 විශේෂ අංශයෙහි පිහිටි එල්ලුම් ගස කරා යන අතරතුරදී හමුවන, දෙපස කාමර තුළ සිටි සිරකරුවන් 10ක්, 20ක් අතර ප්‍රමාණයක පමණි. ඔවුන් සමඟ ද ගත කර තිබූ වේලාව ද විනාඩි 10ක් 15ක් පමණි. ඔවුන් හා සාකච්ඡා කර ඇත්තේ ද ඔවුන් සිර මැදිරිවල රදවා සිටිය දී ය.

එම සිරකරුවන්ට අමතරව කඩා කර ඇත්තේ තවත් එක් සිරකරුවෙකු සමගින් පමණි. ඒ දුරකථන කුටි අසල සිටි සිරකරු සමගින්ය. මූල සංවාරයෙන් ම මෙසේ සිරකරුවන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සාකච්ඡා කොට එළඹ ඇති එකම නිගමනය වී ඇත්තේ කුරා කුඩින්ට පවා අවශ්‍ය වන ‘නිදහස’ සිරකරුවන්ට ද අවශ්‍ය වන බවට පමණි. එම නිගමනයට පැමිණීම සඳහා සංවාරයක් අවශ්‍ය නැත. එය සාමාන්‍ය දැනීමකි.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් වැඩි වේලාවක් ම ගත කර ඇත්තේ මිට මාස 5කටත් පෙර රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා නිරික්ෂණය කර තිබූ කිසිදු ප්‍රශ්නයක් හෝ ගැටළුවක් විසඳීමට නොතිබූ එල්ලුම් ගස පමණි.

රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් කිහිදු සිරකරුවෙකුගේ විස්තරයක් නැත් වාර්තාවක් ඉල්ලා තැත. කුඩා කිරීම පමණක් කර ඇත. පැලිකඩ බන්ධනාගාර අධිකාරී විශිෂ්ටතා සාක්ෂි - පො.ව.8.30 - 7 (තුව) එහෙයින්, කිසියම සිරකරුවන් පිරිසකට සිටි වස් සමාලෝචනය මිනුවෙන් හෝ වෙනත් යම් අතිවෘද්ධියක් සැලසීමට ගොස් තිබූණා යැයි නිරික්ෂණය නොවේ.

පැරකය නිරික්ෂණය කිරීමට පැමිණිය ද, ඒ සඳහා කිහිදු විශේෂ හේතුවක් නිවැරදි රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබූ නැත.

- (i) සංවාරයේ වැඩි ටෙලාවක් පෝරකය අසල ගත කර තිබූ බවට නිරික්ෂණය වන හෙයින් ද,
- (ii) වෙනත් කිහිදු සුභ සාධන කටයුත්ක යෙදුනු බවට අනාවරණය නොවන හෙයින් ද,
- (iii) සැරසි සිටි ඇඳුම්වලින් ද,

බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේන්, සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේන් නිරික්ෂණයන් පරිදි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට පැමිණ ඇත්තේ එල්ලුම් ගස බැලීමට බවට වූ මතයෙහි කිහිදු දේශයක් නැත. එය ඉදිරිපත් වූ යාක්ෂිත් රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ සාක්ෂින්, හැසිරීමටත් අනුව එළඹිය හැකි එකම නිරික්ෂණයයි.

ඉහත සියලු කරුණු සලකා බැලීමෙදි, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට පැහැදිලි කිරීමක් කළ නොහැකි වූ සිවිල් ඇඳුමෙන් සැරසුණු තවත් පුද්ගලයින් දෙදෙනෙකු මෙම සංවාරය සඳහා සහභාගි කර ගෙන තිබූන්, ඔවුනට එල්ලුම් ගස පෙන්වීම සඳහා යැයි ද සාධාරණව නිරික්ෂණය කළ හැක.

වැලිකව බන්ධනාගාර සංචාරය සම්බන්ධව
කම්ටු නිරද්දේශ

හිටපු බන්ධනාගාර, පුනරුත්ථාපන හා ප්‍රතිසංස්කරණ රාජ්‍ය අමාත්‍ය
ලොහාන් රත්වත්ත මහතා ශ්‍රී ලංකා ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී
ජනරජයටත්, බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපන රාජ්‍ය
අමාත්‍ය ඩුරයටත් පවතින ගෞරවය පළුළු වන පරිදි ක්‍රියා කර ඇති
හෙයින් ද,

අවෝලාවේ බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වූ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, 1977
අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර ආභා පනතේ 35 සිට 39 දක්වා වූ වගන්ති
යටතට තොගැනෙන සිවිල් ඇඳුමෙන් සැරසුණු පුද්ගලයින් දෙදෙනෙක්
හෝ කිදෙනෙක් ද කිසිදු සාධාරණ හේතුවක් තොමැතිව, අනවසරයෙන්
බන්ධනාගාරය කුලට රැගන ගොස් තිබු බවට අනාවරණය වන මූන්,
එකි වගන්තීන් උල්ලාසනය කරන යම් තැනැත්තෙකුට ලබා දිය හැකි
දුෂ්‍රිතම පනතේ තොදුක්වන හෙයින් ද,

❖ හිටපු බන්ධනාගාර, පුනරුත්ථාපන හා ප්‍රතිසංස්කරණ රාජ්‍ය අමාත්‍ය
ලොහාන් රත්වත්ත මහතාට එම අමාත්‍ය ඩුරය පිරිනමා, තිබු ශ්‍රී ලංකා
ප්‍රජාතාන්ත්‍රික සමාජවාදී ජනරජයේ ගරු ජනාධිපති තුමා, විසින්
‘වරදෙහි ස්වභාවය’ සලකා බලා, කිනම් පියවරක් ගත යුතු ද යන්න
තීරණය කිරීම උවිත බවට නිරද්දේශ කරමි.

5. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංචාරය සම්බන්ධව

(i) කම්මු නිරික්ෂණයන්

a. පැමිණී සහ පිට වූ එවලාව සම්බන්ධව

ඉදිරිපත් වූ සියලු සාක්ෂි අනුව, හිටපු බන්ධනාගාර කළමනාකරණ හා ප්‍රතිසංස්කරණ රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතා අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට සංචාරය කිරීමට 2021.09.12 වන දින සවස 5.45 ට පමණ පැමිණු, සවස 7.00ට පමණ පිටව ගොස් තිබු බවට නිරික්ෂණය කරමි.

විවිධ පනත්වලින් සංගෝධීත 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර පනතේ 39(2) වගන්තියට අනුව යම් බන්ධනාගාරයක් සහ රඳවියන්ගේ සාමාන්‍ය තත්ත්වය සෞයා බැලීමට සංචාරය කිරීම සඳහා සෙනෙට් සභිකයෙකුට, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට, දිසා රේඛිසුරුවරයෙකුට හෝ මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙකුට උදාසන 5.30න් සවස 5.30න් අතරතුර කාලයේ දී සිදු කළ හැක. එසේ ම බන්ධනාගාරය පරික්ෂා කිරීමේ දී සිදු කළ නිරික්ෂණයන් සහ සුදුසු යැයි ගැනෙන නිරද්‍යෙන් අමුත්තන්ගේ ලේඛනයෙහි සඳහන් කිරීම ද කළ හැක.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපන අමාත්‍යවරයා වගයෙන් ද, පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකු වගයෙන් ද, 2021.09.12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයටන් සිදු කර තිබු සංචාරය, සම්පූර්ණයෙන් ම නීතියෙන් ඔහු වෙත පැවරී තිබු සියලු බලතල ඉක්මවමින් සහ ඉහත කි

බන්ධනාගාර පනතේ 39(2) උප වගන්තිය උල්ලාසනය කරමින් සිදු කර තිබූ බවට නිරික්ෂණය කරමි.

ඩී ලංකා ජනරජය නියෝජනය කර තිබූ අන්දම

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යාචාර්යා බෙනීම කළුසමකින් සහ අන් දිග ජර්සියක් වැනි කම්සයකින් ද, දෙපයට සෙරෙප්පු දෙකක්ද දමාගෙන, ආරක්ෂක නිලධාරීන් දෙදෙනෙකු සහ හදිසි ප්‍රතිචාර උපක්‍රමක බලකායේ නිලධාරීන් තිදෙනෙකු ද සමගින් සටස ප.ව.5.45ට පමණ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට පැමිණ, 'F' වාච්‍යාවෙහි රඳවා සිටි විශේෂ ගණයේ සිර සහ සැකකරුවන් මිදුලට ගෙන්වා ගෙන, සිය ඉත්තේ බැඳ තිබූ පටියක රඳවා ගෙන රැගෙන ආ පිස්තෝලයක් වැනි ගිනි අවිය එම රඳවියන්ට දිස්වෙන ලෙසට තබාගෙන, බීමත් පුද්ගලයෙකු ලෙසින් හැසිරී තිබූ බවට නිරික්ෂණය වෙයි.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යාචාර්යා බන්ධනාගාරය නිරික්ෂණය කිරීමට ගොස් තිබුනේ සාමාන්‍ය පුද්ගලයෙකු වශයෙන් නොව, ශී ලංකා ජනරජය නියෝජනය කරමින්, බන්ධනාගාර පුනරුත්ථාපන සහ ප්‍රතිසංස්කරණ කළමනාකරණ රාජ්‍ය අමාත්‍යාචාර්යා වශයෙන් බවට පැහැදිලි වේයි. ඒ අනුව ශී ලංකා ජනරජය හැල්පුවට ලක් නොවන ලෙසට ත්‍රියා කිරීමේ සම්පූර්ණ වගකීම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යාචාර්යාට තිබූ බවට නිරික්ෂණය කරමි.

බන්ධනාගාරයක සැකකරුවන් සහ සිරකරුවන් රඳවා සිටියන්, ඔවුන්ට පහත් කොට සහ/හෝ පුළු කොට සළකමින් ඔවුන් ඉදිරියෙහි කෙබලු ආකාරයකින් පෙනී සිටියන් කම නැතැයි සිනීම ප්‍රහුවරයෙකුට/රජය නියෝජනය කරන උසස් නිලධාරීයෙකුට කිසිසේත් සුදුසු නැත. තවද, 'බන්ධනාගාරය' නිසි විනයක් සහිතව පවත්වා ගෙන යනු ලබන ආයතනයකි. එහි සේවය කරන සියලු ම නිලධාරීන් නිල ඇශ්‍රමකින් සැරසි සිටිය යුතු අතර අසිහියෙන් බීමත්ව සිටින පුද්ගලයෙකු ලෙස කටයුතු

නොකල යුතුය. තවද, බන්ධනාගාරයක් තුළදී හිනි අවියක් පාවිච්චි කළ මැක්කේ විවිධ පනත්වලින් සංගෝධිත 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර තහනේ 79(1) සිට 79(5) වන වගන්තින් හි දැක්වෙන ප්‍රකාර ව පමණ. හිසිදු නීති විරෝධ ක්‍රියාවක් නොකරන රෘධියෙකුට එරෙහිව හිනි අවියක් පාවිච්චි කළ නොහැක.

මෙම අනුව, බන්ධනාගාර ඉහළ නිලධාරීන්ගෙන් පවා ගරු බුහුමත් ලබන රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙකු වශයෙන් ඔවුන් ඉදිරියට සූදුසු අප්‍රමකින් සැරසි යාමටද, සිහියෙන් කටයුතු කිරීමටද, බන්ධනාගාරය තුළට හිනි අවි කිසිවක් රෙගෙන යාමෙන් වැළකීමට ද, වගකීමක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තුළින. එසේම, බන්ධනාගාරය තුළ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් මෙන් ම රෘධියන් ද ගෞරවය දක්වන්නේ ‘ලොහාන් රන්වන්ත’ යන නමට නොව, ඔහුගේ තනතුරවය. මෙම අනුව තනතුරට අගෞරවයක් නොවන පරිදි හැසිරීමේ වගකීම ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබුණි.

ඉහත සියලු කරුණු සළකා බැලීමේ දී ශ්‍රී ලංකා රජය නියෝජනය කරමින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා 2021.09.12 වන දින බන්ධනාගාරයට ගොස් තිබුනා ද, එසේ ගොස් තිබුනේ ‘රාජ්‍ය අමාත්‍ය’ යන තනතුරටත් ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ අභිමානයටත් කැළුලක් වන අයුරින් සහ/හෝ භාසායට ලක් වන අයුරින් වන බවත් පෙනී යන හේසින්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරය තුළ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිදු කර තිබු සංවාරයේදී, ‘ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේත්’, ‘රාජ්‍ය අමාත්‍ය තනතුරේත්’ ගෞරවය පළදු වී ඇති බවට නිරික්ෂණය කරමි.

බන්ධනාගාරය තුළ සිදු කර තිබූ ශ්‍රීජාකාරකම්

- I. බන්ධනාගාරයට ඇතුළ වන ප්‍රධාන ලැංඩ දෙපාර්තමේන්තුව අසල දී ප්‍රධාන ජේලර්වරයා විසින් සැමට ම ඇසෙන සේ “හිනි අව් සහ දුරකථන ඇත්තම එවා එම්යේ තබා පැමිණෙන ලෙසට” දැන් දැනුම දීමක් මත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග පැමිණි ආරක්ෂක නිලධාරීන් හිනි අව් සහ දුරකථන වාහනයේ දමා පැමිණ තිබූණ ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එසේ නොකර තිබූ බවට සහ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබූ ගෞරවය මත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට බන්ධනාගාර නිලධාරීන් විසින් පරීක්ෂා කර නොතිබූ බව.
- II. හිනි අව්, පුපුරන ද්‍රව්‍ය, මත් ද්‍රව්‍ය වැනි භාණ්ඩ බන්ධනාගාරය තුළට රැගෙන යන්නේ ද යන්න සොයා බැලීම සඳහා පුද්ගලයින් ඇවිද යන ස්කෑන් යන්ත්‍රයක් (Walk Through Scanner) නොතිබූ හෙයින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට පහසුවෙන් සිය හිනි අවිය රැගෙන යාමට හැකියාව ලද බව.
- III. අනුරාධපුර බන්ධනාගාරය තුළ සි.සී.චි.චි.වි කැමරා සවි කර නොතිබීම මත සැබුවට සිදු වූ සිදුවීම කුමක්දැය නිරික්ෂණය කිරීම සඳහා තාක්ෂණික යන්ත්‍රයක් නොතිබූ හෙයින්, ලිඛිත සහ වාචික සාක්ෂි මත පමණක් පදනාම්ව තොරතුරු රස් කිරීමට සිදු වූ බව.
- IV. ‘F’ චාවටුව අසල වූ මිදුලට කැදවා තිබූ රැඳවියන් 10 දෙනෙකුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ඉල්ලීම පිට කැදවා තිබූණේ ඔවුනට පවතින නඩු සම්බන්ධව ගැටළ ඇත්තම එවා ඉදිරිපත් කිරීමටන්, ගරු ජනාධිපතිවරයාට ඒ සම්බන්ධව පවසා නඩු කටයුතු ඉක්මණින් අවසන් කර දීමට කටයුතු කිරීමටන් බවට ප්‍රථමයෙන් ම රැඳවියන්ට දැනුවත් කිරීමක් සිදු කර තිබූ බව.
- V. එසේ වූව ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එක් එක් රැඳවියන්ගෙන් ඔවුන්ගේ තැපූ ගැන පමණක් නොව ඔවුන් විසින් සිදු කර තිබූ වරද කුමක්දැය යන්න

මෙන් ම සිංහල මිනිස්සු මරා ඇද්දයේ විමසමින් “ ඇත්ත කියන්න, ඇත්ත කියන්න ” යයි දන්වා වරද කියා පැමුව බල කිරීමක් සිදු කර තිබූ බව.

- VII. ඉහත කි රැඳවියන්ට මූණ ගැසුණු අවස්ථාවේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ඉනේ රඳවා තිබූ ශිනි අවිය දිස් වූ බව.
- VIII. අඩ කවයක ආකාරයෙන් සිට ගෙන සිටි රැඳවියන් අතරින් පළමුවෙන් ම සිට ගෙන සිටි සහ තුස්කවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ සිදු කරන ලදායි දක්වා සිටිනා වරදක් සඳහා ව්‍යුතියාව මගස්ත්‍රාත් අධිකරණ අංක: B.13/19 දරන නඩුව යටතේ රඳවා ඇති ප්‍රභාලසිංහම සුරියබාලන් නැමැත්තාගෙන් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් “අපේ කටරිය කි දෙනෙකුට වෙඩි තිබා දැයි” විමසු විට දී, එන්දක් සිදු තොකළ බවත්, සැක පිට අන් අඩංගුවට ගෙන ඇති බවත් පැවසු අවස්ථාවේ දී, ඔහු විසින් “බොරු කියනාවා” යැයි දැනුම දී බිම දණ ගැසීමට දන්වා තිබූ බව.
- IX. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ නියමය මත ඉහත කි ප්‍රභාලසිංහම සුරියබාලන් නැමැත්තා දණ ගැසු ස්ථානයෙහි තිබූ පොලුව බොරල්, වැලි, පොස් ගල් කැට මිශ්‍රිත රළ පොලුවක් බව.
- X. තුස්කවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ ව්‍යුතියාව මහාධිකරණ නඩු අංක: 2491/13 දරන නඩුවට රඳවා සිටින රාස්තුරෝයි සිදුරසන් නැමැත්තාගේ ඉදිරියට පැමිණ ඔහුගේ මුහුණට පහළින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අන් මදක මිටි ගොට එකට ලං කර පහර දීමට මෙන් තැන් කරමින්, එල්.වී.ටි. ද විමසා ර්ට “නැගැ ඔවුන්ට උද්වි කළා” යනුවෙන් පිළිතුරු දුන් පිළිතුරු දුන්

“හමුදවට වෙඩි තිබා ද” යනුවෙන් ද විමසමින් ඔහුව ද බියට පත් කර තුළු බව.

තුන් අනතුරුව අඩ කවයෙහි නව වෙනියට සිටි ඉහත කි වුවනියා මූදිකරණ නඩු අංක: 2491/13 දරන නඩුවටම රීමාන්ධිගත කර සිටින මදෑරසන් සුලක්ෂන් නැමැත්තා වෙත ද ගොස්, එල්.චී.චී.රී එකේ සිවියාදැයි යන්න මෙන්ම, “අත්ත කිවිවොත් සමාව දෙනවා” යැයි කියමින් එම, “එල්.චී.චී.රී.එකේ සිටියා, වුවනියා මූදිකරණයේ නඩු පවරා තිබෙනවා” යැයි පැවසු විට දී, “සිංහල මිනිස්සු මැරුවා ද”, යන්න ද අසා ඊට නැහැ” යැයි කි අවස්ථාවේ දී “බොරු කියන්නේ” යැයි දන්වමින් ඉහත කි පුරියබාලන් නැමැත්තා දණ ගසා සිටි ස්ථානය අසලින් දණ ගැසීමට නියම කර තිබු බව සහ ඒ අනුව සුලක්ෂන් නැමැත්තා ද බිම දණ ගසා තිබු බව.

III. එනායි 15කට ආසන්න කාලයක් එමියට රස් කර තිබු 10 දෙනාගෙන් ම ප්‍රෝන් කර අවසානයේදී, ‘F’ වාචුවට තුළ රදවා සිටි රදවියන් ද මූණ ගැසීමට ද ගොස් එහි ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විනාඩි 10ක්, 15ක් අතර කාලයක් රදි තිබු බව.

IV. ‘F’ වාචුවට තුළ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රදි සිටි කාලය තුළ දී ඉහත කි සුලක්ෂන් සහ සුරියබාලන් යන දෙදෙනා තවදුරටත් බොරු වැලි සහ කුඩා ගල් මිශ්‍ර රු පොලොවේ දණ ගසා සිටි බවට සහ අනෙකුත් රදවියන් අට දෙනා එහි ම සිට ගෙන රදි සිටි බව.

V. ‘F’ වාචුවෙන් පිටතට පැමිණි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා නැවතන් මිශ්‍රලේ සිටි රදවියන් මූණ ගැසී ඔවුන් සියල් දෙනාට ම දණ ගැසීමට දන්වා තිබු බව.

III එහැරුව, ‘සුරක්ෂණ’ සහ ‘සුරියබාලන්’ දීම ගසා සිටි ස්ථානය අසලට නැත්තු තැබූ වරක් සුරියබාලන් යන අයට “අැත්ත කියන්න” යැයි සියලුම් රේට සුරියබාලන් විසින් “අැත්ත තමයි කියන්නේ, කයාද බැඳුලා මෙවකුත් ඉන්නවා, යාලවෙකුට උදව් කළා” යැයි පැවසු විට දී “බාරු පිටත්තේන්” යැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා දින්වමින්, ඔහුගේ ඉණෙහි තිබු පිළිත්ලය අතට ගෙන එය රැඳවියන්ට පෙනෙන සේ ලෝචි කර, එහැරුව එම හිනි අවියේ බටය මෙකී රැඳවියන් දෙදෙනාගේ හිස දෙසට එල්ල වන කරමින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ එක් ඇඟිල්ලක් ඉහත කි නි අවියේ කොකාට තබා, වෙඩි තැබීමට තැන් දරා තිබු බව.

මෙම අවස්ථාවේ දී අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සහකාර අධිකාරීවරයා විසින් තිටු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ පිස්තේලය තිබු අත නොව, අනෙක් අන ඇල්ලා ගෙන නතර කිරීමක් සිදු කර තිබු බව.

II. එම අවස්ථාවේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ තියමය පරිදි පරිදි සුරියබාලන් සිටි ස්ථානයෙන් නැගිටුවා, ඒ ආසන්නයේ ම වෙනත් ස්ථානයකට රැගෙන ගොස් ‘තිබු බව සහ අනෙකුත් රැඳවියන්ට වාචුවට යාමට ප්‍රධාන ජේලර්වරයා දින්වා තිබු බව.

III. එහැරුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘සුරියබාලන්’ අසලට ගොස් පුරියබාලන්ට දීම ගස්වා, සහ මුහුණු ආවරණය ද ගැලවීමට දින්වා, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ මුහුණු ආවරණය ද ගලවා අඩි 2ක් පමණ සුරියබාලන්ට දුරින් සිට ගෙන, නැවත වරක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ යන්තකයේ තිබු හිනි අවිය රැගෙන සුරියබාලන්ගේ හිසට එල්ල කරමින් “අැත්ත කියන්න” යැයි කියා තිබු බවටත්, ඉන් බියට පත් වූ සුරියබාලන් තැමැත්තා ගඩමින් අන් දෙකින් වැද ගෙන ඔහුට විවාහ වී දරු පවුලක් සිටින බවටත් දින්වා තිබු බව.

ලේ දෙස බලා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පිටව ගොස් තිබූ බවට සහ එම ස්ථානය අසලට පැමිණී බන්ධනාගාර නිලධාරිවරයෙකුන්, සුරියභාලන්ට වාචුවට යාමට දන්වා තිබූ බව.

‘F’ වාචුවේ සිට එළියට රැගෙන ගිය රැඳවියන් ‘F’ වාචුවේ අසල මිදුලෙහි පැය $\frac{1}{2}$ කට වැඩි කාලයක් රඳී සිටි බවට සහ ‘සුරියභාලන්’ සහ ‘සුලක්ෂන්’ යන දෙදෙනා ද එම කාලයට ආසන්න කාලයක් ඉහත කි රඟ පොලෙවි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිදු කළ ක්‍රියාවන් මගින් බිජා පත් වී, අකැමැත්තේන් එම ස්ථානයේ ම රැඳීන් දැන ගසා ගෙන සිටි බව.

XI. රැඳවියන්ගේ නැඩු කටයුතු කඩිනම් කිරීමට ගත යුතු පියවර සහ/හෝ වෙනත් කිසිදු සුහසාධන කටයුත්තක හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා නියැලි නොතිබූ බව.

XII. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට මූණ ගැස්වීම සඳහා ‘F’ වාචුවේ සිට එළියට රැගෙන ගිය රැඳවියන්, සිංසනයන්ට සහ පිඩාවන්ට ලක්ව තිබූ බවට රැඳවියන් විසින් අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයාටන්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාටන් පැමිනිල්ලක් ඉදිරිපත් නොකළද, එම නිලධාරින් ඒ ආසන්නයේ ගැවසි ඇත. තවදු රැඳවියන් තැවත්තන් ‘F’ වාචුවට තුළට ගිය අවස්ථාවේ දී ම, ඔවුන් සිදු කර තිබූ කඩාඛන මගින් ‘F’ වාචුව හාරව, රාජ්‍ය රාජකාරියේ යෙදී සිටි බන්ධනාගාර නියාමක හේමපාලගේ ප්‍රයන්ත කුමාර දිසානායකට ද රැඳවියන් මුහුණ දුන් සිද්ධිය කියනු ඇසි ඇත. දැන ගැනීමට ද ලැබේ ඇත. එනමුත්, ඔහු ද ඊට අඳාලව කිසිදු ක්‍රියාමාර්ගයක් රැගෙන නොතිබූ බව.

XXIII. ඉහත කි රැඳවියන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිටි කාලය තුළ දී අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයාන්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාන්, තවත් ජේලර්වරුන් තිදෙනෙකුන් ඒ ආසන්නයේ ගැවසි ඇතන්, මෙකී

නිලධාරීන් බිජට පත් විම සහ/හෝ බලපෑම්වලට ලක් විම සහ/හෝ ඔවුන් පවසා ඇති ඔවුන්ට දරුණනය කිරීමට නොහැකි වූ පරිදි රඳි සිටිම නිසා , තිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සතුව හිනි අවියක් තිබූ බවට සහ/හෝ ඊට අදාළව කිසිදු සාක්ෂියක් ලබා තුදුන් බව.

එනමුත්, කිසිදු බන්ධනාගාර නිලධාරීයෙකු හෝ රැඳවීයෙකු විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සතුව හිනි අවියක් තිබූ බවට සහ/හෝ, ‘සුලක්ෂන්’ සහ ‘සුරියබාලන්’ දෙන ගසා සිටි ස්ථානය අසලට ගොස්, වරද කියා පැමක් සිදු කිරීමට බල කරමින් ඔවුන්ගේ හිසට වෙකි තැබීමට තැත් කිරීමක් කෙසේවත් සිදු නොවූ බවට සහ/හෝ සිදු විය නොහැකි බවට පවසා නොමැති බව.

- XV. ‘F’ වාචුවේ සිටි රැඳවීයන් 10 දෙනෙකුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ඉල්ලීම පිට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට ඉදිරිපත් කර තිබූ අවස්ථාවේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා,
- i. ගරු ජනාධිපති තුමාට පවසා නැඩු කටයුතු අවසන් කිරීමට ක්‍රියා කරන බවට දැනුවත් කර තිබූ බවත්,
 - ii. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා තීමත්ව සිටි ප්‍රදේශලයෙකු මෙන් රැඳවීයන් ඉදිරියෙහි හැසිරුණු බවත්,
 - iii. ඔහු සන්තකයේ තිබූ හිනි අවිය රැඳවීයන්ට පෙනෙන ලෙසට ඉණෙහි රඳවා ගෙන තිබූණු බවත්,
 - iv. රැඳවීයන්ට වරද කියා පැමක් සිදු කිරීමට බල කරමින් ඔවුන් ඉදිරියෙහි එම හිනි අවිය රඳවා ගෙන තිබූ බවත්,
 - v. රං පොල්වෙහි පැය $\frac{1}{2}$ කට වැඩි කාලයක් සුරියබාලන් සහ සුලක්ෂන් යන දෙමදනාගේ අකැමැත්තෙන් දෙන ගසා සිටීමට සැලැස්වූ බවත්,

අනතුරුව දෙන ගසා සිටි රඳවියන් දෙදෙනාගේ හිසට වෙබි තැබීමට තැන් කළ බවත්,

රඳවියන් බියට, ගාරිරික සහ/හෝ මානසික පිඩිනයන්ට ලක්ව තිබූ බවත්,

මෙම කම්ටුව ඉදිරියේ පවතින තොරතුරු “ඒකාකාරී භාවයෙහි පරික්ෂණයෙන් ද, “විය හැකි භාවයේ පරික්ෂණයෙන්” ද, “අප්‍රමාදී භාවයේ පරික්ෂණයෙන්” ද සමත් වන හෙයින් ඉහත කි XXV (i) සිට (vii) දක්වා වූ යයා ම කරුණු විශ්වාස කළ හැකි සත්‍යයක් බවත්, ඒවා රඳවියන් විසින් ගෙතු ප්‍රබන්ධයක් තොවන බවත් තීරණයකට පැමිණිය හැකි බව.

XVI. බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපන හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාත්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ‘F’ වාටුවේ රඳා සිටි මෙකී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට ඉදිරිපත් කර තිබූ රඳවියන් 10 දෙනාත් අතර, 2021.09.12 වන දින සිදුව තිබූ හමු විමේ ද සිදු වූ සිද්ධීන් වලට අදාළව, මෙම කම්ටුව වෙත ඉදිරිපත් වූ වාචික සහ ලිඛිත සාක්ෂි මගින් ලද තොරතුරු විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී එකී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව පහත දැක්වෙන වෝදනා නැගිය හැකි බවට නිරීක්ෂණය කළ හැකි බව.

1. ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයෙකු ලෙසට රජය නියෝජනය කරමින් පැමිණ ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ ගරු ජනාධිපති තුමාට දන්වා රඳවියන්ගේ තබු කටයුතු අවසන් කරන බවට දැක්වා දෙමින් සහ/හෝ දැන ගැනීමට සලස්වමින් ගරු ජනාධිපති තුමාට අවමන් වන ලෙසට සහ/හෝ රාජකීය මහිමය කෙළෙසෙන ලෙසට හැසිරෙමින්,

- (i). රෙඛියන්ට තිදහස් කිරීමට හෝ සාතනාය කිරීමට හැකි බවට දැන්වමින්,
- (ii). රෙඛියන් දෙදෙනෙකුට නිම දැන ගස්වා ගිනි අවියක් හිසට එල්ල කරමින් වෙති තබා සාතනාය කිරීමට තැන් කිරීම මත විවිධ පනත් සහ 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංගෝධිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කු ආභා පනතේ 44 (අ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන දැන් නීති සංග්‍රහයේ 118 වන වගන්තිය යටතේ දූෂ්‍යවම් කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා තැගිය හැකි බව.
2. තවද, ඉහත XXV නිරීක්ෂණයේ දක්වා ඇති අන්දමට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ක්‍රියා කර තුවූ ගේ රජය නියෝජනාය කරමින් තුස්තවාදය වැළැක්වීමේ පනත යටතේ වරදක් සිදු කරන ලදීමි දක්වමින් අධිකරණ නියෝගයක් මත රඳවා සිටි දුවිඩ ජාතිකයින් පිරිසකට වූ හෙයින් ද, මෙම ක්‍රියාව මගින් එකී රෙඛියන් දැන් හිංසනායකටත්, බිසකටත්, පිබිනායකටත් ලක්ව තුවූ හෙයින් ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ක්‍රියාව ශ්‍රී ලංකාණ්ඩුවට දුවිඩ ජාතිකයින් විරුද්ධත්වය දැක්වීමේ හැඳිම ඇවිස්සීමට හෝ ඇවිස්සීමට තැන් කිරීමට ගරු ජනාධිපති තුමාගේ වැසියන් පංති අතර වෙටරි හෝ සතුරු හැඳිම, අසමගි හැඳිම වැඩි දියුණු කිරීමට තැන් කිරීම් යටතේ විවිධ පනත් සහ 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංගෝධිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කු ආභා පනතේ 44 (අ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන දැන් නීති සංග්‍රහයේ 120 වන වගන්තිය යටතේ දූෂ්‍යවම් කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා තැගිය හැකි බව.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ඔහු සතුව තිබූ ශිනි අවිය ලෝකි කර, ඔහුගේ එක් ඇඹිල්ලක් එකී ශිනි අවියෙහි කොකා වෙත තබමින්, “අැත්ත කියන්න” යැයි තරජනය කරමින්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සැක අංක: 140 - මදිජරසන් සුලක්ෂන් සහ සැක අංක: 363 - පූජාලයිංහම් පුරියබාලන් යන දෙදෙනාගේ හිසට ශිනි අවිය එල්ල කර තිබූ බවත්, එම ක්‍රියාව නාතර කර ඇත්තේ අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයා විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත ඇල්ලීම තිසා බවත් තොරතුරු අනාවරණය වන හෙයින්, විවිධ පනත් සහ 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංයෝගිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කු ආභා පනතේ 44 (අ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන ද්‍රේච නීති සංග්‍රහයේ 300 වන වගන්තිය යටතේ ‘මිනිමුරුමට තැන් කිරීමේ’ වරදත දැඩුවම් කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය හැකි බව.

4. සුලක්ෂන් තැමැත්තාව පැය $\frac{1}{2}$ කට ආසන්න කාලයක් බොරල්, වැලි, කුඩා ගල් මිශ්‍රිත පොල්වක් මත දණ ගැස්වීමට සලස්වා ස්වේච්ඡාවෙන් සුළු තුවාල සිදු කිරීම මත ද්‍රේච නීති සංග්‍රහයේ 314 වන වගන්තිය යටතේ දැඩුවම් කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය වරදක් සිදු කර ඇති බවත්
5. පුරියබාලන් තැමැත්තාව පැය $\frac{1}{2}$ කට ආසන්න කාලයක් බොරල්, වැලි සහ ගල් සහිත රළ පොල්ව මත දණ ගසා සිටීමට සලස්වා ස්වේච්ඡාවෙන් තුවාල සිදුකිරීම මත ද්‍රේච නීති සංග්‍රහයේ 315 වන වගන්තිය යටතේ දැඩුවම් කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට වෝදනා නැගිය හැකි බවත්
6. තැනි ගැන්වීමක් ඇති කරවන අදහසින් හෝ නීත්‍යානුකූලව බැඳී තැනි ක්‍රියාවක් වූ වරද කියා පැමක් සිදු කිරීමට බල කිරීමෙන් ඉහත කි සුලක්ෂන් සහ පුරියබාලන් යන දෙදෙනාගේ හිස්වලට ශිනි

අවියක් එල්ල කර මරණ බවට තරජනය කිරීම මත ඉහත හි 1996 අංක: 22 දරන පනත මගින් සංගෝධිත 1916 අංක: 33 (182 අධිකාරය) තුවක්කූ ආදා පනතේ 44 (ආ) උප වගන්තිය සමග කියුවෙන දේශීඛ නීති සංග්‍රහයේ 486 වන වගන්තිය යටතේ සාපරාධි හය ගැන්වීමේ වරදට දැඩුවම කළ හැකි වරදක් සිදු කර ඇති බවට මෝදනා නැගිය හැකි බව.

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේහි සිදු කළ සංචාරය සම්බන්ධව

(ii) කම්මු නිරදේශ

ශ්‍රී ලංකා ආණ්ඩුතුම ව්‍යවස්ථාවට 12(1) ව්‍යවස්ථාවට අනුව ශ්‍රී ලංකා ජනරජයේ නීතිය පසිඳලීම සහ ක්‍රියාත්මක කිරීම ද, නීතියේ රැකවරණය ද සර්ව සාධාරණ විය යුතුය. එසේ ම 11 වන ව්‍යවස්ථාවට අනුව කිසිම තැනැත්තෙකු වධිණියාවලට කෘෂික අමානුෂික හෝ අවමන් සහගත සැලකිල්ලකට තැකෙහාත් දූෂණයකට යටත් නොකළ යුතුය.

තව ද, 13 (2) ව්‍යවස්ථාවට අනුව නීතියෙන් නියම කරනු ලබන කාර්ය පටිපාටිවලට අනුකූලව රඳවා තිබෙන හෝ පෞද්ගලික නිදහස අහිමි නොකළ යුතු අතර, 13(5) ව්‍යවස්ථාවට අනුව 'වරදකරු' යැයි ඔප්පු කරනු ලබන තෙක් සෑම පුද්ගලයෙකු ම නිරදේශ පුද්ගලයෙකු යැයි පුරුව අනුමාන කළ යුතුය.

- i) මේ අනුව බන්ධනාගාර පුනරුත්ථාපන, ප්‍රතිසංස්කරණ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව අපරාධමය වෝදනාවන් එල්ල කිරීමට ප්‍රමාණවන් වූ තොරතුරු මෙකී වාර්තාවේ 'XXVI' වන ජේයෙහි දක්වා ඇති පරිදි නිරික්ෂණය වන හෙයින් ද,
- ii) නීතිය පසිඳලීම සහ ක්‍රියාත්මක කිරීමද, නීතියේ රැකවරණය ද සර්ව සාධාරණ විය යුතුව ඇති හෙයින් ද,
- iii) හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට මූණුගැස්වීම සඳහා 'F' වාචුව අසලුව මිදුලට ඉදිරිපත් කර තිබූ රැඳවියන් අතරන් එක් රැඳවියෙකු හැරෙන්නට, අනෙකුත් සියලුම රැඳවියන්, තුස්ථාපිත පණත යටතේ වූ වෝදනාවක් සඳහා වරදකරු බවට තීන්දු ප්‍රකාශයක් නිස් බලය ඇති අධිකරණයකින් ප්‍රකාශ කොට තොතිබූ අයවලන් වූ හෙයින්, ඔවුන්

එම පණත යටතේ වූ වෝදනාවන්ට ‘නිර්දේශී’ පුද්ගලයන් ලෙසට සැලකිය යුතුව ඇති බැවින් ද,

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රාජකාරීමය කටයුත්තක් ඉටු කිරීමේ අයුරින් අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට ගොස් තිබු බැවින් ඔහු වෙත ‘F’ වාචුවේ සිටි යද්වියන් ඉදිරිපත් කර තිබුණ ද, එකී යද්වියන් සාපරාධි බියට පත්කිරීමට සහ/හෝ, වරද කියාපාන ලෙසට බලහන්කාරකම පැමට සහ/හෝ, වධ හිංසා පිඩාවන්ට ලක් කරමින් නීත්‍යානුකූල නොවන අන්දමට රඳවා තැබීමට සහ/හෝ, මිනිමැරිමට තැත් කිරීමට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට කිසිදු නීත්‍යානුකූල බලයක් නොතිබු හෙයින් ද,

- ❖ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි, බන්ධනාගාර ප්‍රතිසංස්කරණ සහ පුනරුත්ථාපන හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොභාන් රත්වත්ත මහතා සිදු කළ සංවාරය සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය මගින් මෙතෙක් සිද්ධ කර ඇති පරික්ෂණයන් පදනම් කර ගෙනා, සටහන් කර ඇති සියලු ම ප්‍රකාශවල දැක්වෙන වැදගත් කරුණු අඩු කරමින් සකසන ලද ‘B’ වාර්තාවක්, මෙතෙක් අනුරාධපුර මහයුනාන් අධිකරණයට ඉදිරිපත් කර නොමැති නම්, නොපමාව එය ඉදිරිපත් කිරීමට පියවර ගැනීමටත්,
- ❖ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොභාන් රත්වත්ත මහතා අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි සිදු කළ සංවාරය සම්බන්ධව ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය මගින් මෙතෙක් සිද්ධ කර ඇති පරික්ෂණයන්හි

ඉදිරි විමර්ශන කටයුතු කඩිනමින් අවසන් කර ඉදිරි පියවර ගත යුතු බවටත්,

- ❖ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිදු කරන ලදැයි දක්වා සිටින සියලුම වරදවල් සම්බන්ධව ඉතාමත් කෙටි කාලයකින් ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය මගින් නිසි බලය ඇති අධිකරණයක වෝදනාවක් හෝ අධි වෝදනාවන් ඉදිරිපත් කිරීමට නොපමාව පියවර ගත යුතු බවටත්,
- ❖ 2021.09.12 වන දින සවස 5.45ක්, රාෂ්‍රී 7.00න් අතර කාලය තුළ දී අනුරූපුර බන්ධනාගාරයේහි රාජකාරීයේ යෙදී සිටි නිලධාරීන් පැමිණිල්ලේ වැදගත් ඇසු දුටු සාක්ෂිකරුවන් වන බැවින් ද, මෙම සිද්ධියේ දී ඔවුන් විසින් නිරීක්ෂණය කළ සැබෑ තොරතුරු වසන් නොකර ලබා ගැනීම සඳහා පුදුසු ක්‍රමවේදයක් සැලසීය යුතු බවටත්,
- ❖ සියලු ම බන්ධනාගාරවල කඩිනමින් සී.සී.ටී.වී.කුමරා (C.C.T.V) පද්ධතියක් ස්ථාපනය කිරීමට පියවර ගත යුතු බවටත්, (මෙම ක්රිං මා සභාපතිත්වය දරන ලද , 2020.11.29 වන දින මහර බන්ධනාගාරය තුළ සිදු වූ සිද්ධිය සම්බන්ධව සොයා බැලීම සඳහා පත් කළ පංච පුද්ගල කමිටුව විසින් 2020.12.30 වන දින ඉදිරිපත් කළ වාර්තාවේ (ix) වන නිර්දේශය යටතේ ද ඉදිරිපත් කර ඇත.)
- ❖ බන්ධනාගාරයට ඇතුළේ වන සැම පුද්ගලයෙකු ම රැගෙන යන දේපල පරික්ෂාවට ලක් කළ හැකි විශේෂ ස්කෑන් යන්තුයක් ප්‍රධාන ලැලි දෙළරවුව අසළ සව් කර,

බන්ධනාගාරයට ඇතුළේ වන සෑම පුද්ගලයෙකු ම එම යන්ත්‍රය
හරහා ගමන් කරවීමට සැලැස්වීම කළ යුතු බවටත්,

- ❖ බේමත්ව සිටින බවට නිරික්ෂණය කළ හැකි කිසිම
තැනැත්තෙකු බන්ධනාගාරය තුළට තොගැනීම සඳහා වන
වගකීම බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ට පැවරීමටත්,
- ❖ බරපතල ගණයේ වරදක් සිදු කර ඇති බවට බරපතල
වෝද්‍යාවක් එල්ල කිරීමට හැකියාවක් ඇති බන්ධනාගාර
ප්‍රතිසංස්කරණ සහ ප්‍රතිරූත්පාපනය සම්බන්ධව හිටපු රාජ්‍ය
අමාත්‍ය ලේඛාත් රත්වත්ත මහතා සම්බන්ධයෙන් ගරු
පනාධිපති තුමාට සුදුසු යැයි හැගෙන වෙනත් යම් ක්‍රියා
මාර්ගයක් ඇත්නාම් එය තොපමාව ම ක්‍රියාත්මක කිරීමත්,

සිදු කළ යුතු බවට නිරදේශ කරමි.

6. තොරතුරු රස් කළ ක්‍රමවේදය

ඡැනැ අධිකරණ අමාත්‍යවරයාගේ 2021 සැප්තැම්බර් මස 23 වන දිනැති ජෙන කි ලිපිය මගින්, සංචාරක නිරික්ෂකවරයෝක් ලෙසට කටයුතු කරමින් බන්ධනාගාර පරිග්‍රයන් පරීක්ෂා කිරීමටත්, අදාළ පුද්ගලයන්ගෙන් කරුණු විමසා අවශ්‍ය සාක්ෂි සටහන් කර ගැනීමටත්, වේදනා කරනු ලබන සිද්ධිය සමඟන්ධව පවතින තොරතුරු ලබා ගැනීමටත් මෙකි ඒක පුද්ගල කම්ටුවට බලය ලබා දෙන ලදී.

කෙසේ වූවද, වැලිකඩ සහ අනුරූපුර බන්ධනාගාරයන් සංචාරයන් සමඟන්ධව තොරතුරු රස් කර කම්ටුව වාර්තාව ලබා දීම සඳහා මෙම කම්ටුවට ලබා දී තිබුනේ මාස 2ක් වැනි කෙටි කාලයකි. එහෙයින්, සිද්ධිය නිරික්ෂණය කර තිබූ සියලු ම නිලධාරීන්ගෙන් සහ රඳවියන්ගෙන් සාක්ෂි ලබා ගැනීම සඳහා කාලය ප්‍රමාණවත් නොවිය.

තවද, වැලිකඩ සහ අනුරූපුර බන්ධනාගාරයන් තුළ සි.සි.රී.වී කැමරා සවි කර නොතිබුනි. එහෙයින්, ලිඛිත සහ වාචික සාක්ෂි මත පමණක් පදනාමව තොරතුරු රස් කිරීමට සිදු විය.

කෙසේ වූවද, සැබැරින් ම සිදු වූයේ කුමක්දැයි සොයා බලා, නිවැරදි නිරික්ෂණයන්ට එළඹීමට ප්‍රමාණවත් වන පරිදි ඒ ඒ ස්ථානවල රාජකාරී කළ බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ගෙන් ද, බන්ධනාගාරවල එළිමහන් ගැටයුණු මෙන් ම සිර මැදිරිවල ද රඳවා සිටි රඳවියන් බොහෝ දෙනෙකුගේ ද වාචික සාක්ෂි ලබා ගනිමින් තොරතුරු රස් කිරීමට තීරණය කළේමි.

මම අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සංචාරය කිරීම සඳහා යෙදුන බන්ධනාගාරවල ඇතුළු විම, පිටවීම සිදු කළ ගේටටු හාරව සිටි නිලධාරිවරයන්ගෙන් මෙන් ම, ඒ ඒ වාටටු අංශ හාර ජේලරිවරුන්ගෙන් ද,

ප්‍රධාන ජේලර්වරුන්ගෙන් ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ක්‍රියාකාරකම් තීර්ණීෂණය කර තිබූ ඒ ඒ බන්ධනාගාරවල ජේලර්වරුන්, නියාමකයින් සහ රැඳවීයන්ගෙන් ද, වැලිකඩ් බන්ධනාගාර අධිකාරී සහ සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගෙන් ද, අනුරාධපුර බන්ධනාගාර ප්‍රධානී සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගෙන් ද, අනුරාධපුර බන්ධනාගාර රැඳවීයෙකුව පරික්ෂා කර තිබූ බන්ධනාගාර වෛව්‍යවරියගෙන් ද සාක්ෂි සටහන් ලබා ගෙන තොරතුරු රස් කරන ලදී. ලබා ගත් සියලුම වාචික සාක්ෂි සංඛ්‍යාව 40 කි.

තවද, මෙම විමර්ශන සහාව ඉදිරියෙහි සාක්ෂි ලබා දුන් සාක්ෂිකරුවන්ට නිදහස් ස්වාධීන සාක්ෂියක් ලබා දීම සඳහා සාක්ෂි සටහන් කර ගැනීම වැලිකඩ් බන්ධනාගාරය තුළ පිහිටි පර්යේෂණ හා පුහුණු විශේෂන මධ්‍යස්ථානයන්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි පිහිටි සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේ කාර්යාලයන් යොදා ගන්නා ලදී. තව ද, සාක්ෂිකරුවන්ට බලපෑමකින් තොරව ස්වාධීනව සාක්ෂි ලබා දීම සඳහා සාක්ෂි සටහන් කිරීම සිදු කරන ලද්දේ ඇතුළත සිදු වන කිසිවක් පිටතට තොපෙනෙන ලෙසටන්, තොඟැසන ලෙසටන් ය. සාක්ෂි සටහන් කර ගත් අවස්ථාවේදී කාමරය තුළ සිටියේ සාක්ෂිකරුන්, මාත්, ලසුලේඛිකාවන්, හාමණ පරිවර්තනයන් සිදු කළ අවස්ථාවලි දී හාමණ පරිවර්තකන් පමණි. එසේ ම සාක්ෂි යතුරුලියනය කර ගැනීම සඳහා විශ්‍යාමික අධිකරණ ලසුලේඛිකාවක් වූ අයිරාංගනී විශේරත්න මෙනොවියගේ සහාය ලබා ගන්නා ලද අතර, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිදු කරන ලද සංවාරයේ දී පිඩාවට සහ හිංසනයට ලක් වූවා යැයි වෝදනා කරනු ලබන රැඳවීයන් දුව්‍ය ජාතිකයන් වූ ගෙයින්, ඔවුන්ට පහසු සහ තේරන හාමාවකින් නිදහස් ස්වාධීනව සාක්ෂි ලබා දීම සඳහා අධිකරණයේ හිටපු හාමණ පරිවර්තක පුජ්පයියා කමල් මහතාගේ සහාය ලබා ගන්නා ලදී.

ප්‍රමුණක් ද නොව, සාක්ෂිකරුවන් සාක්ෂි ලබා දුන් ඒ ඒ අවස්ථාවල දී ම පැහැදිලියනය කොට, ඒවායෙහි මුද්‍රිත පිටපත් එම අවස්ථාවේදී ම ලබා තෙත්, සිංහල භාෂාව කියවීමට දත්තා අයව්‍යන්ට එම මුද්‍රිත පිටපත් කියවා බවා වැරදි ඇතෙක් සංශෝධනය කළ පසුව නිවැරදි බවත්, සත්‍ය බවත් පිළි ගෙන, එම අවස්ථාවෙහි දී ම සැම පිටුවක ම ඔවුන්ගේ අත්සන් යෙදීමට යාවා, අත්සන් ලබා ගන්නා ලදී. එසේ ම සිංහල කියවීමට නොදත් ආයව්‍යන්ට සාක්ෂි සටහන් කිරීම අවසන් වූ වහාම එහි අඩංගු සියල් ම කරුණු කියවා තේරුම් කර දීමෙන් පසුව, ලබා දුන් සාක්ෂි නිවැරදිවත්, සත්‍ය ලෙසන් අඩංගුව පවතින බවට පිළි ගෙන ඒ වේලාවේ දී ම ලබා ගන් මුද්‍රිත පිටපත්වල අත්සන් කිරීමට දන්වන ලදී.

බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ගේ සහ රැද්වියන්ගේ සාක්ෂි සටහන් කිරීම සිදු කළ අවසාන භාගයේ දී, යම් සාක්ෂියක් සහ/හෝ ලේඛනයක් ඇත්තම් ඒවා මා වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට ලිඛිතව දන්වන ලදුව, 2021 ඔක්තෝබර් 18 වන දින වැළිකඩ් පර්යේෂණ භා පූහුණු විශෝධන මධ්‍යස්ථානයට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සාක්ෂි ලබා දීම සඳහා පැමිණි අවස්ථාවේ දී ස්වාධීනවත්, නිධායේන් සාක්ෂියක් ලබා දීමට ඉඩ සලස්වා එම සාක්ෂිය සටහන් කර ගන්නා ලදී. ඔහු විසින් ඔහු වෙනුවෙන් සාක්ෂි ලබා දීම සඳහා කිසිවෙකු ඉදිරිපත් තොකළ අතරම කිසිදු ලේඛනයක් ද ඉදිරිපත් තොකරන ලදී.

මේ හැරෙන්නට, වැළිකඩ් සහ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරවල පවත්වා ගෙන යන පොත්පත්වල ඒ ඒ අඳාල දිනයන්හි යොදා ඇති සටහන් ද, බන්ධනාගාරයෙහි පිහිටීමට අඳාල දළ සැලැස්මවල් ද ලිඛිත සාක්ෂි වශයෙන් ලබා ගැනීමට තීරණය කළේම්.

එ අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතා (මින් අනතුරුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වශයෙන් හඳුන්වනු ලබයි.) විසින් සංවාරය කරන ලද වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයත්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයටත් ගොස් එකී

අමාත්‍යවරයා සංචාරය කරන ලද සේවාන නිරීක්ෂණය කොට එහි දැනු මෙන් ලබා ගන්නා ලදී අනතුරුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ පැමිණීම තෙවීම දී සිදු කර තිබූ සංචාරය සම්බන්ධව ද ඒ ඒ බන්ධනාගාරයන්හි ආදා තිබූ ලිඛිත සටහන් යොදා තිබූ ලේඛනයන් සියල්ල ම නිරීක්ෂණය කොට, ඊට අදාළ සාක්ෂි ද, එහි සත්‍ය පිටපත් ද ලබා ගන්නා ලදී.

ඛ. ගන් වාචික සාක්ෂි සහ ලිඛිත සාක්ෂි වල විස්තර පහත වෙයි.

වැළිකඩ බන්ධනාගාර සිද්ධිය සම්බන්ධව ලබා ගන් වාචික සාක්ෂි

<u>තනතුර</u>	<u>නම</u>	<u>සාක්ෂි දින් දිනය</u>
ඒන්. අධිකාරී	යු.ඩී.වලිසුන්දර	2021.10.05
සහ.ඒන්.අධිකාරී	වි.රුවන් ප්‍රහාත්	2021.10.05
		සහ
		2021.10.13
ප්‍රධාන ජේලර්	සි.එන්.ප්‍රත්‍යාන්ත්‍රි	2021.10.05
4. දේ. පෙළ ජේලර්	පි.ඒ.නන්දසිර ජයසිංහ	2021.10.04
5. බන්. සුරයන්	චල්.එම්.අනිල් විරසිංහ	2021.10.04
6. බන්.නියාමක	චි.යු.එම්. තිලකරත්න	2021.10.04
7. බන්. නියාමක	යු.පි.එස්.එන්.කරුණාරත්න	2021.10.04
		සහ
		2021.10.18
8. බන්. නියාමක	එ.එ.ආර්.ඩී.අතපත්තු	2021.10.05
		සහ
		2021.10.18
9. වි. කා.ඩ. උ.පො.ප.	යු.එ.ඩී.ඡානුක පෙරේරා	2021.10.11

කා.බ. පො.කො.	කේ.ඩී.දිලක්ෂණ අමරසිටි	2021.10.11
කා.බ. කා.පො කො	එන්.කේ.ඒ.එම්.එස්. සිල්වා	2021.10.13
ඩ. පෙළ ජේලර්	කේ.ඒ.ජේ.එස්.කරුණාරත්න	2021.10.14
එන්. නියාමක	ජේ.පී.නිරෝෂ කුමාර.	2021.10.18

වැඩිකඩ බන්ධනාගාරයේ පිරකරුවන්

<u>නුම</u>	<u>පිර අංකය</u>	<u>සාක්ෂි දුන් දිනය</u>
14. සූනිල් ගෙවටිඡාරවලි	බඩලිව. 38633	2021.10.05
15. එල්.එස්.පේමතිලක	එක්ස්.21110	2021.10.12
16. ඩී.එල්.සූනිල්	එන්.13519	2021.10.12
17. යු.ඒ.ලදේශ රුදිග	එ.39128	2021.10.12
18. බලි.කේ.ගුණදාස	එල්.13329	2021.10.13
19. එම්.ඩී.එස්.ප්‍රහාන්දු	යු.18972	2021.10.13
20. එම්.ඩී.විනුමසිංහ	බඩලිව.40572	2021.10.14

වැළිකඩ බන්ධනාගාරයේ ලිඛිත සාක්ෂි

ලේඛනය

යොදා ඇති සඳහා

පුහාකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා විසින්
මුත්තන්ගේ පැමිණීමේ ලේඛනයෙහි
2021.09.06 වන දිනයේ දි යෝදු සටහනේ
සත්‍ය පිටපතක්

“A”

2021.09.06 වන දින වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට
හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතා
අතුල් වීම සහ පිටවීම සම්බන්ධව වැළිකඩ
බන්ධනාගාරයේ ප්‍රධාන දූරට ලේඛනයේ යොදා
ඇති සටහනේ සත්‍ය පිටපතක්

“B”

3. බන්ධනාගාරය තුළට එන වාහන සම්බන්ධව
වැළිකඩ බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන දූරට
ලේඛනයේ 2021.09.06 වන දින ජේලර් රත්නායක
විසින් යොදා ඇති සටහනෙහි සත්‍ය පිටපතක්

“B1”

4. වැළිකඩ බන්ධනාගාරයේ ජේලර්ගේ දින පොතක්
2021.09.06 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය
ලොහාන් රත්වත්ත මහතා බන්ධනාගාරයට පැමිණී
සහ පිට වූ වේලාව දක්වමින් යොදා ඇති සටහනේ
සත්‍ය පිටපතක්

“C”

5. 2021.09.06 වන දින දිවා සහ රාත්‍රී මුර සේවය
සම්බන්ධයෙන් වැපල් අංශයෙහි ප්‍රධාන දූරට
ලේඛනයේ යොදා ඇති සටහනේ සත්‍ය පිටපතක්

“D1”

6. වැපල් අංශයෙහි ප්‍රධාන දූරට ලේඛනයේ
2021.09.06 වන දින දිවා සහ රාත්‍රී මුර සේවා
රාජකාරී සම්බන්ධයෙන් යොදා ඇති සටහනේ
සත්‍ය පිටපතක්

“D2”

- වැපල් අංශයෙහි ප්‍රධාන දේරවු ලේඛනයේ “D3”
 2021.09.06 වන දින දිවා සහ රාත්‍රී මුර සේවා,
 රාජකාරී සම්බන්ධයෙන් යොදා ඇති සටහනේ
 සත්‍ය පිටපතක්
- වැපල් අංශයෙහි ප්‍රධාන දේරවු ලේඛනයේ “D4”
 2021.09.06 වන දින දිවා සහ රාත්‍රී මුර සේවා,
 රාජකාරී සම්බන්ධයෙන් යොදා ඇති සටහනේ
 සත්‍ය පිටපතක්
- වැපල් අංශයෙහි ප්‍රධාන දේරවු ලේඛනයේ “D5”
 2021.09.06 වන දින දිවා සහ රාත්‍රී මුර සේවා,
 රාජකාරී සම්බන්ධයෙන් යොදා ඇති සටහනේ
 සත්‍ය පිටපතක්
10. රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ පැමිණිමට අදාළව “E1”
 2021.09.06 වන දින වැපල් අංශයෙහි ප්‍රධාන
 දේරවු ලේඛනයේ යොදන ලද සටහනේ සත්‍ය
 පිටපතක්
11. රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඇතුළු විම සහ පිටවීම
 සම්බන්ධව 2021.09.06 වන දින වැපල් අංශයෙහි
 ප්‍රධාන දේරවු ලේඛනයේ යොදා ඇති සටහනේ
 සත්‍ය පිටපතක් “E2”
12. වැලිකඩ බන්ධනාගාරයේ දළ සටහනක් “F”
13. වැපල් අංශයේ දළ සටහනක් “G”
14. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොභාන් රත්වත්ත මහතා
 2021.09.06 වන දින වැලිකඩ බන්ධනාගාරයට
 පැමිණිමට අදාළව උ.පො.ප පෙරේරාගේ නියමය
 පරිදි පො.කො 73859 රත්නායක විසින්
 යොදා ඇති සටහනේ සත්‍ය පිටපතක් “A”

2020.12.05 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතා වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණීම සම්බන්ධව යොදා ඇති සටහනේ සත්‍ය පිටපතක්

“X” සහ “X1”

2020.04.20 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතා වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණීම සම්බන්ධව යොදා ඇති සටහනේ සත්‍ය පිටපතක්

“Y”, “Y1 සහ Y2”

7. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වීම සම්බන්ධව බෙස්ලයින් පාරේ සිට වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වන ගෝරුවුව අසල කඩා ඇති ගොරුවු ලේඛනයේ 2021.09.06 වන දින යොදා ඇති සටහනේ සත්‍ය පිටපතක්

“Z” සහ “Z1”

• අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේ වාචික සාක්ෂි

<u>තනතුර</u>	<u>නම</u>	<u>ජාක්ෂි දිනය</u>
1. සහ. බන්. අධිකාරී	රෝහාන් අංශක්	2021.10.24
2. ප්‍රධාන ජේලර්	එම්.එස්.පී.ලියනගේ	2021.10.25
3. වෛද්‍ය (බන්.රෝහාන්)	එස්.එස්.බෝගහවත්ත	2021.09.30
4. බන්. සැරයන්	ඩී.එම්.විරසිංහ	2021.10.07
5. දේ. පෙළ ජේලර්	එස්.එම්.පී.එස්.සිරිවර්ධන	2021.10.08
6. දේ. පෙළ ජේලර්	එ.ලාල් සේමවන්ද	2021.10.08
7. දේ. පෙළ ජේලර්	කේ.පී.ජයතිලක	2021.10.08
8. දේ. පෙළ ජේලර් ඩී.එම්.ඒ.ඒ.ජේ.අභි.කේ.ධනසේකර		2021.10.25

9. බන්. නියාමක	එන්.එච්.වී.අයි.හවරත්න	2021.10.25
10. බන්. නියාමක	එච්.පී.කේ.දිසානායක	2021.10.25

අනුරූධපුර බන්ධනාගාරයේ රේඛියන්:

<u>නම</u>	<u>සිර අංකය</u>	<u>සාක්ෂි දුන් දිනය</u>
11. එම්.සුලක්ෂන්	සැක අංක: 140	2021.09.28
12. පී.සුරියබාලන්	සැක අංක: 363	2021.09.29
13. එම්. සුදාකරන්	සැක අංක: 314	2021.09.29
14. වේලු යෝගරාජා	සිර අංක: ඩබ.7647	2021.09.30
15. ආර්.තිරුවරුද්	සැක අංක: 3780	2021.09.30
16. පී.ආර්.එන්.සංජීව	සිර අංක: වයි 68	2021.10.06
17. පී.කේෂ්කිලන්	සිර අංක: ආර්.8856	2021.10.06
18. එච්.එශ්.සුජිත් රෝහණ	සිර අංක: වි.10519	2021.10.06
19. ඩි.එම්.ඩී.එස්.සමාධි	සිර අංක: වයි.ඉංසේඩ් 162	2021.10.07
20. එස් .අර්රාස්	සිර අංක: ඉංසේඩ්.92	2021.10.07

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේ ලිඛිත සාක්ෂි

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන දෙළරටුව
අසල තබා ඇති දෙළරටු ලේඛනයේ 2021.09.12
වන දින යොදා ඇති සටහන් සත්‍ය පිටපතක්

“A”

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන දෙළරටුව අසල
තබා ඇති ලේඛනයේ 2021.09.12 වන දින රාජ්‍ය
අමාත්‍යවරයා සමග පැමිණි අයවලුන් සම්බන්ධව
යොදා ඇති සටහන් සත්‍ය පිටපතක්

“B”

3. 2021.09.12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේ
රාජ්‍ය සේවා මූර්‍ය රාජකාරීයේ යොදුකු නිලධාරීන්
සම්බන්ධව විස්තර දැක්වෙන ලේඛනයේ සත්‍ය
පිටපතක්

“B1”

4. අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේ F විශේෂ අංශයෙහි
රද්වා පිටි පිරි/සැකකරුවන්ගේ විස්තර දැක්වෙන
වාර්තාවේ සත්‍ය පිටපතක්

“C”

5. අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයේ අමුත්තන්ගේ පැමිණිමේ
ලේඛනයෙහි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් 2021.09.12
වන දින යොදා ඇති සටහන් සත්‍ය පිටපතක්

“D”

6. බන්ධනාගාර කොමිෂන් කොමිෂන්කු මහතා
අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට පැමිණිමට අදාළව
දෙළරටු සටහන් ලේඛනයේ 2021.09.17 වන දින
යොදා ඇති සටහන් සත්‍ය පිටපතක්

“E”

7. අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට මානව හීමිකම්
කොමිෂන් කාර්යාලයේ නිලධාරීන් නිදෙනෙකුගේ
පැමිණිම සම්බන්ධව 2021.09.15 දින
දෙළරටු සටහන් ලේඛනයේ යොදා ඇති සටහන්
සත්‍ය පිටපතක්

“F”

8. සැකකරුවන් වෙනත් බන්ධනාගාර මෙත මාරු කිරීම සම්බන්ධව අනුරූපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී විසින් බන්ධනාගාර කොමිෂන් (මෙහෙයුම්) වෙත 2021.04.12 වන දින යොමු කරන ලද ලිපියේ සත්‍ය පිටපතක්. "G"
9. අනුරූපුර බන්ධනාගාරයේ 2021.09.12 වන දින එක් එක් වාචුවල රඳවා සිටි රැඳවියන් සම්බන්ධව දැක්වෙන සටහනේ සත්‍ය පිටපතක් "H"
10. අනුරූපුර බන්ධනාගාරයේ ජේලර්ගේ දින පොන් 2021.09.12 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ සංවාරය සම්බන්ධව යොදා ඇති සටහනේ සත්‍ය පිටපතක් "I"
11. අනුරූපුර බන්ධනාගාරයේහි දළ සැලැස්මේ සත්‍ය පිටපතක් "J"
12. අනුරූපුර බන්ධනාගාරයට ප්‍රධාන පාරේ සිට ඇතුළු වන ගේචුවල අසල තබා ඇති ලේඛනයේ 2021.09.12 වන දින එම ගේචුවල හාරව සිටි නියාමකවරයා විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණි සහ සිට මූ ගෙවා සම්බන්ධව යොදා ඇති සටහනේ සහතික පිටපතක්. "K"
13. 2021.09.13 වන දින ටි.සුරියඩාලන් නමුත්තාට අනුරූපුර බන්ධනාගාර රෝහලේ වෙවදා බෝගහවත්ත මහත්මිය විසින් ලබා දුන් ප්‍රතිකාර සම්බන්ධව දැක්වෙන බෙහෙත් තුෂ්ඩුව "M1"
14. අනුරූපුර බන්ධනාගාර රෝහලේ වෙවදා බෝගහවත්ත මහත්මිය 2021.09.29 වන දින ටි.සුරියඩාලන් නමුත් රැඳවියාව පරික්ෂා කොට මෙම කම්ටුවට ලබා දෙන ලද වාර්තාව "M"

15. බ.ක.හා පුන. හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය ලොහාන් “L”
 රත්වත්ත මහතාට මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි
 2021.10.18 වන දින පෙනී සිට සාක්ෂි සහ /හෝ
 ලේඛන ඉදිරිපත් කරන ලෙස දත්ත 2021.10.14
 වන දින යටත ලද නොතියිය

බන්ධනාගාර කළමණාකරණ සහ පුනරුත්ථාපන හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය
 ලොහාන් එවින්දු රත්වත්ත මහතාගේ 2021.10.18 දින සාක්ෂි

රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ වැළිකඩ බන්ධනාගාර සංචාරය කුලීන්
අනාවරණය වූ තොරතුරු

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, වැළිකඩ බන්ධනාගාරයෙහි සිදු කළ සංචාරය සම්බන්ධව තොරතුරු රෝ කිරීමේ දී ප්‍රථමයෙන් ම වැපල් වාච්‍යවෙහි එල්ලුම් ගස තිබූ කාමරය නිරික්ෂණය කිරීමට ගොස් තිබූ බවටත්, එම කාමරයට යන එන අතරතුර දී දෙපස රඳවා සිටි සිරකරුවන් සමග කරා කර තිබූ බවටත්, අනතුරුව දුරකථන කුම් පිහිටි ස්ථානයට ගොස් එකන ද මද වේලාවක් රදි සිට බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේ කාර්යාලයට ද ගොස් එහි ද සුළු වේලාවක් ගත කර ආපසු පිටව ගොස් තිබූ බවටත් මෙම කම්ටුවට තොරතුරු අනාවරණය විය.

එසේම, වැළිකඩ බන්ධනාගාරයේ සංචාරය කිරීම සඳහා රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ගොස් තිබුන්, 2021.09.06 වන දින සවස් භාගයේ දී බවට ලබා ගත් සියලු ම සාක්ෂි මගින් අනාවරණය විය. එම කරුණ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ද කිසිදු හැර කිරීමකින් තොරව පිළි ගන්නා ලදී.

එසේ වූව ද, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වූ වේලාව සම්බන්ධව ඉදිරිපත් වූයේ පරස්පර විරෝධී වූ සාක්ෂි ය.

a) පැමිණි සහ පිට වූ වේලාව

ප්‍රධාන පාරක් වූ බෙස්ලයින් පාරේ සිට වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වීම සඳහා පිහිටුවා ඇති බැරියර එක අසල වූ ගේට්ටුවේ රාජකාරී සිදු කරන ලද දෙවන පෙළ ජේල්රිටරයෙකු වූ කෝට්ටෙගාඩ අප්පල්ලගලගේ ජානක සංඡිව කරුණාරන්න නම් නිලධාරියාන්, එකී ගේට්ටුව විවෘත කරන රාජකාරියෙහි යෙදී සිටි බන්ධනාගාර නියාමක අතපත්තු ආරච්චිලාගේ රැවින්ද ගයාඡාන් අතපත්තුගේත් සාක්ෂිය වූයේ, රාජා ඇමතිවරයා කළ පැහැති අදුරු විදුරු සහිත වාහනයකින් බෙස්ලයින් පාරේ සිට බන්ධනාගාරයට 2021.09.06 වන දින සටස 4.30ට පමණ ඇතුළු වී, බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වීමට ඇති කළ පැහැති ප්‍රධාන ලැං දෙරවුව අසල වාහනය නවතා තැබූ බවයි. (2021.10.14 වන දිනැති ජේල්රි ජනක සංඡිව කරුණාරන්නගේ සාක්ෂි - 2 පිටුව සහ නියාමක අතපත්තුගේ සාක්ෂි - 1 පිටුව)

මෙම හැරෙන්නට එකී බැරියර එක අසල බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වන, පිටවන වාහන තොරතුරු ලියා තබමින් පවත්වා ගෙන යනු ලබන ලේඛනය ද ඉදිරිපත් කරමින් 2021.09.06 වන දින ගොඳන ලද සටහන් අඩංගු පිටුවේ සත්‍ය පිටපතක් “Z” වශයෙන් සලකුණු කර ඉදිරිපත් කරන ලදී. එහි “බන්ධ ඇමති තුමා සමග වාහන 4ක් වැළිකඩ බන්ධයට චේලාව 4.30 ප.එම්” වශයෙන් දැක්වෙන අතර, එම සටහන “Z1” ලෙසට සලකුණු කරන ලදී.

කෙසේ නමුත්, එකී ලේඛනයෙහි සාමාන්‍යයෙන් එදිනෙදා ගොඳා ඇති සටහන් අවසානයෙහි, පසු දින සටහන් යෙදීම ආරම්භ කිරීමට පෙර, ජේලියක් හිස්ව තැබීම සිදු කර තිබුනාන්, 2021.09.06 වන දින අවසන් සටහන ලෙසට ගොඳා ඇති රාජා අමාත්‍යවරයාගේ පැමිණිමේ සටහනට පසුව එකී හිස් ජේලිය තොකබාම 2021.09.07 වන දින සටහන ගොඳා ඇති

බවට ඉහත කි දෙවන පෙළ ජේලර් සංඝීව කරුණාරත්නට පෙන්වා දුන් අවස්ථාවේ දී, එම වෙනස ඔහුට ද දැකිය හැකි බවටත්, ඒ අනුව, ඇමතිවරයාගේ පැමිණීම සම්බන්ධව යොදන ලද සටහන එම අවස්ථාවේ දී ම නොව, පසු අවස්ථාවක යොදා ඇති බවට යමෙකුට මතයක් ගොඩ නැඟීමට හැකියාව පවතින බවටත් පිළි ගන්නා ලදී. (2021.10.14 වන දින සාක්ෂි - 5 සහ 6 පිටුව)

එපමණක් ද නොව, ඉහත කි “පැමිණීම” සම්බන්ධව “Z1” සටහන යොදන ලද, ඉහත කි බන්ධනාගාර නියාමක අතපත්තු ආරච්චිලාගේ රැඹින්දු ගයාභාන් අතපත්තුව මෙම කරුණ විමසා බැලීම සඳහා නැවතත් සාක්ෂියට කැදිව අවස්ථාවේ දී, එකී සටහන තමන් යෝම්වේ ඇමතිවරයාගේ පැමිණීම සිදුවූ අවස්ථාවේ දී නොවන බවටත්, පසු අවස්ථාවක දී බවටත් පිළි ගෙන, එසේ සිදු කළේ, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණී අවස්ථාවේ දී එම සටහන යෙදීමට නොහැකි වූ නිසා යැයි පවසම්න්, 2021.09.07 වන දිනයේ දී සටහන් යෝම්වාටත් පසුව 2021.09.06 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ පැමිණීමේ සටහන යොදන ලද බවටත් පිළි ගන්නා ලදී. (2021.10.14 වන දින සාක්ෂි - 1 සහ 2 පිටු)

මෙම අවස්ථාවේ දී එලෙස ප්‍රමාද එ සටහන් යෙදීමට කුඩා දුන් හේතුව කුමක්දැයි විමසු විට දී “ඇමති තුමාගේ වාහනයත් එක්ක වාහන 4ක් ආවා. රාජ්‍ය ඇමති තුමාගේ වාහනය ආවාට පස්සේ එතැනැ කටවිය පිරුණා. උසස් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් ද ඒ වාහන එක්ක ආවා. එක නිසා එදා සටහන් යොදන්න අතපසු වුනා. පසු අවස්ථාවක තමයි ඒ සටහන් යොදන්න මතක් වුනේ” යනුවෙන් පමණක් නොව, පිටවීමේ සටහන් ද ලියන්න අතපසු වූ බවට සාක්ෂියක් දෙන ලදී. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 2 පිටුව)

“Z” ලේඛනයක් “Z1” සටහනත් නිරික්ෂණය කිරීමේ දී පෙනී යන්නේ 2021.09.06 වන දිනට අවසාන සටහන වශයෙන් ඇත්තේ “Z1” සටහන පමණක් බවයි.

“අනපත්තු” තැමැති සාක්ෂිකරු පවසන අන්දමට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණි අවස්ථාවේ දී උසස් නිලධාරීන්ගේ වාහන පැමිණි කරුණ සත්‍ය වගයෙන් ම ‘විය ගැන්කක්’ වන බැවින්, එය සත්‍යයක් ලෙසට පිළි ගත ගැනී වුවත්, එකී කිසිදු නිලධාරියෙකු පැමිණි වාහනයක තොරතුරක් සහ/හෝ මුවත්, එකී කිසිදු නිලධාරියෙකු පැමිණි වාහනයක තොරතුරක් සහ/හෝ “Z1” හි දැක්වෙන සටහනට අමතරව වෙනත් කිසියම් හෝ තොරතුරක් රාජ්‍ය නියාමකවරයා පැමිණ තිබූ 2021.09.06 වන දිනයේදී යොදා තැත. මෙකී අමාත්‍යවරයා පැමිණ තිබූ 2021.09.06 වන දිනයේදී යොදා තැත. මෙකී නියාමකවරයා ලබා දුන් සාක්ෂි අනුව ඔහුට මෙදින යෙදී තිබූ රාජකාරීය වුයේ ප්‍රධාන පාරේ සිට බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වන, පිටවන වාහනවලට යාමට ඒමට ඉඩ දීම පමණි. එහෙහින්, මෙකී නියාමකවරයා කාර්ය බහුල වූ බවට යම් නිගමනයකට පැමිණිය නොහැක.

දූහත සියලු කරුණු සළකා බැලීමේ දී ‘පසුව යොදන ලද’ මෙකී සටහනෙහි අඩංගු තොරතුරු අප්‍රමාදීභාවයෙහි පරික්ෂණයෙන් අසමත් වන, අවශ්‍යතාවයන් මත වෙනස් කළ ගැකී සටහනක් වන ගෙයින් ද, සත්‍ය වේලාව කුමක්දැයි නිවැරදිව නිරික්ෂණය කර යොදන ලද සටහනක් නොවන ගෙයින් ද, එහි අඩංගු කරුණු නිවැරදි සහ සත්‍ය තොරතුරක් වන බවට පිළි ගැනීමට අපහසුය.

එපමණක් ද නොව, ඉහත කි බැරියර් එකට අඩ් 151කින් (‘F’ ලේඛනය අනුව) පසුව මූණ ගැශයන අනෙක් දෙරවුව වූ වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වීම සඳහා පවතින, ලැලිවලින් සකසන ලද, කළ පැහැ ගැන් වූ බන්ධනාගාරයේ ප්‍රධාන දෙරවුව භාර නිලධාරියා වූ බන්ධනාගාර සැරයන් විරසිංහ මුදියන්සේලාගේ අනිල් විරසිංහ’ විසින් ලබා දුන් සාක්ෂිය වූයේ ‘විරසිංහ මුදියන්සේලාගේ අනිල් විරසිංහ’ විසින් ලැලිවලින් පැවත්තා ඇත්තේ මෙයින් බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා වූ යු.එ.වලිසුන්දරටත්, ප්‍රධාන තේලරීවරයා වූ රංගන පෙරේරාටත්, සැරයන් ප්‍රියන්තවත් දැනුම් දුන් බවයි. (2021.10.04 වන දින අනිල් විරසිංහගේ සාක්ෂි - 3 පිටුව)

මෙරේන්නට, ප්‍රධාන දූරවුව අසළ පවත්වා ගෙන යනු ලබන “ප්‍රධාන දූරවු පොතෙහි” ‘පිටතින් පැමිණෙන නිලධාරීන් 2021-09-06 දින’ යටතේ තොදා ඇති සහ “B” වගයෙන් සලකුණු කර ඇති සටහන ද මෙම සාක්ෂිකරු විසින් පරික්ෂා කරමින්, එහි ලොහාන් රත්වත්ත මැනිතුමාගේ ඇතුළු විම සවස 5.00 ලෙසටත්, බ.කො.ජනරාල් උපුල්දේශීය මහතාගේ ඇතුළු විම සවස 5.15 ලෙසටත්, මූලස්ථාන අධිකාරී ලාභීර ගේ ඇතුළු විම සවස 5.10 ලෙසටත්, බුද්ධ අධිකාරී ප්‍රභාත්ගේ ඇතුළු විම සවස 5.10 ලෙසටත්, ප්‍රධාන ජේලර් ව්‍යිරගේ ඇතුළු විම සවස 5.15 ලෙසටත්, බුද්ධ ප්‍රධාන ජේලර් නාමල්ගේ ඇතුළු විම 5.15 ලෙසටත් සටහන්ව ඇති බවට පමණක් නොව, තත්ත්වත්ත රාජා ඇමත්වරයාගේ ඇතුළු විමේ සටහන් වේලාව දැක්වෙන 5.00 හි ඇති බිංදු දෙක වෙනසකට හාජනය කරමින් සටහන් කර ඇති බවටත්, එම බිංදු දෙක වැරදියට ලියවුණු බවත් පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 10 පිටුව)

එපමණක් ද නොව, ප්‍රධාන ලැයි දූර පසු කර ගෙන අයි 270 ක් ('F' ලේඛනය ඇතුව) යා යුතු වැපල් අංගයෙහි පවත්වා ගෙන යනු ලබන “E3” වගයෙන් සලකුණු කර ඇති ප්‍රධාන දූරවු ලේඛනයෙහි 28 වන පිටුවහි ඉහත කි ලොහාන් රත්වත්ත, උඩුවර, ලාභීර, ප්‍රෝමතිලක සහ ප්‍රභාත්, ව්‍යිර, නාමල් යන සියලු මහත්වරුන් ගේ වැපල් අංයට ඇතුළු විම දක්වා ඇත්තේ 4.55ට බවටත්, උපුල්දේශීය මහතාගේ ඇතුළු විම ඇත්තේ 5.10ට බවටත් මෙම සාක්ෂිකරු පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 10 පිටුව)

එසේම, “B1” වගයෙන් සලකුණු කර ඇති ප්‍රධාන දූරවු ලේඛනයෙහි බන්ධනාගාරය තුළට එන වාහන සම්බන්ධව සටහන් යොදා ඇති ස්ථානයෙහි, “බන්ධනාගාර ඇමති තුමා ඇතුළු ආරක්ෂක නිලධාරීන්” යනුවෙන් දක්වමින් “ඇතුළු විම” යටතේ 5.30 ලෙසට සඳහන් කර ඇති බවටත්, එහි ද “3” ඉලක්කම වෙනස් කර ඇති බවටත් පිළි ගනීමින්, එට

අනුව ලෙසට “මම හිතලා ඒක දැමීමේ, නිකම් සටහනක් දැමීමේ” යනුවෙන් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 12 පිටුව)

තවද, “වාහනය ඇතුළු වුනේ 5.30ට කියලා ද හිතන්නේ” යනුවෙන් විමුණු විට “ඇතුළු වුනේ” නැහැ, එදා ඇමති තුමා ආච වාහනය නිසා අංගය නිකම් ලියලා තිබා. වාහනය ආපු වෙලාව මම හරියට ම දන්නේ” නැහැ. ඒ නිසායි 5.30 ඒ විධියට දැමීමේ” යනාදී වගයෙන් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 12 සහ 13 පිටු)

ඉහත කී ‘විරසිංහ’ නැමැති සාක්ෂිකරුගේ සාක්ෂි සලකා බැලීමේ ද නිවයදී තොරතුරු ඇතුළත් කරමින් වගකිව යුතු නිලධාරියෙකු ලෙස කටයුතු කර නොමැති බවට පැහැදිලි වෙයි.

එපමණක් ද නොව, ඉහත සාක්ෂි වලට අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිය මෝටර් රථයෙන් ප්‍රධාන පාරේ සිට බන්ධනාගාරයට සවස 4.30ට ඇතුළු, ප්‍රධාන ගේවුවෙහි ලැලි දෙර අසල වාහනය නවතා, බන්ධනාගාරය තුලට පයින් ගොස් ඇත. එවිට වෙලාව සවස 5.00 ය. ඒ අනුව, බැරියර් එක් සිට ප්‍රධාන ගේවුවට යාමට පැය $\frac{1}{2}$ ක් ගතවි ඇත. එනමුදු, බැරියර් එක අසල සිට ගේවුවටම ඇත්තේ අඩ් 151ක් වැනි ඉතා කෙටි දුරකි. එහෙයින් එකී දුර ගමන් කිරීමට පැය $\frac{1}{2}$ ක් ගත වුවා යැයි පවතින සාක්ෂිය කෙසේවත් ‘විය නොහැකි’ බැවින් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් අසත්‍ය සාක්ෂිය ලබා දෙමින් කරුණු වසන් කරන බවට තොරතුරු අනාවරණය වෙයි.

එමෙන් ම “B” ලේඛනයට අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිටි බන්ධනාගාර ප්‍රධාන ලැලි දෙර ආසන්නයට සියලු ම බන්ධනාගාර නිලධාරීන් එක් රැස් වෙන කොට වෙලාව සවස 5.15 වී ඇත. අනතුරුව ඔවුන් සියලු දෙනා ම එකට වැපල් අංගයට ගොස් ඇත. එනමුදු වැපල් අංගයෙහි පවත්වා ගෙන යනු ලබන “E3” ලේඛනයට අනුව ඔවුන් වැපල් අංගයට ඇතුළ වී ඇත්තේ සවස 4.55ට ය. මෙයද, ‘විය නොහැකි’ බැවින්,

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඇතුළු පිරිස සවස 4.55ට වැපල් අංශයට ඇතුළු වුවා යැයි යොදා ඇති සටහන ද සම්පූර්ණයෙන් ම අසත්‍යය තොරතුරක් බවට පෙනී යයි .

තවද, වසර 23ක සේවා කාලයක් ඇති වැලිකඩ බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන ජේලර්වරයා වූ වතුවර්තිගේ නිශාන්ත ප්‍රනාන්දුගෙන් ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැපල් අංශයට පැමිණි වේලාව ප්‍රශ්න කිරීමේ දී ලබා දුන් සාක්ෂිය වූයේ සවස 4.55ට බවය. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - වේලාව 1.35ක. - 1 වන පිටුව)

මෙම නිලධාරිවරයා විසින්, ප්‍රධාන දෝරටු පොතේ 2021.09.06 වන දින යොදා ඇති සටහන් දැක්වෙන, “B1” සහ “B2” ලේඛනයන් ද, භාර ගැනීමේ ජේලර්වරයා වූ ‘ලක්මාල්’ විසින් හිටපු රාජ්‍ය ඇමත්වරයා සහ ඔහු සමග සිටි පිරිසක්, බන්ධනාගාර උසස් නිලධාරීන් බන්ධනාගාරය තුළට පැමිණීම සහ පිටවීම දක්වන ලද ‘ජේලර් දින පොතේ’ සටහන් දැක්වෙන ‘සී’ ලේඛනය ද, 2021.09.06 වන දින වැපල් අංශයෙහි රාජකාරී යෙදවීම සම්බන්ධව සටහන් අඩංගු ‘D1’, ‘D2’, ‘D3’, ‘D4’, ‘D5’ යන ලේඛනයන් ද, වැපල් අංශයෙහි 2021.09.06 වන දින රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඇතුළු පිරිස ද උසස් නිලධාරීන්ගේ ද පැමිණීම පිටවීම යොදන ලද සටහන් අඩංගු ‘E1’ සහ ‘E2’ ලේඛනයන් ද, ඔහු විසින් සකස් නොකළ මුත්, එකී සියලු ලේඛන ඔහු විසින් නිරික්ෂණය කළ බවට පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි ප.ව.1.35 - 2 පිටුව)

මෙම අනුව, පහළ නිලධාරීන් විසින් කුමන සටහනක් යෙදුවද, එම සටහන් නිරික්ෂණය කර තිබූ තෙවළීය නිලධාරියා විසින්ද, ‘හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ’ පැමිණීමේ වේලාව සම්බන්ධව යොදන ලද සටහන් සත්‍ය තොවන බවට පෙනී පෙනීත්, ඒවා නිවැරදි කිරීමට උත්සාහ දරා තොතිබූ බවට පැහැදිලි වෙයි.

මේ හැරෙන්නට, 2021.09.06 වන දින වැපල් අංශයෙහි රාජකාරී කළ බන්ධනාගාර නියාමක දේවගේ උමේෂ් මධුගාන් තිලකරත්න යන නිලධාරියා විසින් වැපල් අංශයෙහි සිර මැදිරි වැසිමට සූදානම් කර තිබිය දී සවස 4.55ට පමණ හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා පැමිණි බවට පවසදීදී, (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 1 වන පිටුව) වැපල් අංශයෙහි සවස වැසිමේ ජේලර්වරයා ලෙසට 2021.09.06 වන දින රාජකාරී කර තිබූ පන්තල අප්පුහාමිල්ලාගේ නන්දිසිරි ජයසිංහ විසින්, මෙදිනා, සි.3 අංශයෙහි දෙපැත්තෙහි සිටි රෙඛියන් සමග රාජා අමාත්‍යවරයා කජා කළේ, ඔවුන් සිර මැදිරිවල රඳවා සිටිය දී බවටත්, මෙම රෙඛියන්ට සවස 5.00 ට විතර සිර මැදිරිවලට දමා තිබිය දී බවටත්, සිර මැදිරි යතුරු දැමු පසුව නැවත නොඇරිය බවටත් පවසා ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 1 සිට 3 දක්වා පිටු)

එසේ ම, 2021.09.06 වන දින වැපල් අංශයෙහි කාර්ය භාර නිලධාරි වශයෙන් රාජකාරී කර තිබූ බන්ධනාගාර නියාමක උතුවන් පතිරින්නැහැලාගේ සමන්ත නාමල් කරුණාරත්න යන නිලධාරි විසින් දී සාක්ෂි දී ඇත්තේ, සාමාන්‍යයෙන් සිරකරුවන් සවස 5.00 පමණ වන තෙක් එම්යේ සිටින බවටත්, සවස 5.00න් - 5.05න් අතර ඔවුන්ට ගණන් කර සිර මැදිරිවලට දමන බවටත්, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා වැපල් අංශයට පැමිණෙන විට කිසිදු සිරකරුවෙක් එම්යේ නොසිටි බවටත් ය. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි 1, 2 සහ 3 පිටු)

මේ අනුව, උමේෂ් මධුගාන් නැමැති සාක්ෂිකරු විසින් රාජා අමාත්‍යවරයා සවස 4.55ට පැමිණි බවට ඒත්තු ගැන්වීම සඳහා සිරකරුවන් සිටියේ සිර මැදිරිවලට දැමීමට සූදානම් කර යැයි සාක්ෂියක් ලබා දෙදීදී, නාමල් කරුණාරත්න නැමැති සාක්ෂිකරු විසින් රාජා අමාත්‍යවරයා පැමිණෙදී සිරකරුවන් සිටියේ සිර මැදිරිවල බවටත්, ඒ වන විට ඔවුන්ට ගණන් කිරීම පවා අවසන් කර තිබූ බවටත් පවසමින් පරස්පර විරෝධී අන්දමට සාක්ෂි ලබා දී ඇති බවට තොරතුරු අනාවරණය වෙයි.

තවද, වැළිකඩ බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන උප ගේටුව අසල රැඳවීයන් පරීක්ෂා කිරීමේ රාජකාරිවල යෙදී සිටිය විශේෂ කාර්ය බලකායේ උප පොලිස් පරීක්ෂකවරයෙකු වූ ‘උස් හෙටටිගේ අයේෂ් දුෂ්‍යන් ගානුක පෙරේරා’ ගෙන් හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට පැමිණියේ කියට දැයි විමසීමේ දී පවසා සිටියේ, සවස 5.00ට ප්‍රධාන ගේටුව අසල සිටි නිලධාරීන්ගේ කළබලකාරී ස්වරූපය ගැන විමසීමේ දී හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා පැමිණ ඇති බවට ප්‍රථමයෙන් දැන ගන්නට ලැබුණු බවත්, අනතුරුව මද වේලාවකට පසුව රාජා අමාත්‍යවරයා තවත් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් කණ්ඩායමක් සමග පැමිණෙනු බව දුටු බවත්ය. (2021.10.11 වන දින සාක්ෂි - 2 පිටුව)

මෙම හැරෙන්නට, මෙම සාක්ෂිකරුගේ උපදෙස් පරිදි 2021.09.06 වන දින උ.පො.කො.73857 - රත්නායක විසින් ඊට අදාළව තොරතුරු පොත් සටහනක් ද යෙදුව බවට මෙම සාක්ෂිකරු පවසමින් එම සටහනෙහි සත්‍ය පිටපතක් “A” වශයෙන් සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත. (2021.10.11 වන දින සාක්ෂි - 2 සහ 4 පිටුව)

මෙම සාක්ෂිය සනාථ කරමින් ‘කළුපහනගේ දිලිප දිලක්ෂණ අමරසිර’ නැමැති විශේෂ කාර්ය බලකායේ පොලිස් කොස්තාපල්වරයා ද සාක්ෂි දෙමින් සවස 5.00ට පමණ රාජා අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වූවා යැයි පවසා ඇත. (2021.10.11 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.2.30 - 2 පිටුව).

එසේ වූව ද, වැපල් අංශයෙහි පිහිටි සි.3 විශේෂ අංශයට ඇතුළු වූ විට, වම්පසින් පළමුවෙන් ම හමු වෙන කාමර අංක: 102 හි මරණ දුඩුවමක් විදින සහ ඒ අවට සැරිසැරිමට අවකාශය තිබූ කාමර පාටියේ සිරකරුවෙකු වූ ‘ලියනගේ සුසිල් ප්‍රෝමතිලක’ ලබා දුන් සාක්ෂියට අනුව හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා 2021.09.06 වන දින වැපල් අංශයට පැමිණ ඇත්තේ සවස 5.30වත්, 6.00වත් අතරය. (2021.10.12 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.11.45 - 2 පිටුව)

එසේ ම එල්ලුම ගහ තිබෙන කාමරයට යාබද කාමරයෙහි මරණ දුඩුවමක් විදින කාමර අංක: 81 හි රදවා ඇති ‘මාර්සිංගලේ තුෂාර සම්පත් ප්‍රනාත්දී’ විසින් ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා 2021.09.06 වන දින ඔහුගේ කාමරය ලැහැ ආවේ සවස 5.00න්, 5.30වන් අතර බවට පවසා ඇත. (2021.10.13 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.30 - 1 පිටුව)

මෙ හැරෙන්නට, එල්ලුම ගහ පිහිටි කාමරය ආසන්නව පිහිටි සිර මැදිරියක් වූ කාමර අංක: 93 හි මරණ දුඩුවමක් විදින ‘බරණිවල ලියනගේ සුනිල්’ නැමැත්තා ලබා දුන් සාක්ෂියට අනුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එම කාමරය ආසන්නට පැමිණ ඇත්තේ සවස 5.15ට පමණ ය. (2021.10.12 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.30 - 2 පිටුව)

එම කාමරයට කාමර 3ක් ඉදිරියෙන් පිහිටි කාමර අංක: 90 හි මංකොල්ල කැමේ වරදකට සිර දුඩුවම විදින ‘උදුගොඩගේ අනුර උදේශ රුදී’ගේ ලබා දුන් සාක්ෂියට අනුව අනාවරණය වන්නේ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණ ඇත්තේ සවස 5.00න්, 5.15න් අතරය. (2021.10.12 වන දින සාක්ෂි ප.ව.2.40 - 2 පිටුව)

ස්ත්‍රී දූෂණ තබුවක් සඳහා වසර 16ක සිර දුඩුවමක් විදින භා බන්ධනාගාර භුමිය තුළ අවට සැරිසැරීමේ ත්‍රිදහස පවතින, විශේෂ සිරකරුවෙකු වූ ‘මුතුඅයුරුලාගේ දිනුක විකුමසිංහ’ නම් වූ සාක්ෂිකරු ලබා දුන් සාක්ෂියට අනුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණ ඇත්තේ 5.35ට පමණය. (2021.10.14 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.05 - 1 වන පිටුව)

තවද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණ වේලාව සම්බන්ධව බන්ධනාගාර නිලධාරීන් සහ මෙම සාක්ෂිකරු ලබා දුන් සාක්ෂි අතර විශාල පරස්පරතාවයක් පවතින හෙයින්, මා විසින් මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් “ඔබට ඒ වේලාව 5.35 කියලා හිතුන් කොහොමද?” යැයි ප්‍රශ්න කළ අතර, රේට “හිර ගෙදර වහන්න බෙල් එක ගහනවා 5.00ට. රේට පස්සේ නිලධාරීන්ගේ

පෙරේඩ් එක ගන්නවා මහ ගේටුවේ ජේලර් මහත්තයා. ඒ පෙරේඩ් එකට විනාඩි 5ක්, 10ක් යන්න ඇති. ඊට පස්සේ ජේලර් මහත්තුරු ලොන්ඩ් සයිඩ් පැත්තට ගියා. ඒ පැත්තේ තියෙන හිර ගෙවල් වහන්න. ඒ පැත්ත වහන කොට 5.35 විතර වෙනවා. එහෙම හිතලයි වෙළාව කිවිවේ.” යැයි පවසා ඇත. (2021.10.14 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.15 - 2 පිටුව)

එපමණක් ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ප්‍රථමයෙන් වැපල් අංශයට ගොස් අනතුරුව දුරකථන කුටිය අසළුව පැමිණ එහි ද ටික වෙළාවක් ගත කර, අනතුරුව බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේ කාර්යාලයට ද ගොස්, බන්ධනාගාරයෙන් පිටවීම සඳහා සිය වාහනය බන්ධනාගාර භූමියට ගෙන් වූ බවට වැළිකඩ් බන්ධනාගාර අධිකාරී සහ සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේ සාක්ෂි මගින් හෙළිදරවු වීමක් සිදුව තිබූ හෙයින් (පිළිවෙළින් 2021.10.05 වන දින සාක්ෂි පෙ.ව.8.30 - 5 පිටුව සහ 2021.10.05 වන දින සාක්ෂි පෙ.ව.10.55 - 1 සිට 4 පිටු) මෙම සාක්ෂිකරු හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාව දුටුවේ දුරකථන කුටි පිහිටි ස්ථානයට ද ගොස් අවසානයේ දී බන්ධනාගාරයෙන් පිටව යාමට ආසන්න අවස්ථාවේ දී දැයි යන්න සළකා බැලීම සඳහා ද “දුරකථන කුටි තිබෙන තැනට ඇමති තුමා යනවා තමන් දැක්කාද?” යනුවෙන් ප්‍රශ්න කළ අතර, ඊට පිළිතුරු වශයෙන් “ඒ පැත්තට යනවා දැක්කා” යැයි ද, “එවිට වෙළාව 5.55ට විතර” යැයි ද, “සරලා යන කොට මම පස්සෙන් ගියා. පස්සෙන් ගිහිල්ලා මම එතන හිටියා. ඉන්න කොට පෝන් බුත් එකට සර නැග්ගා. එතන ඉන්නවා පාටි කුමාර කියලා එක්කනෙක්” යනුවෙන් පමණක් නොව, “ඇමති තුමා බන්ධනාගාරයෙන් පිටව ගිය වෙළාව ප.ව.6.20ට වගේ” යැයි ද සාක්ෂියක් ලබා දෙමින් පිටව ගිය වෙළාව ද සඳහන් කර ඇත. (2021.10.14 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.05 - 3 පිටුව)

මේ අනුව මෙම සාක්ෂිකරු හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට දූෂ්චරී බන්ධනාගාරයෙන් පිටව යාම සඳහා පැමිණි අවස්ථාවේ දී යැයි යම් මතයක් ගොඩ නැගිය නොහැක.

ඉහත ක්‍රි සියලු සාක්ෂි සලකා බැලීමේ දී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණියේ 2021.09.06 වන දින ප.ව.4.30, ප.ව.4.55 සහ ප.ව.5.00 යැයි සඳහන් කරමින්, ප.ව.5.30ට පෙර පැමිණි බවට ඒත්තු ගැන්වීමට, වැළිකඩ් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් විසින් අසත්‍ය ලේඛන ද සකසමින් උත්සාහයක් ගෙන තිබූ බවට පෙනී ගියත්, වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයෙහි රඳවියන්ගේ සාක්ෂිවලට අනුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට පැමිණ ඇත්තේ සවස 5.00න් පසුව බවත්, එම වේලාව සවස 5.30ට ආසන්න වේලාවක් වන බවත් අනාවරණය වෙයි.

මේ භැරෙන්නට, මෙම ඒක පුද්ගල කම්පුව ඉදිරියෙහි කිසියම සාක්ෂියක් ලබා දීමට සහ/හෝ ලේඛනයක් ඇත්තාම ඉදිරිපත් කිරීමට බන්ධනාගාර හිටපු රාජ්‍ය අමත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත මහතාට කළ දැන්වීම මත, 2021.10.18 වන දින සාක්ෂියක් ලබා දීමට ඉදිරිපත් වූ අවස්ථාවේ දී, 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණියේ කියට පමණ දැයි විමසු විට දී, පළමුවෙන් ම “මට මතකයේ භැවියට සවස 4.00ට පමණ” යැයි පවසා ඇත. මා විසින් නැවතත්, “එම වේලාව 4.30 විය නැකි ද?” යනුවෙන් විමසු විට දී “විය නැකියි” යනුවෙන් පැවසුවත්, “එම වේලාව සවස 5.00 විය නැකිදැයි” ඇසු විට “නැහැ” යනුවෙන් මෙන් ම “ඔබගේ මතකය අනුව එම වේලාව සවස 4.00ත්, 5.00ත් අතර කිවිවාත් නිවැරදිද?” යනුවෙන් නැවතත් විමසු විට දී “නිවැරදියි” යනුවෙන් සාක්ෂි ලබා දී ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 1 පිටුව)

එසේ වුව ද, ඉදිරිපත් වූ සියලු වාචික සහ ලිඛිත සාක්ෂි විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණියේ සවස

5.00න් පසුව වන බවත්, එම වේලාව සවස 5.30ට ආසන්න වන බවත් අනාවරණය වන හෙයින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ද, පැමිණි වේලාව සම්බන්ධව දෙනු ලබන සාක්ෂිය නිවැරදි සාක්ෂියක් ලෙසට සළකා බැලීමට අපහසුය.

එපමණක් ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගෙන් බන්ධනාගාර ‘ප්‍රධාන බැරියර එකෙන් පිටව ගියේ කියවදැයි’ විමසු ප්‍රශ්නයට ද, මතකයේ හැටියට පැය $\frac{1}{2}$ ක් පමණයි බන්ධනාගාරය තුළ රදි සිටියේ යැයි පැහැදිලි පිළිතුරක් ලබා දී ඇත.

තව ද, එසේ ගත කළ පැය $\frac{1}{2}$ විස්තර කරමින් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් ඔහුව පිළි ගත් බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන ගේටුව අසල වූ යකඩ වැල් ගේටුව අසල දළ වශයෙන් විනාඩි 10ක් ද, වැපල් අංශයෙහි සිරකරුවන් සමග විනාඩි 15ක් ද, එල්ලුම් ගහ අසල විනාඩි 5ක්, 10ක් ද, දුරකථන කුටිය අසල විනාඩි 5ක්, 10ක් ද, බන්ධනාගාර අධිකාරී කාර්යාලයෙහි විනාඩි 5ක්, 10ක් ද වශයෙන් පැවසු හෙයින් (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 3 සිට 5 දක්වා පිටු) නැවත වරක් බන්ධනාගාරය තුළ ගත කළ සම්පූර්ණ කාලය කොපමණ දැයි මා විමසන ලදී. එට “විනාඩි 45ක් පමණ” යැයි පවසා ඇත. මෙකි සාක්ෂියක්, පැමිණි වේලාව සවස 5.00ට තරම බවට ලබා දුන් සාක්ෂියක් සත්‍යයක් නම්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ බන්ධනාගාරයෙන් පිටව යා යුත්තේ සවස 5.45ට ය.

එසේ වූව ද, “A” වශයෙන් සලකුණු කර ඇති වැළිකඩ බන්ධනාගාරයෙහි පවත්වා ගෙන යන අමුත්තන්ගේ පැමිණිමේ ලේඛනයෙහි සටහන්ව ඇත්තේ ප.ව.4.40න් ප.ව.6.15.ක් අතර වූ කාලයේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයේ සංවාරය කළ බවයි. ප්‍රධාන දොරටු පොතේ ‘පිටවීම’ ලෙසට දක්වා ඇත්තේ ද සවස 6.15ය. බන්ධනාගාරය තුළට එන වාහන පිටවීම සඳහාත් ‘B1’ ලේඛනයෙහි ද වාහනය පිට වූ වේලාව ලෙසට ඇත්තේ

සවස 6.15ය. "C" වගයෙන් සලකුණු කර ඇති ජේලර් දින පොතෙහි ද පිට වූ වේලාව ලෙසට සඳහන්ව ඇත්තේ සවස 6.15ය. එපමණක් ද නොව, වැපල් අංගයෙහි පවත්වා ගෙන යහු ලබන 'E1' සහ 'E2' වගයෙන් සලකුණු කර ඇති ප්‍රධාන දෝරවූ ලේඛනවල ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැපල් අංගයෙන් පිට වූ වේලාව සවස 5.45 යැයි සඳහන් කර ඇත.

මෙකී සාක්ෂි සියල්ල සලකා බැලීමේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැලිකඩ බන්ධනාගාරයෙන් සවස 6.15 ට පිටව ගොස් තිබුනා නම් සහ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාම පිළි ගන්නා පරිදි වැලිකඩ බන්ධනාගාරය තුළ ඔහු පැය $\frac{1}{2}$ කුත් විනාඩි 45න් අතර කාලයක්ද රඳී සිටියා නම්, ඔහු බන්ධනාගාරයට ඇතුළු විය යුත්තේ සවස 5.30ට ආසන්නයෙහි හෝ ඉන් පසුව වන බවට කිසිදු සැකයක් නැත.

මේ අනුව වැලිකඩ බන්ධනාගාරය සංචාරය කිරීම සඳහා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග පැමිණි පිරිස, පැමිණි නිවැරදි වේලාව කුමක්දැයි අනාවරණය කර ගත හැකි ඉතාමත් හොඳ සාක්ෂියක් ලෙසට සලකා බැලිය හැකි ලේඛනමය සාක්ෂි, පසු අවස්ථාවක දී බන්ධනාගාර නිලධාරීන් විසින් වෙනස් කිරීමට ලක් කරමින් පමණක් නොව, ගොතන ලද අසත්‍ය සාක්ෂි ද ලබා දී තිබු හෙයින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරය තුළට පැමිණි වේලාව සම්බන්ධව බන්ධනාගාර නිලධාරීන් විසින් යොදා ඇති සටහන් සහ/හෝ දෙනු ලබන සාක්ෂි සත්‍ය සාක්ෂි ලෙසට පිළි ගැනීමට අපාහොසත් ය.

විවිධ පනත්වලින් සංගෝධිත 1877 අංක:16 දරන බන්ධනාගාර ආභා පනතින් බන්ධනාගාරය සහ එහි සිටින රඳවියන් පරික්ෂා කිරීම සඳහා ඕනෑම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට, දිසා විනිසුරුවරයෙකුට සහ මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙකුට පෙ.ව.5.30න්, ප.ව.5.30න් අතර වූ කාලයේ දී සංචාරය කළ හැකි අතර, තම නිරික්ෂණය සහ නිරදේශ අමුත්තන්ගේ පොතේ සටහන් කළ හැක.

ඉදිරිපත් වූ ඉහතින් දැක්වෙන සාක්ෂි වලට අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ බන්ධනාගාරයට 2021.09.12 වන දින සවස 5.30 ට පමණ ඇතුළු වී සවස 6.15 ට පිටව ගොස් තිබූ බවට තොරතුරු හෙළිදරවු වන හේයින්, 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර ආභා පනතේ 39(2) උප වගන්තියෙහි දැක්වෙන නීතිය උල්ලංසනය කර ඇති බවට තොරතුරු අනාවරණය වෙයි.

(b) සංචාරය සඳහා සහභාගි වූ පිරිස

2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය නිරීක්ෂණය කිරීම සඳහා පැමිණි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට පළමුවෙන් ම නිරීක්ෂණය කර තිබූ ප්‍රධාන දොරටු භාර නිලධාරී ‘බලිලිව.එම්.අනිල් විරසිංහ’ විසින් රේට අඛාලට ලබා දුන් සාක්ෂිය වන්නේ “මුලස්ථාන අධිකාරී ලාභීර් මහතායි, බුද්ධි අංශයේ අධිකාරී තුමායි, බුද්ධි අංශයේ ප්‍රධාන ජේලර් නාමල් එදිරිසිංහ මහතායි යන අය සමග ලැං දොරෙන් මම ඉන්න ස්ථානයේ යකඩ දොරට ඇමති තුමායි, ඇමති තුමාගේ කාර්ය මණ්ඩලයයි ඇතුළු වුනා. කාර්ය මණ්ඩලයේ තුන් දෙනෙක් හිටියා. එස්.ටී.එං එක් එයාගේ ආරක්ෂක නිලධාරීන් තුන් දෙනායි, ඇමති ආරක්ෂක එක් එම්.එස්.ඩී. නිලධාරීන් දෙන්නයි එතනට ආවා. රේට පස්සේ මගේ රාජකාරීය පරිදි කිසීම ආයුධයක් බන්ධනාගාරය තුළට ගෙන යන්න බැහැ, ආරක්ෂක අංශයේ නිලධාරීන්ගෙන් මම විමසුවා. සියලු ම ආයුධ එළියෙන් තියලා ආවා කිවිවා.” වශයෙනි. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 3 පිටුව).

මෙම අනුව රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග සිටි ආරක්ෂක නිලධාරීන් පස් දෙනාට අමතරව තවත් තියෙනෙකු ද බන්ධනාගාරය තුළට පැමිණ තිබූ බවට අනාවරණය වෙයි.

මෙට අමතරව, එදින වැපල් අංශයේ රාජකාරී කර තිබූ ‘නාමල් කරුණාරන්න’ නැමැති බන්ධනාගාර නියාමකවරයා විසින් ද හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා සමගින් ආරක්ෂක නිලධාරීන් පස් දෙනාට අමතරව සිවිල් ඇලුමින් සැරසුණු තවත් තියෙනෙක් පැමිණි බවට සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 3 පිටුව)

එසේම, මෙකි ප්‍රධාන දොරටුව අසළ ම රාජකාරී කර තිබූ විශේෂ කාර්ය බලකායේ ‘උ.පො.ප.පෙරේරා’ විසින් ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග

විශේෂ කාර්ය බලකායේ තිදෙනෙක් සමගින් තවත් පස් දෙනෙන් පමණ පිරිස සිටි බවට පවසා ඇත. (2021.10.11 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.30 - 2 පිටුව)

තවද, එම ප්‍රධාන දැඟලුව අසල රාජකාරී කළ විශේෂ කාර්ය බලකායෙහි ‘පො.කො.අමරසිංහ’ ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා හැරෙන්නට ආපු පිරිස වෙන් වෙන්ව කියන්න අමතක වුව ද, ඔහුන් සමග S.T.F නිලධාරීන් ද ඇතුළව තවත් 8 දෙනෙන් සිටි බවට කියන්න මතක බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.11 වන දින සාක්ෂි - පව.3.20 - 3 පිටුව)

කෙසේ වුව ද, වැපල් අංශයෙහි ම රාජකාරී කර තිබූ ‘ඩී.යු.එම්.තිලකරත්න’ ලබා දුන් සාක්ෂියෙන් අනාවරණය වන්නේ ආරක්ෂක නිලධාරීන් පස් දෙනාට අමතරව සිවිල් ඇද ගත්ත පිරිමි දෙදෙනෙන් සිටි බවයි. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 2 පිටුව)

වැපල් අංශය සවස වැසිමේ රාජකාරීයෙහි යෝදුනු ජේලර් ‘පී.ඒ.එන්.ජයසිංහ’ විසින් ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග සිටි ආරක්ෂක නිලධාරීන් පස් දෙනාට අමතරව තවත් සිවිල් ඇදුම්න් සැරසුණු තිදෙනෙකු සිටි බවට පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 1 පිටුව)

එසේ ම, ‘වැලිකඩ බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා’ විසින් ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග සිටි ආරක්ෂක නිලධාරීන් පස් දෙනාට අමතරව තවත් පිළිවෙළකට සපත්තු, ඇදුම් දා ගෙන සිටි නිසා කාර්ය මණ්ඩලයේ යැයි සිතිය හැකි තවත් දෙදෙනෙන් හෝ තිදෙනෙන් සිටි බවට සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.8.30 - 1 පිටුව)

මෙට අදාළව සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා වූ ‘බලිලිච.රුවන් ප්‍රභාත්’ ගේ සාක්ෂිය වූයේ ආරක්ෂක නිලධාරීන් පස් දෙනාට අමතරව සිවිල් ඇද ගත් තවත් පිරිමි දෙදෙනෙන් සිටි බවත්, ඔවුන් ඇමතිවරයාත් සමගින් ම පිළිවෙළට සපත්තු දමා, දිග කළිසමකින් සහ ඡරට එකකින් සැරසී සිටි නිසා

කාර්ය මණ්ඩලයේ අය යැයි සිතු බවට ය. (2021.10.05 වන සාක්ෂි - ප.ව.10.55 - 1 වන පිටුව)

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග පැමිණි පිරිස සම්බන්ධව තොරතුරු අඩංගු කර තිබූ ලේඛනයක් ලෙසට මෙම කමිටුවට ඉදිරිපත් වූයේ “A” වගයෙන් ලකුණු කළ ‘අමුත්තන්ගේ පැමිණිමේ ලේඛනය’ පමණි. එහි පැමිණි අමුත්තන්ගේ නම, ගම්, ප්‍රමාණය දක්වා නැතත්, අමාත්‍ය කාර්ය මණ්ඩලය, ඇමති ආරක්ෂක නිලධාරීන් සහ විශේෂ කාර්ය බලකායේ නිලධාරීන් සහභාගි වූ බවට 7 වන සහ 8 වන ජ්‍යෙෂ්ඨ දක්වා ඇත.

එපමණක් ද නොව, අමාත්‍යවරයාගේ මෙකි සංවාරයේ දී එල්ලුම් ගහ අසල රදි සුළු වේලාවක් එය නිරික්ෂණය කර තිබූ බවට අනාවරණය වූ හෙයින්, එල්ලුම් ගහ පිහිටි කාමරය ඉදිරිපස ඇති සි.3 විශේෂ අංශයේ 93 වන කාමරයෙහි රඳවා ඇති මරණ දඩුවමක් විදිනා ‘ඩී.එල්.සුනිල්’ ගෙන් ද, ඇමති තුමාත් එක්ක සිවිල් ඇඳුම් ඇද ගත් කවුරු හරි හිටියා දැයි විමසු විට දී හිටියා දෙන්නෙක්, තුන් දෙනෙක් යැයි පවසා ඇත. (2021.10.12 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.30 - 3 පිටුව)

ඉහත කි සියලු සාක්ෂි සළකා බැලීමේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග ආරක්ෂක නිලධාරීන් පස් දෙනෙකුට අමතරව, තවත් සිවිල් ඇඳුම්න් සැරසුණු පුද්ගලයින් දෙදෙනෙක් හෝ තිදෙනෙක් වැළිකඩ බන්ධනාගාරය තුළට පැමිණ තිබූ බවට අනාවරණය වෙයි. මෙකි සිවිල් ඇද ගත් අය ඇතැම් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් විසින් කාර්ය මණ්ඩලයේ යැයි සිතුවා යැයි පැවසුවත්, නිශ්චිතවම ඔවුන් කවුරුන්දැයි හඳුනා ගැනීම සඳහා විශේෂ කිසිවක් තිබූ නොමැති බවට ද හෙළි වෙයි.

කෙසේ වුවද, ‘හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා’ ගෙන් ද ඔහු සමග සිටි බවට අනාවරණය වන සිවිල් ඇඳුම් ඇද ගත් පිරිස කවුදැයි හඳුනා ගැනීම සඳහා “ඔබතුමාත් සමග කි දෙනෙක් පැමිණියා දැයි” විමසු විටදී, “ඇමති

આરක්ෂක සේවයේ නිලධාරීන් තිදෙනෙක් ආවා. බන්ධනාගාර බුද්ධි අංශයේ නිලධාරීන් හතර දෙනෙක් ආවා” යනුවෙන් පවසා ඇත. ඒ අනුව “මේ අය ආරක්ෂක නිලධාරීන් ලෙස හඳුනා ගත හැකි නිල ඇඳුම්න් ද සැරසී සිටියේ දැයි” යනුවෙන් විමසු ප්‍රශ්නයට ද “මවි” යනුවෙන් සාක්ෂියක් ලබා දුන් නිසා “රිට අමතරව සිවිල් ඇඳුමෙන් කවුරු හරි පැමිණියා ද?” යනුවෙන් පැහැදිලිව විමසන ලදී. රිට ද “නැහැ” යනුවෙන් පැවසු බැවින් “කවුරු හරි සාක්ෂියක් දිලා තිබුනා නම් තවත් සිවිල් ඇඳුමෙන් දෙදෙනෙක් හෝ තුන් දෙනෙකුත් පැමිණියා කියලා. ඒක නිවැරදි ද?” යනුවෙන් විමසු විට දී “ඒක වැරදියි. ආරක්ෂක නිලධාරීන් පමණය පැමිණියේ” යනුවෙන් පවසා ඇත. එනමුදු එකී සාක්ෂිය සතාය සාක්ෂියක් බවට තහවුරු කිරීම සඳහා කිසිදු වාචික හෝ ලේඛනගත සාක්ෂියක් නැත.

එසේම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිවිල් ඇඳුමෙන් සැරසුනු කිසිවෙකු නොපැමිණි බවට පවසා සිටියත්, ඉදිරිපත්වූ අනෙක් සියලු ම සාක්ෂිවලින් අනාවරණය වන්නේ ආරක්ෂක නිලධාරීන් ලෙසට නිල ඇඳුම්න් හඳුනාගත හැකි වූයේ නිලධාරීන් පස් දෙනෙක් පමණක් බවත්, අනෙක් අයවලින් සිවිල් ඇඳුමෙන් සැරසී සිටි බවත් ය. මේ අනුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, ඔහු සමග බන්ධනාගාරයට පැමිණි සිවිල් ඇඳුමෙන් සැරසී සිටි පිරිස සම්බන්ධව කරුණු සහවමින් අසතාය සාක්ෂියක් දෙනු ලබන බවට පැහැදිලි වේ.

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට පැමිණි වේලාව 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර පනතේ 39 (2) වගන්තියට අනුකූල බවට පෙන්වා දීම සඳහා සවස 5.30 ට පෙර පැමිණි බවට ඒත්තු ගැන්වීමට, බන්ධනාගාරය පවත්වා ගෙන හිය ලේඛනත් වෙනස් කර තිබු බන්ධනාගාර නිලධාරීන් පවා, රාජ්‍ය ඇමතිවරයා සමග සිවිල් ඇද ගත් දෙදෙනෙක් හෝ තිදෙනෙක් සිටි බවට ලබා දුන් සාක්ෂිය ‘විය නොහැක්කක්’ ලෙසට හෝ ‘ඒකාකාරී බවින් තොර’ වන බවට හෝ සළකා බැලිය නොහැක. එබැවින්, බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ගේ සාක්ෂි අසතායක් යැයි සළකා බැලිය නොහැක. ඒපමණක් ද

නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග සිටි පිරිස නිරික්ෂණය කිරීමට නැකියාව තිබූ වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය තුළ රඳවා සිටි සුනිල් නැමැති සිරකරුගේ සාක්ෂියෙන් පවා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාත් සමගින් ආරක්ෂක නිලධාරීන් නොවන තවත් දෙදෙනෙක් හෝ තිදෙනෙක් සිටි බවට තොරතුරු අනාවරණය වෙයි.

මෙම සියලු කරුණු සලකා බැලීමේදී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට සාධාරණ හේතුවක් ඉදිරිපත් කිරීමට අපාහොසත් වූ පිරිමි පුද්ගලයින් දෙදෙනෙකු / තිදෙනෙකු හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් බන්ධනාගාරය තුළට 2021.09.06 වන දින රගෙන විත් ඇති බවට අනාවරණය වෙයි.

කෙසේ වෙතත්, 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය තුළට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් කාන්තාවක් ද රගෙන විත් තිබූ බවට සමාජය අතර කථාබහක් තිබුන ද, එබදු සිදු විමක් සිදු වී තිබූ බවට කිසේ සාක්ෂියක් මගින් අනාවරණය නොවූ බවට ද සඳහන් කළ යුතු මය.

(c) ශ්‍රී ලංකා ජනරජය නියෝජනය කළ අන්දම

2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට හියේ කුමන කටයුත්තක් සඳහා දැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගෙන් මෙම කමිටුව විසින් විමසු විට දී පවසා සිටියේ එදින බන්ධනාගාරයට හියේ රාජකාරීමය කටයුත්තක් සඳහා බවටයි. තවදුරටත් එය පැහැදිලි කරමින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පවසා සිටියේ පෝරකය බලන්න අවශ්‍ය යැයි නිලධාරීන්ගෙන් ඉල්ලා සිටි බවටත්, ඊට අමතරව සිරකරුවන් විසින් නැවත සිවි අවුරුදු සමාලෝචනය ලබා දෙන්න යැයි ඉල්ලීමක් කර තිබූ බවටත්, මරණ දුටුවම නියම වෙච්ච අයගේ ප්‍රශ්න දැන ගැනීමට අවශ්‍ය වූ බවටත් ය. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 1 සහ 3 පිටු)

එසේ වූව ද, 2021.09.06 වන දින බන්ධනාගාරයේ සංචාරය කිරීම සඳහා රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණියේ වී හර්ටි එකකින් සහ දණ හිසට අහල් 3ක් පමණ පහළට දික් වූ කොට කළිසමකින් සැරසී, දෙපයට සෙරෙප්පු දෙකක් දා ගෙන යැයි ප්‍රධාන දාරවු හාර නිලධාරී ‘බලිලිව.එම.අනිල් විරසිංහ’ විසින් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 6 පිටුව)

මෙම සාක්ෂිය තහවුරු කරන ලද් එදින වැපල් අංශයෙහි රාජකාරී කරන ලද බන්ධනාගාර නියාමකවරුන් වූ ‘කරුණාරත්ත’ නැමැති නිලධාරීවරයාන්, මධුගාන් තිලකරත්තන යන නිලධාරීවරයාන් රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා දණ හිසට කකුල් තිබෙන කොට කළිසමකින් සහ උඩිට අත් කොට වී හර්ටි එකක් ඇද ගෙන සිටි බවට පවසා ඇත. (පිළිවෙළින් 2021.10.04 වන දින සාක්ෂි - 5 පිටුව සහ එදින ම සාක්ෂි - 5 පිටුව)

එපමණක් ද නොව, වසර 23ක සේවා කාලයක් පවතින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයේ ප්‍රධාන ජේලර්වරයා වූ ‘නිගාන්ත ප්‍රතාන්දු’ ද, වසර 38ක සේවා කාලයක් පවතින දෙවන පෙළ ජේලර්වරයෙකු වූ ‘පී.එ්.නන්දසිරි

ඡයසිංහ’ ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වී ඡරට එකක් සහ කොට කළිසමකින් සැරසී, දෙපයට සෙරේප්පු දෙකක් ආ ගෙන සිටි බවටත්, තම සම්පූර්ණ සේවා කාලයට කිසිදු ප්‍රහුවරයෙකු හෝ නිලධාරියෙකු එබඳ ඇදුමකින් සැරසී රාජකාරියක නියුලෙනවා මිට පෙර දැක නැති බවටත් පවසා ඇත. (පිළිවෙළින් 2021.10.05 වන සාක්ෂි - ප.ව.1.35 - 2 පිටුව සහ 2021.10.04 වන දින නන්දිසිරි ඡයසිංහගේ සාක්ෂි - 6 පිටුව)

තව ද, වැළිකඩ සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී ‘බබිලිට්.රුවන් ප්‍රභාත්’ යන නිලධාරිවරයාන් ඉහත කි සාක්ෂි තහවුරු කරමින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඇද ගෙන සිටියේ දැනුහිස තෙක් දික්වූ කොට කළිසමක් සහ වී ඡරට එකක් බවටත්, සෙරේප්පු දෙකක් ආ ගෙන සිටි බවටත්, මිට පෙර තම සේවා කාලය වූ අවුරුදු 22 පුරාවට ම මේ අයුරින් සැරසී රාජකාරී කටයුත්තක් සඳහා පැමිණී ප්‍රහුවරයෙක් හෝ නිලධාරිවරයෙක් දැක නොමැති බවටත් පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.10.55- 1 සහ 2 පිටු)

මිට අදාළව වැළිකඩ බන්ධනාගාර අධිකාරී ‘සු.ඩී.වලිසුන්දර’ මහතා පවසා සිටියේ “2021.09.06 වන දින රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ආප් ගමන් ම කිවිවේ වැපල් අංශයට ගිහින් එල්ලුම් ගහ බලන්න ඕන කියලයි. එදින සිදු කළ මුළු සංවාරය ම වැඩි වේලාවක් ගත කළේ එල්ලුම් ගහ ලැහයි. රාජකාරී ගමනක් එන බවට දැනුම් දීමක් කරලා තිබුනේ නැහැ. වෙනත් වාර්තාවක් මගෙන් ඉල්ලුවෙන් නැහැ. ඇද ගෙන හිටියේන් සාමාන්‍ය ගමනක් යන විධියටයි. ඒ අනුව මට හිතෙන්නේ ප්‍රධාන අරමුණ තිබුනේ එල්ලුම් ගහ බලන්න” වශයෙනි. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - 7 පිටුව)

මිට අමතරව වැපල් වාට්ටුවේ සි.3 විශේෂ අංශයෙහි කාමර අංක: 102 හි රඳී සිටින කාමර පාවියෙහි සිටි සැකකරුවෙකු වූ ‘එල්.සුසිල් ප්‍රේමතිලක’ විසින් ද මිට පෙර එක් වතාවක් දැක ඇති, පසුව රාජ්‍ය ඇමති ලෙස හඳුනා ගත් ලෙඛාන් රන්වත්ත මහතාව 2021.09.06 වන දින මුළින් ම දුටුවේ කොට

කලිසමක් සහ වී ජරව් එකකින් සැරසී, කකුල් දෙකට සේරප්පූ දෙකක් ඇද ගෙන බවයි. මෙහි දී මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් “බඩ හිතුවේ කවුරු කියලා දී?” යනුවෙන් විමසු විට දී, “අපි ඒ මහත්තයාව ගණන් ගත්තේ තැහැ. බන්ධනාගාර මහත්තුරු සේල් එකට ආන්න මනුස්සයෙක් ගෙනල්ලා කියලා හිතුවේ” වශයෙනි. (2021.10.12 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.11.45 - 2 පිටුව)

මේ හැරෙන්නට කාමර අංක: 93 සිර මැදිරියෙහි රඳවා සිටි ‘වී.එල්.සුනිල්’ විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඇද සිටි ඇදුම විස්තර කළේ මිට මාස 2, ½කට, 3කට උඩ දී ඇමති තුමා එල්ලුම් ගහ බලන්න ආවා, ඒ වතාවේ මම දැක්කේ ඇමති කෙනෙක් වගේ සුටි එකක් ඇදලායි, මේ වතාවේ දැක්කේ ව්‍යායාම කරන්න ආවා වගේ කොට කලිසමකුයි, වී ජරව් එකකුයි ඇදලා වශයෙනි. (2021.10.12 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.30 - 2 සහ 3 පිටු)

තවත් සිරකරුවෙකු වූ ‘සුනිල් හෙට්ටිආරච්චි’ යන අය ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාව විස්තර කළේ, එතැන කොට කලිසමක් ඇද ගෙන හිටපු මහත්තයා මට කිවවා කෝල් එකක් ගත්ත විධිය කියන්න කියලා වශයෙනි. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.05 - 1 වන පිටුව)

මේ අනුව බන්ධනාගාර නිලධාරීන් මෙන් ම සිරකරුවන් පවා ලබා දුන් සාක්ෂි මගින් 2021.09.06 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට ගොස් තිබුණේ, ‘රාජකාරී කටයුත්තක් කිරීම සඳහා සහභාගි වන යම් ප්‍රභුවරයෙකු හෝ යම් නිලධාරියෙකු කිහිපේන් සැරසී යන සුදුසු ඇදුමකින් නොව, සිරකරුවෙකුගේ ඇදුමකට පවා සම කළ හැකි ඇදුමකින් බවට තොරතුරු අනාවරණය වූ හේතුන්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගෙන් මිට අදාළව මෙම කම්ටුව විසින් ප්‍රශ්න කරමින් “වැලිකඩ බන්ධනාගාරයට රාජකාරී කටයුත්තක් කිරීම සඳහා පැමිණියේ කුමන ඇදුමකින් සැරසිලා දී?” යනුවෙන් විමසන ලදී. ඊට “බෙනිම කලිසමකුයි, වී ජරව් එකකිනුයි සැරසිලා” යනුවෙන් පැහැදිලි පිළිතුරක් ලබා දී ඇත. ඒ අනුව නැවත වරක් “ඊට අදාළව ලැබේ ඇති සාක්ෂි මගින් හෙළිදරවු වන්නේ ඔබ සැරසී සිටියේ

කොට කළිසමකින් යැයි කියලා තම් එය අසත්‍යයක් දී?” යනුවෙන් විමසු විට දි “එය සම්පූර්ණ අසත්‍යයක්” යැයි පවසා ඇත. මේ අනුව නැවත වරක් “කොට කළිසමකින් සැරසී සිටි බවට අසත්‍ය සාක්ෂියක් ලබා දීමට බන්ධනාගාර නිලධාරියෙකුට හෝ නිලධාරීන්ට හෝ සිරකරුවන්ට කිසියම් හේතුවක් පවතින්නේ යැයි ඔබ සිතනවා දී?” යනුවෙන් ද ඇසු ප්‍රශ්නයට “ඔව්, මම බන්ධනාගාර අමාත්‍යාංශය භාර ගත්තාට පසුව බන්ධනාගාරය තුළ අනුමිකතා නැවැත්වීම සඳහා උසස් නිලධාරීන් හා සෙසු නිලධාරීන්ගේ සාක්ෂි මත වැඩ තහනම් කළා. ඔවුන්ගේ බලපෑම මත මෙසේ සිදු විය හැකි යැයි මා සැක කරනවා” යනුවෙන් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

මේ අනුව “දැන් රාජකාරි කරන වර්තමාන බන්ධනාගාර නිලධාරීන් ඔබට විරුද්ධව සාක්ෂියක් ලබා දීමට ඔබගෙන් යම් කිසි ක්‍රියාවක් සිදු වුනා ද? යනුවෙන් ද විමසු විට දි ‘දැන් ඉන්න නිලධාරීන්ට යම් කිසි ක්‍රියාවක් සිදු වුනේ තැහැ’ යනුවෙන් ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇති අතර ම (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 6 සහ 7 පිටු) ‘මම ලංකාවේ සැම බන්ධනාගාරයකට ම යන්නේ එවැනි සැහැල්ලු ඇඳුමකින් සැරසිලා’ යනුවෙන්ද පවසම්න්, බන්ධනාගාරයට ගියේ සෙරප්පු දෙකක් දමා ගෙන බවටත් පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 15 වන පිටුව).

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ලබා දුන් ඉහත සාක්ෂි සලකා බැලීමේ දී ඔහු බන්ධනාගාරයට කොට කළිසමකින් හා එ ඡරවී එකකින් සැරසී ගොස් තිබූ බවට වන සාක්ෂිය ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත්ත්, සැහැල්ලු ඇඳුමකින් සැරසී ගිය බවට පිළි ගෙන ඇත.

එසේ ම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඇද සිටි ඇඳුම සම්බන්ධව අසත්‍ය සාක්ෂි ගෙනීමට බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ට හේතුවක් තිබුනා යැයි පෙන්වා දීම සඳහා වෙනත් නිලධාරීන් කිහිප දෙනෙකුගේ වැඩ තහනමක් යැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පවසා සිටියත්, මෙම විමර්ශනයේ දී සාක්ෂි ලබා දුන්

බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ට එකී වැඩ තහනම් කරපු නිලධාරීන් සමගින් යම් සම්බන්ධයක් පවතින බවට පෙන්වා දීමට අපාහොසත් වී ඇත.

මේ හැරෙන්නට, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් පමණක් නොව සිරකරුවන් පවා අමත්‍යාචාර්‍ය සැරසී සිටි ඇදුම විස්තර කරමින් ඔවුන්ට එම අවස්ථාවේ දිනැගුනු සිතිවිලි පවා පැහැදිලි කරමින් ලබා දී ඇති සාක්ෂිත් සළකා බැලීමේදී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යාචාර්‍ය බන්ධනාගාරයට පැමිණියේ කොට කළිසමකින් සහ වි ඡර්ට එකකින් බවට ‘ල්කාකාරී පරීක්ෂණයෙන්’ සහ ‘විය හැකි භාවයේ පරීක්ෂණයෙන්’ සමත් වන හෙයින්, එම සාක්ෂි සත්‍යයක් බවට සාධාරණව පිළි ගත හැක.

(d) බන්ධනාගාරය තුළ සිදු කර තිබූ ක්‍රියාකාරකම්

වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණෙන බව තමාට සහ/හෝ වෙනත් නිලධාරියෙකුට පූර්ව දැනුම් දීමක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිදු කර නොතිබූ බවට වැළිකඩ් බන්ධනාගාර අධිකාරී යු.ඩී.විලිසුන්දර මහතා විසින් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇති අතර, (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.8.30 - 2 පිටුව) මෙම කමිටුව විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගෙන් එසේ පැමිණෙන පිටුව) මෙම කමිටුව විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගෙන් එසේ පැමිණෙන පිටුව) බවට පූර්ව දැනුම් දීමක් සිදු කළේ දැයි විමසු විවදී, “මට මතක තැහැ” බවට පූර්ව දැනුම් දීමක් සිදු කළේ දැයි විමසු විවදී, “මට මතක තැහැ” යනුවෙන් පිළිතුරක් ලබා දෙමින් (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.10.30 - 3 පිටුව) පූර්ව දැනුම් දීමක් සිදු නොකළ බවට පවතින සාක්ෂිය ප්‍රතික්ෂේප කර තැත.

අනතුරුව, වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණ, යම් අනතුරුව, වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණ, යම් කිසි දැනුම් දීමක් කළා දැයි බන්ධනාගාර අධිකාරිගෙන් විමසු ප්‍රශ්නයට ලබා දී තිබූ පිළිතුර වූයේ “ඉස්සරලා ම වැපල් අංශයට යන්න ඕන කියලා කිවිවා. ඊට පස්සේ වැපල් අංශයට ආවා. ඊට පස්සේ සි.3 අංශයේ එල්ලුම් ගහ බලන්න ඕන කිවිවා. ඒ අනුව සි.3 අංශයට ඇතුළු වෙලා ඒ අංශයේ සංවාරය කළා. ඊට පස්සේ එල්ලුම් ගහ තිබෙන ස්ථානය ඇරලා පෙන්වුවා” වශයෙනි.

මේ භැරෙන්නට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිදු කර තිබූ ක්‍රියාවන් විස්තර කරමින් වැපල් අංශයෙහි විනාඩි 45ක් පමණ ගත කළ බවටත්, ඉන් විනාඩි කරමින් වැපල් අංශයෙහි විනාඩි 25ක් පමණ එල්ලුම් ගහ ලහ ගත කළ බවටත්, එල්ලුම් ගහ තිබෙන කාමරයට යන එන ගමන් දෙපස පිහිටි සිර මැදිරිවල ගොර ලහට ගොස් රුද්ධියන්ගෙන් තැබූ ගැන, සමාව ගැන කඩා කොට, නිදහස් වී එළියට ගොස් හොඳින් සිටිමට උපදෙස් දුන් බවටත්, එහි ද සිර මැදිරි 3ක් පමණ විවෘත කර දාර ලැහට ගොස් කඩා කළ බවටත් බන්ධනාගාර අධිකාරී විසින්

වැඩිදුරටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - 3 පිටුව) අනතුරුව, වැපල් අංශයෙන් එළියට පැමිණ, ප්‍රධාන කාර්යාලයට යාබද්ධ ඇති දුරකථන කුටි අසළට ගොස් එහි විනාඩි 10ක් පමණ ගත කළ බවත්, එහි දී සිරකරුවෙකුට දුරකථන ඇමතුමක් ගන්නා ලෙසට දැනුම් දී, ඔහුගේ නඩුව ගැන ද විමසු බවත් පවසා ඇත. එම ස්ථානයෙන් පසුව ප්‍රධාන කාර්යාලයට ගොස් රාජකාරී සහ සිරකරුවන්ට සමාච දීම ගැන විනාඩි 10ක් පමණ කළා කොට වාහනය ගෙන්වා ගෙන වැලිකඩ් බන්ධනාගාරයෙන් පිටව ගිය බවට ද පවසා ඇත. (වැලිකඩ් බන්ධනාගාර අධිකාරීගේ 2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - 5 පිටුව)

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ 2021.09.06 වන දින වැලිකඩ් බන්ධනාගාර සංවාරය සම්බන්ධව සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී ‘විතාරණ රුවන් ප්‍රහාත්’ ගේ සාක්ෂිය වූයේ, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පළමුවෙන් ම ‘වැපල් අංශයට යම්’ කියා වැපල් අංශයට යන විට දී, වැපල් අංශය අසළ දී මූණ ගැසීමු පුහුණු බන්ධනාගාර නිලධාරීන් 60ක් පමණ සමග විනාඩි 5ක් පමණ කළා කළ බවත්, පසුව වැපල් අංශයෙහි සි.3 අංශයේ කාමරයක් තුළ පිහිටි එල්ලුම් ගහ බැලීමට යන එන අවස්ථාවල දී දෙපස පිහිටි සිර මැදිරිවල සිරකරුවන් සමග කළා කළ බවත්, මතකය හැටියට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එල්ලුම් ගහ අසළ විනාඩි 20ක් පමණ ද, යන එන ගමනේ දී සිරකරුවන් සමගින් කළා කිරීමට විනාඩි 10ක් පමණ කාලයක් ද ගත කළ බවත්ය. මෙහි දී ‘එල්ලුම් ගහ’ අසළ සිටි කාලය තුළ දී සිරකරුවන් සමගින් කළා කළේ දැයි විමසු අවස්ථාවේ දී ඒ අසළ සිරකරුවන් නොසිටි බවට පිළිතුරක් ලබා දී ඇත.

තවද, එල්ලුම් ගහ බැලීමෙන් පසුව දුරකථන කුටි අසළට ගොස් එහි ද විනාඩි 8 - 10ක් ගත කොට, අනතුරුව බන්ධනාගාර අධිකාරීගේ කාර්යාලයට ද ගොස් විනාඩි 10ක් පමණ ගත කර එහින සවස 6.15ට පමණ පිටව ගිය බවට ද, 2021.09.06 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට

පැමිණයේ එල්ලුම් ගහ නිරීක්ෂණය කිරීම සඳහා යැයි හිතෙන බවට ද වැඩිදුරටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.10.55 - 3 සහ 4 පිටු)

මෙම හැරෙන්නට, කාමර පාටියේ සිටි නිසා එලිමහනේ රඳී සිටීමට අවසර තිබූ සි.3 විශේෂ අංශයෙහි 102 කාමරයෙහි සිටින ‘සුසිල් ප්‍රෝමතිලක’ නැමැති සිරකරු විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැපල් අංශයට හිය නැමැති සිරකරු විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැපල් අංශයට හිය අවස්ථාවේ දී නිරීක්ෂණය කිරීමට හැකියාව ලද බවට පවසා සිටි හෙයින්, ඔහුගෙන් ‘තමන්ට හිතෙන විධියට සි.3 අංශයෙහි සිටින රඳ්වියන්ට ඔහුගෙන් ‘මහත්තයා දැක්කා ම හිතුවේ සමාව ගැන කථා කරපු නිසා, ඒ ගැන වූයේ, “මහත්තයා දැක්කා ම හිතුවේ සමාව ගැන කථා කරපු නිසා, ඒ ගැන ඔහුවා, සමාව ගැන තමයි කථා කලේ. මහත්තයා හැම කාමරයක ම අය ඇහුවා. සමාව ගැන තමයි කථා කලේ. මහත්තයා හැම කාමරයක ම අය එක්ක කථා කලේ නැහැ. කාමර 3, 4 ක ඉන්න අය එක්ක විතරයි කථා කලේ. ඒ අයගේ නඩුව, දඩුවම හා සමාව ගැන” (2021.10.12 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.11.45 - 4 සහ 5 පිටු) වගයෙනි.

2021.09.06 වන දින වැලිකඩ් බන්ධනාගාරය තුළ කළ නිරීක්ෂණය විස්තර කිරීමට එකී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට දන්වා සිටි අවස්ථාවේ දී, ඊට අදාළව ලබා දුන් සාක්ෂිය වන්නේ, සිරකරුවන් සමග විනාඩි 15ක් පමණක්, එල්ලුම් ලබා දුන් සාක්ෂිය වන්නේ, සිරකරුවන් සමග විනාඩි 5 - 10ක අතර පමණ කාලයකුත්, දුරකථන කුටිය අසළ සහ ගහ අසළ විනාඩි 5 - 10ක අතර පමණ කාලයකුත්, දුරකථන කුටිය අසළ සහ බන්ධනාගාර අධිකාරී කාර්යාලයෙහි ද, විනාඩි 5 - 10ක් බැඟිනුත් සිටි බවයි. බන්ධනාගාර අධිකාරී කාර්යාලයෙහි ද, විනාඩි 5 - 10ක් බැඟිනුත් සිටි බවයි. මෙසේ ලබා දුන් පිළිතුරු අනුව, ඔහු බන්ධනාගාරය තුළ විනාඩි 45ක් පමණ සිටි බවට අනාවරණය වූ හෙයින්, බන්ධනාගාරයට පැමිණියා යැයි පවසන සිටි බවට අනාවරණය වූ හෙයින්, බන්ධනාගාරයට පැමිණියා යැයි පවසන සිටි බවට අනාවරණය වූ හෙයින්, බන්ධනාගාරයෙන් පිටව හිය වේලාවන් සමග එක්ව සලකා බැලීමේ දී, බන්ධනාගාරයෙන් පිටව හිය

වේලාව ලෙසට සටහන්වල සවස 6.15 ලෙසට දැක්වීම සම්බන්ධව යම පැහැදිලි කිරීමක් කළ හැකි දැයි විමසු විට දී, එසේ පැහැදිලි කළ නොහැකි බවත්, ආපු වේලාව සහ පිටව ගිය වේලාව පිළිබඳ අමතක විමක් හෝ හරියට මතකයක් නැති නිසා එබන්දක් විය හැකි බවත් යැයි හේතු ලෙස දක්වා ඇත. තවද, වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණීමේ ප්‍රධාන අරමුණ වූයේ සිව් වස් සමාලෝචනය ගැන සිරකරුවන් සමග සාකච්ඡා කිරීමට කියා කිවිවොන් නිවැරදි වූවත්, වැපල් අංශයේ රඳවා සිටින සිරකරුවන්ගෙන් ඉතා සුළු ප්‍රමාණයක් සමග පමණක් සාකච්ඡා කළ බවත්ද, වැඩිපුර රඳවියන් සමග කරා කිරීමට කිසිදු බාධාවක් නොතිබුන ද, කරා කරපු සිරකරුවන්ගෙන් සියලු දෙනාට ම නිදහස් වී ගෙදර යාම බව වැටහුණු හේසින්, ඒ අයන් සමග පමණක් කරා කිරීමෙන් සැළීමට පත් වූ බවත්ද පැහැදිලිවම පවසා ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 6 සහ 7 පිටු)

වැළිකඩ් බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයාගේ සාක්ෂිවලට අනුව, වැපල් අංශයෙහි A1, A2, A3, B1, B2, B3 සහ C1, C2, C3 වගයෙන් වූ ගොඩනැගිලි තුනෙහි සිරකරුවන් 800ක් පමණ රඳවා ඇත. එල්ලුම් ගහ පිහිටා ඇත්තේ සී.3 අංශයෙහි එක් සිර මැදිරියකය. සී.3 අංශයෙහි ඇති සිර මැදිරිවල ද රඳවියන් 70 - 80ක් පමණ සිටී. මේ සියලු ම සිරකරුවන් අතරින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කරා බහ කර ඇත්තේ 10 දෙනෙක් පමණ පිරිසක් සමඟින් පමණි. (2021.10.15 වන දින සාක්ෂි - 6 පිටුව)

ඉහත සියලු සාක්ෂි සලකා බැලීමේ දී, 2021.09.06 වන දින වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට ගියේ සිරකරුවන්ගේ ප්‍රශ්න සොයා බැලීමටත්, සිව් වස් සමාලෝචනය සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීමටත් යන ඉතා වැදගත් අරමුණු පෙරදැරිව යැයි පැවසුව ද, සැබැවින් ම එකි යහපත් වූ අහිපායන් ඉටු කර ගැනීමට වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයෙහි සිරකරුවන් 800ක් පමණ ද, සී.3 අංශයෙහිම සිර මැදිරිවල රඳවියන් 70-80ක් පමණ ද වූ පිරිසක් සිටියන්, ඉන් තෝරා ගෙන තිබු පිරිස 10-20ත් අතර වූ ඉතා සුළු ප්‍රමාණයක් වූ බවත්

පමණක් නොව, එම සුදු පිරිස සමගින් ද සාකච්ඡා කර සොයා ගත් එකම කරුණ වී තිබුනේ ඕනෑම ජීවී සත්වයෙකුට පවතින පොදු හැඟීම වූ ‘නිදහස් වීම’ පමණක් බවත් පැහැදිලි වෙයි.

ඉහත සියලු කරුණ සලකා බැලීමේදී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ වැළිකඩ් බන්ධනාගාරය සංචාරය කිරීමේ ප්‍රධාන අරමුණ වූයේ සිවි වස් සමාලෝචනය ගැන සිරකරුවන් සමග සාකච්ඡා කිරීමට නොවන බවට තොරතුරු අනාවරණය වෙයි.

එපමණක් ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිය මුළු සංචාරයේ දී ම වැඩි වේලාවක් ගත කර තිබුනේ එල්ලුම් ගහ අසල වන බවට ද කරුණු අනාවරණය වෙයි.

මෙ හැරෙන්නට, 2021.04.20 වන දින ද ප.ව.2.00ට වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයෙහි වැපල් අංශයට ගොස් එල්ලුම් ගස බලා ප.ව.3.00ට පිටව ගිය බවට මෙන්ම, 2020.12.05 වන දිනයෙහිද, උපවාසයෙහි යෙදී සිටි සිරකරුවන් සමග සාකච්ඡා කිරීමට ප.ව.1.15ට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැළිකඩ් බන්ධනාගාරයට පැමිණ ප.ව.2.15ට පිටව ගොස් තිබු බවත්, එම සංචාරයට තමන්ද සහභාගි වූ බවත් පවසමින් ‘සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා’ විසින් සාක්ෂියක් ලබා දී, රේට අදාළ දෙපාර්තමේන්තු පොන් පවතින සටහන් ‘X’ සහ ‘X1’, ‘Y’, ‘Y1’ සහ ‘Y2’ වශයෙන් සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත. (2021.10.13 වන දින පෙ.ව. 11.00 සාක්ෂි - 1 සහ 2 පිටුව)

ඉහත කී වාචික සහ ලිඛිත සාක්ෂි සලකා බැලීමේ දී 2021.09.06 වන දින හැරෙන්නට රේට පෙරත් එල්ලුම් ගහ තමන් නිරීක්ෂණය කර තිබු බවට තොරතුරු අනාවරණය වෙයි. මෙම කරුණ, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ද සාක්ෂි ලබා දුන් අවස්ථාවේ දී පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 4 පිටුව)

මෙ අනුව, මාස 5ක් ඇතුළත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වැපල් අංශයේ සි.3 විශේෂ අංශයෙහි පිහිටි එල්ලුම් ගස දෙවරක් නිරීක්ෂණයට බලුන් කර තිබූ බවට අනාවරණය වෙයි.

කෙසේ වුවද, මෙලෙස හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට එකිනෙකට ආසන්න කාල වකවානුවකදී එල්ලුම් ගස නිරීක්ෂණය කිරීමට විශේෂ හේතුවක් තිබුණේ දැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සාක්ෂි ලබා දුන් අවස්ථාවේ දී මෙම කම්ටුව විසින් ප්‍රශ්න කළ විටදී, ලබා දුන් පිළිතුරු වූයේ විශේෂ හේතුවක් නොත්‍රු බවයි. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 4 පිටුව)

මෙ හැරෙන්නට, එල්ලුම් ගහ සම්බන්ධව සහ/ එම කාමරය සම්බන්ධව සහ/හෝ එල්ලුම් ගහට සම්බන්ධිත යම් කරුණක් සම්බන්ධයෙන් සහ/හෝ කිසියම් ගැටළුවක් පවතින බවට තමන් විසින් ඉහළ නිලධාරීන්ට කිසිදු දැනුම දීමක් සිදු කර නොත්‍රු බවට වැළිකඩ බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.05 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.8.30 -4 පිටුව)

මෙකී සියලු කරුණු අනුව, වැළිකඩ බන්ධනාගාරයෙහි වැපල් අංශයෙහි සි.3 විශේෂ අංශයෙහි පිහිටි එල්ලුම් ගස 2021.09.06 වන දින ද නිරීක්ෂණය කිරීමට තරම් විශේෂ හේතුවක් සහ/හෝ හඳුසියක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට නොත්‍රු බවට පැහැදිලි වෙයි.

● අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංචාරයට අදාළව
අනාවරණය වූ තොරතුරු

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි සිදු කළ සංචාරය සම්බන්ධව තොරතුරු රස් කිරීමේදී, 2021.09.12 වන දින සවස් භාගයේදී අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට ඇතුළ වි, ප්‍රථමයෙන්ම, ‘F’ වාචුවෙන් රඳවා සිටි විශේෂ ගණයේ රඳවියන් 18 දෙනාගෙන්, තුස්ථ්‍යාදී පණත යටතේ රඳවා සිටි රඳවියන් 10 දෙනාකුව ‘F’ වාචුව අසල වූ මිදුලට කැඳවා කරා බස් කිරීමෙන් අනතුරුව, ‘F’ වාචුව ඇතුළට ද ගොස් එහි සිටි රඳවියන් කිහිප දෙනාකු සමග කරා කර, එළියට පැමිණ මද වේලාවක් රදි සිට, සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාගේ කාර්යාලයට ද ගොස් එහි ද සුළු වේලාවක් ගත කර ආපසු සවස 7.00ට පමණ පිටව ගොස් තිබු බවට මෙම කම්ටුවට තොරතුරු අනාවරණය විය.

“F” වාචුව ඇතුළට ගොස් ආපසු එළියට පැමිණ මද වේලාවක් රදි සිටි කරුණ භැරෙන්නට අනිකුත් කරුණු හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ද කිසිදු හබ කිරීමකින් තොරව පිළි ගන්නා ලදී.

කෙසේ වුවද, තුස්ථ්‍යාදී පණත යටතේ රඳවා සිටි සහ ‘F’ වාචුව අසල වූ මිදුලට කැඳවා තිබු රඳවියන් 10 දෙනා සමග හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිදු කර තිබු හමුවේදී, රඳවියන්ව ස්ථාපරාධි බියට පත් කිරීමට සහ/හෝ, වරද කියාපාන ලෙසට බලහත්කාරකම් පැම සහ/හෝ, වධ හිංසා පිඩිනයන්ට ලක් කරමින් නිත්‍යානුකූල තොවන අන්දමට රඳවා තැබීම සහ/හෝ, මිනිමැරීමට තැත් කිරීම ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් සිදු කොට තිබු බවට ද තොරතුරු අනාවරණය වුන මුත්, එකී සියලු කරුණු හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ප්‍රතික්ෂේප කරන ලදී.

a) පැමිණි සහ පිට වූ වේලාව

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන ලැංඡ දොරටුව හාර නිලධාරී වශයෙන් 2021.09.12 වන දින රාජකාරී කර තිබූ ‘දිගල්ලේ මුදියන්සේලාගේ විරසිංහ’ නැමැති බන්ධනාගාර සැරයන්වරයා විසින් ඊට අදාළව ලබා දී තිබූ සාක්ෂිය වූයේ, බන්ධනාගාර විෂය හාර ඇමතිවරයා පැමිණෙන බවත්, පිරිසිදුව තබා ගන්නා ලෙසටත් 2021.09.12 වන දින සවස 5.30ට පමණ ප්‍රධාන ජේලර් මහතා විසින් ඔහුට දන්වා තිබූ බවත්, අනතුරුව සවස 5.45ට ප්‍රධාන ජේලර් මහතා විසින් ඔහුට දන්වා තිබූ බවත්, අනතුරුව සවස 5.45ට ප්‍රධාන ජේලර් මහතා විසින් සැරසුණු නියාමන නිලධාරීන් පමණ ඇමතිවරයා සමග නිල ඇශ්‍රේමන් සැරසුණු නියාමන නිලධාරීන් භතර දෙනෙක් සහ MSD යන අකුරු ඇශ්‍රේමවල යොදා තිබූ ආරක්ෂක නිලධාරීන් තිදෙනෙකුත්, ‘රියන්සි’ නම් තවත් මහතෙකුත් ඇතුළු වූ බවත්ය. (2021.10.07 වන දින සාක්ෂි - 3 සහ 4 පිටු) එසේ වූව ද, ‘රියන්සි’ නැමැත්තා බන්ධනාගාරය තුළට නොගොස්, ආපසු පිටව ගිය බවදා, රාජ්‍ය ඇමතිවරයා ඇතුළු නිලධාරීන් පිටව ගියේ රාත්‍රී 7.00ට බවද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

තව ද, ඇමති තුමා සමග පැමිණි නිලධාරීන්ට ආයුධ ගෙනත් තිබේ නම්, ඒවා තබා ඇතුල් වන ලෙසට දැනුම දුන්න ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබූ ගෞරවය මත අමාත්‍යවරයාට පරික්ෂා නොකළ බවත්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වූ බවත් වැඩිදුරටත් පවසමින්, ඊට අදාළ ප්‍රධාන දොරටුව අසල තබා ඇති දොරටු ලේඛනයේ 2021.09.12 වන දින යොදා ඇති සටහන් වල සත්‍ය පිටපතක් ‘A’ සහ ‘B’ ලෙසට සලකුණු කර ඉදිරිපත් කර ඇත.

මෙකී සාක්ෂිය සනාථ කරමින් අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධානියා ලෙසට රාජකාරී කරනු ලබන සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී ‘මද්දම හෙවිගේ රෝහාන් අභිත්’ නැමැති නිලධාරීවරයා විසින් ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා 2021.09.12 වන දින සවස 5.45ට පමණ පැමිණු, එදින ම

සවස 7.00ට පමණ බන්ධනාගාරයෙන් පිටත්ව හිය බවට පවසා ඇතු.
(2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.11.40 - 1 සහ 9 පිටු)

කෙසේ වුව ද, ප්‍රධාන පාරේ සිට බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වීමට ඇති ප්‍රථම ගේවුවෙහි (පිටත ගේවුව) 2021.09.12 වන දින රාජකාරී කර තිබූ බන්ධනාගාර නියාමක ‘නවරත්න හේවයලාගේ තුෂාර ඉන්දික නවරත්න’ විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ පැමිණිම සහ පිටවීම විස්තර කිරීමේදී පවසා සිටියේ ,හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණි WPKY 5041 දරන කළ පාට මෝටර් රථයත්, ආරක්ෂක නිලධාරීන් රගත් තවත් රථයකුත්, ගේවුවෙන් ඇතුළු වූයේ සවස 5.35ට පමණ බවයි.

මෙම අනුව, “එකී පිටත ගේවුවේ සිට ප්‍රධාන ලැං දෙළඹට කොපමණ දුරක් ඇත්දැයි” මෙකී නිලධාරියාගෙන් විම්ජු විටදී, රීට “මෙර 75ක්, 100ක් පමණ තිබෙනවා” යනුවෙන් පැවසු හෙයින් “එම දුර වාහනයකින් එන්න කොපමණ වේලාවක් යන්නේ දැයි” වැඩිදුරටත් විමසන ලදී. රීට “විනාඩියක් පමණ. එවිටර වේලාවක් යන්නේ නැහැ” යනුවෙන් සාක්ෂියක් ලබා දුනි.

ඒම අනුව, ප්‍රධාන දෙළඹට හාර නිලධාරී විරසිංහ විසින් රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ප්‍රධාන දෙළඹට අසලට පැමිණියේ සවස 5.45ට යැයි යොදා ඇති සටහන පෙන්වමින්, ඒ සම්බන්ධව ඔහු පවසන්නේ කුමක්දැයි නැවතත් විමසන ලදී. රීට ඔහු ලබා දුන් පිළිතුර වූයේ , පිටත දෙළඹටේ දුරකථනයට සම්බන්ධ වේලාවන් යෝදු හෙයින්, වේලාවේ දේශයක් වෙන්න ප්‍රථම පිටත් බවත්, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට පැමිණියේ සවස 5.40න් පසුව වන බවට පවතින සාක්ෂිය ‘විය හැකි’ බවත්ය.

එපමණක් ද නොව, මෙකී නිලධාරියාගේ හාරයේ පැවැති බන්ධනාගාරය තුළට ‘පැමිණෙන හා පිට වෙන වාහන’ සම්බන්ධයෙන් සටහන් තැබීමේ ලේඛනයෙහි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ පැමිණි වේලාව යෙදීමේදී,

ප්‍රථමයෙන් සවස 5.30 යන්න යොදා එය නැවතත් වෙනස් කරමින් 5.35 ලෙසට ඔහු විසින් සටහන් කළ බවතත්, එසේ ඔහු සටහන් වෙනස් කළේ පලමුවෙන් යෝදු වේලාව වැරදි බවට වැටහුණු නිසා වන බවතත් පවසා ඇත. එසේම, බන්ධනාගාරයෙන් රාජී 7.00ට පමණ පිට වූවා යැයි ද පවසා ඇත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - 1 සිට 3 දක්වා පිටු)

මෙහැරෙන්නට, 2021.09.12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට පැමිණි සහ පිට වූ වේලාව සම්බන්ධව ‘හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාගෙන්’ ප්‍රශ්න කිරීමේ දී ඔහුගේ මතකයේ හැටියට සවස 5.30ට පමණ වන්නේ යැයි ප්‍රථමයෙන් සාක්ෂියක් ලබා දුන්න ද, ‘බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වූයේ සවස 5.45ට’ යැයි සාක්ෂියක් පවතින්නේ නම්, එය ‘නිවැරදි විය හැකි’දැයි තවදුරටත් ඔහුගෙන් විමසු විටදී, කිසිදු හඳ කිරීමකින් තොරව ‘විය හැකියි’ යනුවෙන් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. එසේ ම බන්ධනාගාරයෙන් පිටව ගියේ කියටදැයි විමසු විට මගේ මතකයේ හැටියට ප.ව.7.00ට පමණ යැයි පවසා ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 7 සහ 12 පිටු)

ඉහතින් දක්වා ඇති සියලු වාචික සහ ලිඛිත සාක්ෂි විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංවාරය කිරීම සඳහා හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාම සවස 5.45ට පමණ බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වී සවස 7.00ට පමණ පිටව බව සනාථ වෙයි.

විවිධ පනත්වලින් සංගේධිත 1877 අංක:16 දරන බන්ධනාගාර ආභා පනතින් බන්ධනාගාරය සහ එහි සිටින රැඳවියන් පරීක්ෂා කිරීම සඳහා ඕනෑම පාර්ලිමේන්තු මන්ත්‍රීවරයෙකුට, දිසා විනිසුරුවරයෙකුට සහ මහෙස්ත්‍රාත්වරයෙකුට පෙ.ව.5.30ත්, ප.ව.5.30ත් අතර වූ කාලයේ දී සංවාරය කළ හැකි අතර, තම නිරීක්ෂණය සහ නිරද්‍රේශ අමුත්තන්ගේ පොතේ සටහන් කළ හැක.

ඒ අනුව 2021.09.12 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වීම සහ පිටවීම සිදු කර තිබුණේ ද, 1877 අංක: 16 දරන බන්ධනාගාර ආභා පනතේ 39(2) උප වගන්තියෙහි දැක්වෙන නීතිය උල්ලාසනය කරමින් බවට තොරතුරු හෙළිදරවූ වෙයි.

b) ශ්‍රී ලංකා ජනාරජය රජය නියෝජනය කළ අන්දම

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී ‘එම.එච.රෝහාන් අභිත්’ මහතාගේ සාක්ෂිය වූයේ කිසිදු දැනුම් දීමකින් තොරව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා නිල් පාට බෙනිම කළිසමකින් සහ අත් දිග, ඉදිරිපස පොකට සහිත ජර්සයකින් සැරසී එම.එස්.ඩී.ලාංජනය යෙදු නිලධාරීන් තිදෙනෙකුන්, බන්ධ. පොලිස් නිලධාරීන් හතර දෙනෙකුන් සමගින් බන්ධනාගාරයට පැමිණ, බන්ධනාගාරය ඇතුළේ සංචාරය කිරීමට අවශ්‍ය බවට තමන්ට දැන් වූ බවයි.(2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - 3 පිටුව)

මෙම සාක්ෂිය ම තහවුරු කරමින්, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන ජේලර්වරයා වූ ‘ලියනගේ සමන්ත ප්‍රියදරුගෙන ලියනගේ’ විසින් ද පවසා සිටියේ පූර්ව දැනුම් දීමකින් තොරව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට නිල් පාට බෙනිම කළිසමකින් සහ ඉදිරිපස පොකට ඇති අත් දිග ස්වේච්ඡර එකකින් ද, දෙපයට සෙරෙජ්පු දෙකක් ද සහිතව පැමිණ, බන්ධනාගාරය තුළට ගොස් නේවාසිකයන්ට හමු වීමට අවශ්‍ය බවට කි බවටත්ය. ((2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.30 - 2, 4 සහ 5 පිටු))

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ඉහත කි සාක්ෂි කිසිවක් හබ කර තැකි අතර, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට සංචාරය කිරීම සඳහා ඔහු ගියේ සැහැල්පු ඇදුමක් වූ බෙනිම කළිසමක් සහ ඉදිරිපසින් අත් දෙක දැමිය හැකි සාක්ෂිවක් සහිත අත් දිග ස්වේච්ඡර එකකින් සැරසී බවත්, දෙපයට සෙරෙජ්පු දෙකක් දමා තිබු බවත් වූ සාක්ෂිය නිවැරදි බවට පිළි ගන්නා ලදී. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 12 සහ 13 පිටු)

මේ අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා 2021.09.12 වන දින අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට සිදු කර තිබු නිල සංචාරය සඳහාද පැමිණ තිබුනේ, සම්පූර්ණයෙන්ම සිවිල් ඇදුමකින් සැරසී බවට තොරතුරු අනාවරණය වෙයි.

c) බන්ධනාගාරය තුළ සිදු කර තිබූ ත්‍රියාකාරකම්

අනුරාධපුර බන්ධනාගාර ප්‍රධානීය වූ සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී ‘අභිත’ මහතා මේට අදාළව ලබා දුන් සාක්ෂිය වූයේ, බන්ධනාගාරයෙහි සිර මැදිර නිරික්ෂණය කිරීම සඳහා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට රැගෙන ගිය අවස්ථාවේ දී ‘F’ වාචුව අසල දී, රැඳවියන් ගැන විස්තර ඇසු විට දී, එහි විශේෂ අංශයේ රැඳවියන් සිටින බවට නිලධාරීන් විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට දැන් වූ විට දී, එල්.වී.රී.සිර/සැකකරුවන්ගේ සමාව සම්බන්ධව සහ ඔහුගේ ගැටළ ගැන කාලා කිරීමට ඔවුන්ව පිටතට කැඳවන්න යැයි දැන් වූ බවයි. ඒ අනුව එම වාචුවේ රඳවා සිටි ‘C’ දරන ලේඛනයෙහි දැක්වෙන රැඳවියන් 18 දෙනෙගේ එල්.වී.වී.රී.සිර/සැකකරුවන් 10 දෙනෙක් ‘F’ වාචුව අසල වූ මිශ්ලට කැදුව බවටත්, ඔවුන් අඩ කවයක හැඩයට සිට ගත් බවටත්, එවිට වේලාව ප.ව.6.10ත්, 6.15ත් පමණ වූ බවටත් ය. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - 4 සහ 5 පිටු)

අනතුරුව, ප්‍රධාන ජේලර මහතා විසින් රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණියේ ඇයිදැයි යන්න රැඳවියන්ට පැහැදිලි කර දෙමින්, ‘රැඳවියන්ගේ සමාව සම්බන්ධ කටයුතු කරන්නත්, රැඳවියන්ගේ ගැටළ සම්බන්ධව සොයා බලා ජනාධිපතිට දන්වා අවශ්‍ය ක්‍රියාමාර්ග ගැනීමට’ යැයි පැවසු බවට ද සාක්ෂිකරුට මතකයක් ඇතැයි යනුවෙන් ද, සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - 5 පිටුව)

මෙහි දී රැඳවියන්ගෙන් බොහෝ දෙනෙක් දුව්‍ය ජාතිකයින් වූ හෙයින් ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බොහෝ වවන සිංහලෙන් කාලා කළ හෙයින් ද, දුව්‍ය භාෂා පරිවර්තකයෙක් සිටියේ දැයි යන්න විමසීමක් සිදු කළ අතර, එබදු පරිවර්තකයෙක් නොසිටිය ද, මතකයේ හැඩයට ‘සුලක්ෂන්’ තැමැති

රුද්‍යියා භාෂණ පරිවර්තනය සිදු කළ බවට දුටු බව ද, එසේ වුව ද, ඔහු එක දිගට ම එය සිදු කරනු නොදුටු බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - 5 සහ 6 පිටු)

මෙ හැරෙන්නට, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා රුද්‍යියන්ගෙන් මොන මොන වගේ ප්‍රශ්න අහනවා ඇසුනේ දැයි විමසු විටදී, ‘ඔවුන්ට තිබෙන නඩු ගැන, ඔවුන්ගේ ගම් පලාත් සම්බන්ධ තොරතුරු විමසනවා ඇහුනා’ යනුවෙන් ද, සමහර අවස්ථාවල හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා විසින් රුද්‍යියන් කිහිප දෙනෙකුට ‘ඇත්ත කියන්න, ඇත්ත කියන්න’ යැයි කියනු ඇසුන බවත්, හිතෙන විධියට එසේ කියන්න ඇත්තේ බොරු ප්‍රකාශ කරනවා කියා ඇමතිවරයාට හිතෙන්න ඇති නිසා බවත්, ඒක නිසා ‘ඇත්ත කිවිවා’ බවත් පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - 6 පිටුව).

එපමණක් ද නොව, මෙකි හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාගේ ඉදිරියෙහි රුද්‍යියන් දෙදෙනෙක් පමණ බිමට පහත් වී සිටිනු නිරික්ෂණය කළ බවට ද, එනමුත් ඔවුන් බිම දණ ගහ ගෙන සිටියා ද, තැනහෙත් බිම වාඩී වී සිටියා දැයි යන්න නිවැයදිව කිමට හරිහැටි සාක්ෂිකරුට නිරික්ෂණය කළ නොහැකි වූ බවට ද, එතැන එළියේ සිටි රුද්‍යියන්ගෙන් විනාඩී 15ක්, 20ක් පමණ ප්‍රශ්න කළ පසුව, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාචුව තුළට ගොස්, එහි ඇතුළේ ද විනාඩී 10ක් පමණ ගත් කර, තැවතත් එළියට පැමිණි බවට ද, ප්‍රථමයෙන් ම එළියට කැදාව තිබූ රුද්‍යියන් ආපසු වාචුවලට යනවා දුටුවේ එසේ හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා එළියට පැමිණ විනාඩී 5-10කින් පමණ පසුව බවට ද, රාජා අමාත්‍යවරයා රුද්‍යියන් සමග සිටි සම්පූර්ණ කාලය තුළ දී ඔහු කළ සෑම දෙයක්ම නිරික්ෂණය කිරීමට සාක්ෂිකරුට හැකියාවක් නොතිබූ බවට ද, ඊට හේතුව වූයේ ,සාක්ෂිකරුට තිබූ දණ හිස් අමාරුව මත ඇතැම අවස්ථාවල පිටුපස වූ විදුලි කණුව අසල හේතුව වී සිටීමට සිදු විම නිසාත්, පිටුපසට වී ආරක්ෂාව සම්බන්ධව විමසා බැලීමට

සහ නිලධාරීන් අදාළ කාමරවල රාජකාරී කරන්නේ ද යන්න සොයා
බැලීමට සිදුවූ නිසාත් යැයි ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.24 වන
දින සාක්ෂි - 7 සහ 8 පිටු)

ඉහත කි සාක්ෂිය සනාථ කරමින් අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි දෙවැනියට
ප්‍රධානියා වූ ‘ප්‍රධාන ජේලර්වරයා’ විසින් ද සාක්ෂියක් ලබා දෙමින්, හිටපු
රාජා අමාත්‍යවරයා විසින් බන්ධනාගාරය තුළට ගොස් නේවාසිකයන් මූණ
ගැසිය යුතු බවට පැවසුවා යැයි සඳහන් කර ඇත. තවද, මූලින් ම හමු වන
සිර වාචුවට වූ දකුණුපස පිහිටි ‘F’ වාචුවට අසල දී එල්.වී.රේ.ඩැවියන් සහ
විශේෂ ගණයේ රැඳවියන් සිටින බවට ද, ඔවුන් දිරිස කාලයක් රිමාන්ඩි
බන්ධනාගාරගතව සිටින හෙයින්, නඩු කටයුතු කඩිනම් කරන ලෙසට
මෙන්ම, යාපනය සහ මැගසින් බන්ධනාගාර වෙත මාරු වී යාමට ඉල්ලීම්
කරන බවට ද සාක්ෂිකරු විසින් හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාට දැන් වූ
අවස්ථාවේ දී, එකී රැඳවියන්ට හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාට ඉදිරිපත් කරන
ලෙසට දන්වා සිටි බවත්, ඒ අනුව ‘F’ වාචුවේ රඳවා සිටි 18 දෙනාගෙන්
විවිධ ඉල්ලීම් කර තිබූ එල්.වී.වී.රේ. රැඳවියන් 10 දෙනොකු ප.ව.6.10ට
පමණ ‘F’ වාචුවට අසල වූ මිදුලට කැඳවූ බවත් පවසා ඇත.

එමෙන් ම, මෙසේ මිදුලට පැමිණි රැඳවියන් අඩ කවයක ආකාරයෙන් රාජා
අමාත්‍යවරයා ඉදිරිපිට සිට ගෙන සිටිය දී, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා පැමිණි
කාරණය සාක්ෂිකරු විසින් රැඳවියන්ට දැනුවත් කර, ඔවුන්ගේ ගැටළ හිටපු
රාජා අමාත්‍යවරයාට දන්වන්න යැයි දැනුම දී, රැඳවියන්ට තම ගැටළ රාජා
අමාත්‍යවරයාට ඉදිරිපත් කිරීම සඳහා සාක්ෂිකරු පිටුපසට හිය බවට ද
පවසා ඇත.

මේ හැරෙන්නට, කිසියම බන්ධනාගාර නිලධාරීයක් හෝ වෙනත්
තැනැත්තෙක් විසින් සිංහල භාෂාව දුවිඩ භාෂාවට පරිවර්තනය කළේදැයි
යන්න ද මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් විමසු විට ද බන්ධනාගාර නිලධාරීන්
කිසිවෙකු පරිවර්තනය කිරීමක් සිදු තොකළ බවත්, හිටපු රාජා

අමාත්‍යවරයා කඩා කරනු ඇසුන් සිංහල භාෂාවෙන් බවටත්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කියන දෙය ‘රඳවියන්’ විසින් පරිවර්තනය කරනු ඇසුණු බවටත් පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

මෙහි දී රඳවියන් සහ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කඩා කළේ කුමක්දැයි යන්න මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් ද විමසු විට දී, රඳවියන් විසින් ඔවුන් නඩුවලට සම්බන්ධ තොමැති බවටත්, බොරු වෝදනා එල්ල කර ඇති බවටත් පවසනවා ඇශ්‍රුන ද, යාපනය හෝ මැගසින් බන්ධනාගාරවලට මාරු කර යැවීම සඳහා ඉල්ලිමක් කරනු තොඡුණු බවට ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් රඳවියන්ගෙන් නඩුවල විස්තර අසද්දී ‘ඇත්ත කියන්න’ කියා කියනු ඇසුණු බවටත් පවසා ඇත.

මේ හැරෙන්නට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඉදිරියෙහි කිසියම් රඳවියෙකු බිම වාඩි වී සහ/බිම දණ ගසා ගෙන සිටිනවා සාක්ෂිකරු විසින් දුටුවා දැයි යන්න ද විමසු විට දී රඳවියන් දෙදෙනෙක් බිමට පහත් වී සිටිනු දුටුව ද, ඔවුන් නිශ්චිතව දණ ගසා සිටියා ද, බිම වාඩි වී සිටියා ද යන්න ගැන ඔහුගේ අවධානය යොමු වී තොත්තු බවට ද පවසා ඇත.

එසේ ම, එලියට ගත් රඳවියන් සමග විනාඩි 10ක් පමණ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කඩා කළ පසුව ‘F’ වාටටුව තුළ රඳවා සිටි රඳවියන් හා කඩා කිරීම සඳහා ‘F’ වාටටුව තුළට මාස් රදි සිටිය බවට ද, මෙම අවස්ථාවේ දී එලියට ගත් රඳවියන් සිටියේ එලියේ ම බවට ද, ඔවුන් නැවතත් ‘F’ වාටටුව තුළට ගියේ, ‘හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වෙනුවෙන් විවෘත කළ F’ වාටටුවල සිර මැදිරි වැසීම අවසන් වූ පසුව සාක්ෂිකරු එලියට පැමිණ රඳවියන්ට වාටටුවලට යන ලෙසට දැන් වූ අවස්ථාවේ දී බවට ද, එසේ සිර මැදිරි වැසීමට විනාඩි 10කින් පමණ ගතවූ බවටද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

මේ හැරෙන්නට, ‘F’ වාටටුවේ සිර මැදිරි වසා එලියට පැමිණ බැඳු විට දී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කාර්යාලය පැත්තට යනවා දුටු බවට ද, ‘F’

වාචුවට රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා යද්දී සාක්ෂිකරු ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමගින් ගිය දී, 'F' වාචුවේ සිට පිටතට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ආපසු එද්දී තමන් 'F' වාචුවේ තුළ රැඳී සිටිමින් සිර මැදිර වැසීම සඳහා සහභාගිව සිටි බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - 7 සිට 10 දක්වා වූ පිටු)

ඉහත කි හිටපු රාජ්‍ය 'අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත' මහතා විසින් ද මෙම ඉහත කි හිටපු රාජ්‍ය 'අමාත්‍ය ලොහාන් රත්වත්ත' මහතා විසින් ද මෙම කමිටුව ඉදිරියෙහි සාක්ෂි ලබා දුන් අවස්ථාවේ දී, රාජකාරී කටයුත්තක් වශයෙන් බන්ධනාගාරවල සැබැං තත්ත්වය නිරික්ෂණය කිරීම සඳහා, පුරුව දැනුම දීමකින් තොරව, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට ගොස්, බන්ධනාගාරය නිරික්ෂණය කිරීමට අවශ්‍ය බවට නිලධාරීන්ට තමන් දැනුම දුන් බවට පිළි ගෙන ඇත.

තව ද, සියලු ම වාචුව නිරික්ෂණය කිරීමට තමන්ට අවශ්‍යතාවය තිබුන මුත් වෙලාවේ ප්‍රශ්නයක් තිබු හෙයින්, දරුණු ගණයේ සිරකරුවන් සිටි 'F' වාචුව නිරික්ෂණය කිරීමට ඉල්ලා සිටි බවට ද, 'F' වාචුව අසළට ගිය විට දී එහි සිටින රැඳ්වියන් ත්‍රුස්තවාදී පනත යටතේ රඳවා සිටින සැකකරුවන් සහ සිරකරුවන් බවට දැන ගැනීමට ලැබුණු බවට ද, තමන්ගේ දැනුම දී මත මෙම රැඳ්වියන් දහ දෙනෙක්, දෙලොස් දෙනෙක් තමන් හට ඉදිරිපත් කළ බවට ද, මෙම වාචුව අසළට යන විට වේලාව සවස 6.00 පමණ වූ බවට ද පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 8 සිට 10 දක්වා පිටු)

මේ භැරෙන්නට, මෙම රැඳ්වියන් තමන් ඉදිරියට රැගෙන ආ අවස්ථාවේ ද ඔවුන් අඩ කවයක් ලෙස සිට ගත් බවත්, ඔවුන් සැම දෙනෙක් සමග ම වෙන වෙන ම කරා කරමින් එහි විනාඩි 10ක් පමණ රැඳී සිටි බවත් පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 8 සිට 10 දක්වා පිටු)

කෙසේ වූව ද, ඔහුන් රැඳ්වියනුත් අතර වූ කරා බහ බන්ධනාගාර නිලධාරියෙක් හාජා පරිවර්තනයට ලක් කළ බවට පවසා සිටියේය. ඒ

අනුව, එකී බන්ධනාගාර නිලධාරියා සමඟත්ව විස්තරයක් කළ හැකිදැයි විමසා සිටි මූත්, රේට පිළිතුර දී කියා සිටියේ ‘නම මම දන්නේ තැහැ, ඔහු බන්ධනාගාර නියාමකවරයෙක්’ වගයෙන් පමණි. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 10 පිටුව)

ල් අනුව, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධානියා වූ සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී ‘රෝහාන් අජිත්’ ගෙන් මෙන් ම දෙවනි ප්‍රධානියා වූ ‘සමන්ත ප්‍රියදරුනා ලියනගේ’ මහතා ගෙන් ද, යම් බන්ධනාගාර නිලධාරියෙකු ද්‍රව්‍ය භාෂා පරිවර්තනකයෙකු වගයෙන් ක්‍රියා කරමින් සිංහල භාෂාව, ද්‍රව්‍ය භාෂාවට පරිවර්තනය කළේ ද යන්න විමසන ලදී.

‘අජිත්’ මහතා පවසා සිටියේ ‘සුලක්ෂන’ තැමැති සැකකරු ඇතැමි අවස්ථාවල එසේ ක්‍රියා කළ මූත්, බන්ධනාගාර නිලධාරියෙක් භාෂණ පරිවර්තනය කිරීම සිදු කළ බවට මතකයක් තැති බවටත්ය. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - 6 පිටුව)

ඉහත කී ‘සමන්ත ලියනගේ’ මහතා ද පැහැදිලිව ම පවසා සිටියේ, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිංහලෙන් කඩා කළ බවත්, කිසිදු බන්ධනාගාර නිලධාරියෙකු එය පරිවර්තනය තොකළ බවත්, ඒ වුනාට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කියන දේ ‘රඳවියන්’ විසින් පරිවර්තනය කරනු ඇසුන බවටත්ය. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - 7 පිටුව)

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට සංවාරය කළ අවස්ථාවේ දී ඒ අසල රදි සිටි කිසිදු ජේලර්වරයෙකු හෝ බන්ධනාගාර නියාමකවරයෙකු හෝ රඳවියෙකු විසින් හෝ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රඳවියන් සමග කඩා කළ අවස්ථාවේ දී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රඳවියන් සමග කඩා කළ අවස්ථාවේ දී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කඩා කළ දී බන්ධනාගාර නිලධාරියෙකු විසින් පරිවර්තනය කළ බවට පවසා නැත. සැබැවින්ම එබන්දක් සිදුවී තිබුනා නම්, කැදවන ලද සාක්ෂිකරුවන් 20 දෙනාගෙන් එක් අයෙකු හෝ එය නිරික්ෂණය කළ යුතුව තිබේ.

එමෙන් ම, එසේ හාජා පරිවර්තනය කළ නිලධාරියා කුවුදැයි යන්න හඳුනා ගැනීම සඳහා කිසියම් හෝ විස්තරයක් පැවසීමට ද හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා අසමත් වී ඇත. අනෙක් අතට බලන විට දී රාජා අමාත්‍යවරයා විසින් පවසන අන්දමට බන්ධනාගාර නියාමකවරයෙකු හාජා පරිවර්තනය කිරීම සිදු කළා නම්, අවම වගයෙන් ඒ අසල ම සිටි සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී සහ ප්‍රධාන ජේලර එය තොදැක සිටින්නට යම් හේතුවක් ඇතැයි සිතිය තොහැක.

ඉහත සියලු කරුණු සළකා බැලීමේ දී, රඳවියන් සමග හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා කථා කළ දේ බන්ධනාගාර නිලධාරියෙකු විසින් දෙමල හාජාවෙන් හාජා පරිවර්තනයට ලක් කළා යැයි හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා ලබා දුන් සාක්ෂිය ද ‘විය හැකි හාවයෙහි’ පරික්ෂණයෙන් මෙන් ම ‘ඒකාකාරී හාවයෙහි’ පරික්ෂණයෙන් ද අසමත් වන මූත්, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා කථා කළ දී ‘රඳවියෙකු’ විසින් හාජා පරිවර්තනය කළ බවට වන සාක්ෂිය ‘ඒකාකාරී හාවයෙහි පරික්ෂණයෙන්’ මෙන් ම ‘විය හැකි හාවයෙහි පරික්ෂණයෙන්’ ද සමත් බවයි.

මේ අනුව, බන්ධනාගාර නිලධාරිවරයෙකු විසින් හාෂණ පරිවර්තනයක් සිදු කළ බවට, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා කරුණු වසන් කරමින්, අසත්‍ය සාක්ෂි දෙන අයෙකු වන බවට තොරතුරු අනාවරණය වේ.

මේ හැරෙන්නට, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා රඳවියන් සමගින් කථා කරදීදී ප්‍රථමයෙන් රඳවියන් අඩ කවයක හැඩියට සිට ගෙන සිටි බවට දුටුවද, පසුව හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා ඉදිරියෙහි රඳවියන් දෙදෙනෙකු බිමට පහත් වී සිටිනු දුටු බවට ඉහත කි සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයාත්, ප්‍රධාන ජේලරයාත් සාක්ෂියක් ලබා දුන්න ද, ‘හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා’ පවසා සිටියේ ඔහු සමග පැය $\frac{1}{2}$ ක් පමණ රඳවියන් සිටියන්, ඒ අතරතුර කිසිදු අවස්ථාවක කිසිදු රඳවියෙකු බිම දණ ගැසීමක් හෝ වාචි වීමක් සිදු තොවු බවයි. එසේම, මිදුලට කැඳවන ලද කිසිම රඳවියෙකු හෝ රඳවියන් වාචි

විමක් හෝ දණ ගැසීමක් සිදු කළ බවට හෝ තමන් විසින් යම් රඳවියෙකුට
‘අත්ත කියන්න’ යැයි දැන් වූ බවට යම් සාක්ෂියක් පවතී නම්, එය
සම්පූර්ණ අසත්‍යයක් වන බවටද, ඔහු එසේ නොකළ බවටද පවසා ඇත.
(2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 11 පිටුව)

කෙසේ වූව ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ නියමය මත ‘F’ වාචුව
ඉදිරිපිටට කැදාවා තිබූ රඳවියන් දහ දෙනා අතරින් පස් දෙනොකුට සාක්ෂියට
කැදාවන ලදී.

එහිදි, භාඛින් සිංහල කථා කිරීමට හැකි බවත්, කථා කරන සිංහල භාෂාව
තේරෙන බවත් පවසම්න්, සිංහල භාෂාවෙන් ම මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි
සාක්ෂි ලබා දුන් ව්‍යුනියා මහාධිකරණ නඩු අංක: HCV/2491/13 දරන
නඩුවට රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරගතව සිටින ‘මදිඅරසන් සූලක්ෂන්’
නැමැත්තා විසින් 2021.09.12 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ක්‍රියා
කලාපය සහ සිදු වූ සිද්ධිය විස්තර කරමින් සඳහන් කර සිටියේ, එල්.වී.වී.රී.
නඩුවලට ඉන්න අය එළියට පැමිණෙන ලෙසට බන්ධනාගාර නිලධාරියෙක්
සවස 6.00ට පමණ කළ දැනුම් දීම මත ‘F’ වාචුව ඉස්සරහ ඇති මිදුලට
ගිය විට දී, නිල් පාට බෙනිම ජීන්ස් එකක් ද, ඉදිරිපිට අත් දැමිය හැකි
සාක්ෂුවක් සහිත වී ඡර්ට් එකක් ද ඇද සිටි මහත්තයා ගේ ඉණ වෙටෙට
තිබුණු පිස්ටල් පටියක රදුවු පිස්තෝලයක් දැකිය හැකි වූ බවත්, එම
පිස්තෝලය ඡර්ට් එකෙන් භාගයට වැසි තිබුණු බවත්ය.

තව ද, එළියට පැමිණී රඳවියන් දහ දෙනා රවුම් භාගයක හැඩියට සිටි
බවත්, පෝලිමේ පළමුවෙන් ම සිටියේ සූරියබාලන් බවත්, සාක්ෂිකරු
පෝලිමේ නව වෙනියට සිටිය බවත් පවසා ඇත.

මෙම ස්ථානයෙහි අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි සහකාර බන්ධනාගාර
අධිකාරී අංශක් මහතා ද, ප්‍රධාන ජේලර් සමන්ත ලියනගේ ද, ජේලර් ලාල්
සහ ජයතිලක ද, නම නොදන්නා තවත් මහත්වරු කීප දෙනෙක් ද සිටි

බවත්, ප්‍රධාන ජේලුරුවරයා විසින් මේ අපේ අමාත්‍යාංශයේ ඇමති තුමා. ඔගොල්ලන්ට සමාව දෙන්න ඇවිල්ලා ඉන්නේ, ඇත්ත කියන්න යැයි කි බවටද පවසා ඇත.

රාජා අමාත්‍යවරයා විසින් වැනි වැනි, “උකුලාට ජනාධිපති තුමා මට බලන්ල දිලා තියෙනවා නිදහස දෙන්න. උකුලාට මරන්නත් පුළුවන්, නිදහස් කරන්නත් පුළුවන්, ඒ හින්දා ඇත්ත කියන අයට මම නිදහස් කරනවා, උකුලා සිංහල මිනිස්සු කි දෙනෙකුට මරලා තිබෙනවා ද?,” කියා ඇසු බවත්, එවිට රඳවියන් විසින් එක පාරට ම “සර අපි සිංහල මිනිස්සු මැරුවේ නැහැ” යැයි කි වට, එක් එක්කෙනාව පූජ්න කිරීමට පටන් ගත් බවත් පවසා ඇත.

මේ අනුව පෝලිමේ ප්‍රථමයෙන් සිටි සුරියබාලන්ගෙන් ‘ඇත්ත කියන්න’ යැයි හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා කියදේදී, ‘සුරියබාලන්’ සිංහල හාඡාව නොදැන්නා කමට උත්තර නොදී බලන් සිටිදේදී, සුරියබාලන් සිංහල නොදැන්නා බවට සාක්ෂිකරු කියන්න උත්සාහ කරදේදී, රාජා අමාත්‍යවරයා අත දික් කර සාක්ෂිකරුට ඉන්න කියා, ‘ශ්‍රවර එකට ම දන්නවා මුට සිංහල දන්නවා කියලා’ කි බවත්, පසුව සුරියබාලන් විසින් යාලිවෙකුට උදව් කරන්න ගොස් ඔහුව අත් අඩංගුවට ගත් බවට කි වට දී, ‘තමුසේ බොරු කියනවා’ යැයි පවසමින්, වම අත දික් කර ‘දණ ගහන්න’ යැයි දැන් වූ බවත්, ඒ අනුව සුරියබාලන් දණ ගැසු බවත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

ඉන් අනතුරුව එක එක්කෙනාට ‘ඇත්ත කියන්න’, ‘ඇත්ත කියන්න’, ‘තමුන් සිංහල මිනිස්සු මැරුවා ද, එල්.වී.වී.එකේ හිටියා ද, මම නම් මිනිස්සු මරලා තියෙන්නේ, මම බය නැහැ, ඇත්ත කිවිවොත් සමාව දෙනවා’ කියලා කි බවට ද, සිර දඩුවම නියම වූ සුදාකරන් නොහොත් යෝගරාජා විසින් හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාට කි දෙයින් පසුව, “මෙයා නම් ඇත්ත කිවිවා, මුට මම නිදහස දෙනවා” යැයි පැවසු බවත්, එක් එක්කෙනාගෙන් පූජ්න කළ පසුව 9 වෙනියට සිටි සාක්ෂිකරුගෙන් ද ‘එල්.වී.වී.රී. එක්

හිටිය ද, ඇත්ත කිවලොත් සමාච දෙනවා’ යැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කිව් විට ‘සර මම නම් ඇත්ත තමයි කියන්නේ, එල්.වී.රී.එක් හිටියා කියලා මහාධිකරණයේ තබු පවරලා තිබෙනවා’ යැයි පවසා සිටි බවට සඳහන් කර ඇත. එවිට ‘සිංහල මිනිස්සු මැරුවා’ ද කියා විමසු විට ද ඊට තැනැත්තා යැයි සාක්ෂිකරු කියු විට ද ‘තමුසේන් බොරු කියන්නේ’ යැයි පවසා සුරියබාලන් දණ ගසා සිටින තැන පෙන්වා එතැන දණ ගසන්න යැයි දැන් වූ බවටත්, එවිට, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිතමාච තිබු බයට, අකමැත්තේන් දණ ගැසු බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.28 වන දින සාක්ෂි - 4 සිට 6 දක්වා පිටු)

එපමණක් ද නොව, ඉහත ක් සාක්ෂිකරු විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ක්‍රියා කළාපයන් වැඩිදුරටත් විස්තර කරමින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා මෙම අවස්ථාවේ ද සිහියෙන් නොසිටි බවටත්, බේපු අයෙකු හැසිරෙන අන්දමට එකම ජ්‍රේණ්‍ය නැවත නැවත අසම්න්, සිට ගැනීමට ද අපහසු අන්දමට වැනි වැනි සිටි බවටත් පවසම්න්, 10 වෙනියට සිටි රඳවියාගෙන් ප්‍රශ්න කළාච පසුව ‘F’ වාට්ටුව තුළට ගිය බවටත්, එසේ ස් නැවත එලියට එන තෙක් සුරියබාලන් සහ සාක්ෂිකරු බයට තවදුරටත් දණ ගසා ගෙන සිටි බවටත්, එසේ දණ ගසා ගෙන සිටි ස්ථානයෙහි බිම, වැළි බොරු තිබුණු හෙයින් ගල් ඇති රිදුන බවටත්, සරම ගුලී කර දණ හිසට තියා ගෙන දණ ගසා ගෙන සිටි හෙයින්, තුවාල සිදු නොවුන බවටත් වැඩිදුරටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.28 වන දින සාක්ෂි - 6 සහ 7 පිටු)

තව ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාට්ටුවට ගොස් නැවතත් එලියට ආ පසුව, එලියේ එතෙක් හිට ගෙන සිටි අනින් රඳවියන් අට දෙනාට ද වැළි සහිත බිමේ දණ ගැසීමට දන්වා, සාක්ෂිකරුත්, සුරියබාලන් යන අයත් දණ ගසා ගෙන සිටිය තැනට අඩ් 1 ½ ක් පමණ දුරින් සිට ගෙන, “ඇත්ත කියනවද, නැද්ද” කියා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ඉණේ තිබුන

පිස්තෝලය එළියට ගෙන, සුරියබාලන්ට’ ඇත්ත කියන්න’ කියා දන්වන ලෙසට සාක්ෂිකරුට කළ දැන්වීමට, දදමළ හාජාවෙන් එය සුරියබාලන්ට තේරුම් කර දුන් විට, සුරියබාලන් විසින් දදමෙන් සාක්ෂිකරුට, “කසාදී බැඳ දුවෙකු සිටින බවටත්, යාලවෙකුට උද්ව කළ බවටත්, ඇත්ත තමයි පවසන්නේ” යැයි කි බවත්, ඒ අනුව, සුරියබාලන් පැවසු දෙය හිටපු රාජ්‍ය ආමත්වරයාට පැවසු බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එසේ වුවද, මෙම අවස්ථාවේදී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත තිබූ පිස්තෝලය ලෝඩ් කර, බිම දණ ගසා ගෙන සිටි සාක්ෂිකරුගේත්, සුරියබාලන්ගේත් මුහුණ දෙසට එල්ල කරමින්, එක් ඇහිල්ලක් පිස්තෝලේ කොකාට ද තබා ගෙන සිටිය බවටද, මෙම අවස්ථාවේ දී වැරදිලාවත් ඇහිල්ල කොකාට තද වූනා නම්, පිස්තෝලේ තිබූණු විදිහට සාක්ෂිකරුගේ ඔවුනට වෙඩි බැවින්, සාක්ෂිකරු හොඳට ම බියට පත් වී අත් දෙක පිටි ඔවුනට වෙඩි බැවින්, සාක්ෂිකරු හොඳට ම බියට පත් වී අත් දෙක පිටි ඔවුනට බැඳ ගෙන සිටිය බවටද, එම අවස්ථාවේ දී සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනිත් අතේ වැළම්වෙන් අල්ලා (පිස්තෝලේ තිබූණු අත තොව) “සර්” කියා කි බවටද පවසා ඇත.

මෙම සිද්ධියෙන් පසුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සුරියබාලන්ට පෙන්වමින්, ‘මෙයාට වෙඩි තියන්න ඕන කියා මෙයා අතනාට එක්ක යන්න, වෙඩි තියන්න ඕන’ යැයි කියා කි බැවින්, අඩ් 15ක්, 20ක් පමණ දුරකට සුරියබාලන්ට රැගෙන ගිය විට දී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඒ පසුපස ගිය බවටද, මේ අවස්ථාවේ දී ප්‍රධාන ජේලර්වරයා පැමිණ අනික් සියල් දෙනාට වාචුවට යන ලෙසට දන්වා සිටි බවට ද සඳහන් කර ඇත. එසේ වාචුවට යන විට දී රුපවාහිනියේ දෙරණ ප්‍රවෘත්ති පටන් ගෙන තිබූ බවට වැඩිදුරටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. ((2021.09.28 වන දින සාක්ෂි - 7 සිට 11 දක්වා පුව)

ඉහත කි සාක්ෂිය ම සනාථ කරමින්, වුවනියා මහස්ත්‍රාත් අධිකරණ නඩු අංක: B/13/19 දරන නඩුවට රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරගතව සිටින සුලක්ෂන්

විසින් ‘සුරියබාලන්’ යනුවෙන් හඳුන්වන ලද, ‘පූභාලසීංහම සුරියබාලන්’ යන අය ද සාක්ෂි දෙමින් පවසා සිටියේ, එල්.වී.වී.රී නඩු හා සම්බන්ධ 10 දෙනෙකු ‘F’ වාචුවෙන් සිටින බවත්, ඉන් 9 දෙනෙක් සැක පිට සිටින අයවලන් වන බවත්, එක් අයෙක් පමණක් දුවුවම විදින අයෙක් වන බවත් එමෙන් ම 2021.09.12 වන දින සවස 6.05ට පමණ වාචුව හාර මහතා ය. එමෙන් මේ එල්.වී.වී.රී අයට එළියට එන ලෙසට කළ ඉල්ලීමට, එළියට ඇවිත් පැමිණ එල්.වී.වී.රී අයට එළියට එන ලෙසට කළ ඉල්ලීමට, එළියට ඇවිත් බලද්ද බෙනිම කළිසමක් සහ ස්වේච්ඡර එකක් ඇද ගෙන බන්ධනාගාරයට පැමිණ තිබු, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ස්වේච්ඡරය යටින් පිස්තෝලයක් වැනි පොඩි තුවක්කුවක් ද ඉණට පහළින් තිබෙනු දුවුව බවටද පවසා ඇත.

අනතුරුව, එළියට පැමිණ රඳවියන්ට බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන ජේලර් විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාව හඳුන්වා දුන් බවටද, එම අවස්ථාවේ දී සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා ද, ජේලර්වරු තියෙනෙකු ද, ප්‍රධාන ජේලර් ද, වාචුව හාර මහත්මයා සහ ‘F’ වාචුව නිලධාරී ද එකතුව, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් 8 දෙනෙක් පමණ සිටි බවටද, ප්‍රධාන ජේලර් විසින් ‘ඇමති තුමා ඇවිත් ඉන්නේ නිදහස් කිරීම සම්බන්ධව කරා කරන්න’ යැයි කි බවටද, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා සිංහලෙන් කියු මෙම කරුණු සාක්ෂිකරු අසළ සිටි ‘සුදාකරන්’ ඔහුට දෙමෙලෙන් කි බවට ද පවසා ඇත.

මෙහැරෙන්නට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් පලමුවෙන්ම කථා කලේ ඔහු සමගින් වන බවටද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිංහලෙන් කියු දේත්, සාක්ෂිකරු විසින් දෙමෙලෙන් කියු දේත් තේරුම් කරදුන්නේ ඒ ආසන්නයෙහි සිටි ‘සුදාකරන්’ යැයි ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එ අනුව, ‘සුදාකරන්’ විසින්, සාක්ෂිකරුට ‘ඇත්ත කියන්න, ඇත්ත කිවිලොත් අපිව නිදහස් කරනවා’ යැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් කියන බවට දැන්වු විටදී, සාක්ෂිකරු විසින් ඔහු 2019 දී සැක පිට අත් අඩංගුවට ගත් බවට දෙමෙලෙන් පිළිතුරු දුන්නද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ‘සිංහලෙන් කියන්න’ යැයි කියා තිබු බවටද, පවසා ඇත. එහිදී

නවවෙනි තැන සිටි සුලක්ෂන් විසින් සාක්ෂිකරු කියු දේ සිංහල භාෂාවෙන් කියන්න උත්සාහ කරදීමි, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සුලක්ෂන්ට අතින් නතර කර, ‘මොහු සිංහල දෑන්නවා, සිංහලෙන් කියන්න’ යැයි කියා තිබූ බවටද පවසා ඇත. මෙහිදී, සාක්ෂිකරු සිංහල නොදෑන්නා බව සුදාකරන් විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට දන්වා ඇත. එවිට, ‘මොහු සිංහල දෑන්නවා, සිංහලෙන් කියන්න’ යැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පවසා ඇත. අනතුරුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සාක්ෂිකරුගේ ආසන්නයට පැමිණ, ‘එම ගෙවල්වලට ඇතුළු වෙලා කි දෙනෙක් වෙති තියලා තිබෙනවා ද?’ කියා අසා ඇත. ඒ අනුව සාක්ෂිකරු විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට දෙමෙලෙන් පිළිතුරු දී එවැනි ක්‍රියාවක් කර නැති බවත්, සැක පිට අත් අඩංගුවට ගෙන තිබෙන බවත් දැන් වූ විට දී, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිතමා විසින් සාක්ෂිකරුට බොරු කියන බවට දන්වා, දණ ගහණ ලෙසට, සාක්ෂිකරු හිට ගෙන හිපු තැන සිට අඩියක් පමණ දුරින් වම් අත දික් කරමින් පෙන්වා ඇත.

එ අනුව, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිතමා වෙත තිබූ හයට එම ස්ථානයට ගොස්, අකමැත්තෙන් බිම දණ ගසා ගෙන සිටියද, එම ස්ථානය වැළි සහ පොඩි ගල් සහිත බිමක් වූ හෙයින් දණ හිස් තුවාල වූ බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එපමණක්ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පෝලිමේ සිටි එකිනෙකා ගාවට ගොස් ප්‍රශ්න කර, නව වෙනියට සිටි සුලක්ෂන් ලහට ද ගොස් මොකක්ද අසා, සුලක්ෂන්ටන් සාක්ෂිකරු ලහට ගොස් දණ ගසන ලෙසට කළ දැන්වීම මත, සුලක්ෂන් ද තමා අසලට පැමිණ දණ ගසාගෙන සිටි බවට ද, වැඩිදුරටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.29 වන දින සාක්ෂි - 4 සිට 8 දක්වා පිටු)

එමෙන්ම, 10 වෙනියට හිටපු ප්‍රද්‍රේශලයාගෙන් ප්‍රශ්න කළ පසුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාච්‍යවට ගිය මුත්, ඔවුන්ට ‘නැගිටින්න’ කියා දැනුම්

නුදුන් හෙයින්, ආපසු 'F' වාච්‍යවේ සිට එලියට එන තෙක් විනාඩි 15ක්, 20ක් පමණ එලියේ දණ ගසා ගෙන සිටිය බවට ද, අනතුරුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එලියට පැමිණි පසුව අනික් රැඳවියන් අට දෙනාට ද බොරඹ සහ වැළි සහිත පොලුවේ දණ ගැසීමට දන්වා, සාක්ෂිකරුන්, සුලක්ෂණුන් සිටි තැනට පැමිණ සිංහලෙන් යමක් කි බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇති.

තව ද, මෙලෙස කි දේ සුලක්ෂණ් සාක්ෂිකරුට දෙමළ භාජාවෙන් පැහැදිලි කර දෙමින් “අැත්ත කියන්න, ඇත්ත කියන්න” යැයි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පවසනවා යැයි කි විට “මට දෙම්විපියන් සහ මම විවාහ වෙලා මා භට දුවෙකුන් ඉන්නවා, මම යාලිවෙකුට උදව් කරන්න ශිහිල්ලා තමයි මාව අන් අඛංගුවට ගත්තේ” කියලා දෙම්ලෙන් කි බවත්, එය සුලක්ෂණ් විසින් ඇමතිවරයාට පැවැසු විට දී, සිංහලෙන් යමක් පැවැසු බවත්, සුලක්ෂණ් විසින් එය දෙම්ලෙන් තමන්ට පැහැදිලි කර දෙමින්, “මට වෙඩි තියන්නත් පූජාවන්, නිදහස් කරන්නත් පූජාවන්, ඒ නිසා ඇත්ත කියන්න” කියා කියන බවට දැන් වූ බවත්, මෙම අවස්ථාවේදී “නැ සර මම කියන්නේ ඇත්ත” යැයි පැවැසු විට දී සුලක්ෂණ් එය ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට සිංහලෙන් පැවැසු විට දී “තමන් බොරු කියනවා” යැයි පවසා ඉණේ තිබූ පිස්තෝලය අතට ගෙන, එය ලෝචි කර, සුලක්ෂණ් සහ සාක්ෂිකරුගේ හිස දෙසට එල්ල කළ බවට ද පවසා ඇති.

මෙම අවස්ථාවේ දී ඔවුන්ට අඩ් 2ක් පමණ දුරින් සිටීමින්, හිටපු රාජ්‍ය ඇමති තුමා පිස්තෝලය ලෝචි කළ හෙයින් ද, හිටපු රාජ්‍ය ඇමති තුමාගේ අතින් කොකා ගැස්සුණා නම ඔවුන් දෙදෙනාගෙන් එක් අයෙකු මැරෙන බැවින් ද, අන් දෙක පිටි පස්සට බැඳ ගෙන ‘වෙඩි තබා මරයි’ කියා බියට පත් වුණු බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇති. එසේම, මෙම අවස්ථාවේ දී සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අතින් ඇල්ලු බවට ද, පසුව හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා සිංහලෙන් යමක් පැවැසු පසුව හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා සමග සිටි නිලධාරියෙක් සාක්ෂිකරුගේ උර හිසට

තටතු කර මේර 10ක් පමණ එහා ඇත්තට එක්ක ගෙන හිය බවටද පවසා ඇත.

අනතුරුව, එම ස්ථානයට ද පැමිණි හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා සාක්ෂිකරුගේ මූහුණු ආවරණය ගලවා පෙන්වන ලෙසටත්, නැවතත් දණ ගහන ලෙසටත් නියම කර, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයාගේ මූහුණු ආවරණය ද ඉවත් කර, ඔහුගේ අන් තිබූ පිස්තෝලය නැවතත් සාක්ෂිකරුගේ ඔවුන් දෙසට දික් ඔහුගේ අන් තිබූ පිස්තෝලය නැවතත් සාක්ෂිකරුගේ ඔවුන් දෙසට දික් කර, ‘ඇත්ත කියන්න, ඇත්ත කියන්න’ කියු බවට ද, ඒ අවස්ථාවේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට අත් දෙකින් වැද ගෙන ‘සර මට පවුලක් තිබෙනවා, විවාහ වෙලා දුවෙකුත් ඉන්නවා, මම ඇත්ත කියන්නේ’ කියලා පවසමින්, වෙඩි තියන්න යන බවට සිතා බිජට පත්ව හොඳට ම ඇතු බවටද, අනතුරුව, ඇමති තුමා ඒ දෙස බලා යන්න හිය බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

ඉන් අනතුරුව එතනට පැමිණි නිලධාරි මහත්මයෙක්, උරහිසට තටතු කර වාචුවට යන ලෙස දැන් වු විටදී, කකුල් අමාරුවට නොන්ඩි ගසමින්, සිර මැදිරියට පවා ගොස් සාක්ෂිකරු හොඳටම හැඳු බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.29 වන දින සාක්ෂි - 8 සිට 10 දක්වා පිටු)

තවද, මෙලෙස හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ක්‍රියා කළ අවස්ථාවේ දී බිමත්ව සිටි බවට සාක්ෂිකරු දැන ගත්තා යැයි ද, වැඩිදුරටත් පවසා සිටි හෙයින්, ‘එසේ හිතන්නේ කුමක් නිසාදැයි’ සාක්ෂිකරුගෙන් විමසු විට දී, ‘මගේ ඉස්සරහ හිට ගෙන ඉන්න කොට ඔහු වැනි වැනි හිටියේ. ඊට අමතරව මා ලහට ඇවිත් මාස්කස් එක ගලවන කොටත් ගදක් ආවා යනුවෙන් ද අපේ කිසීම සුහ සාධනයක් ගැන අසා බැලුවේ නැහැ’ යනුවෙන්ද සඳහන් කරමින්, ‘බන්ධනාගාරයට එදින ආවේ රාජකාරීයකට නොවෙයි, එහෙම මම කියන්නේ එතුමා මේ ආවේ තමන්ගේ පුද්ගලිකව මේ ගමන ඇවිත් තිබෙන්නේ’ යනුවෙන් ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.29 වන දින සාක්ෂි - 12 පිටුව)

ඉහත කි ‘සුලක්ෂන්’ මෙන් ම ‘සුරියබාලන්’ තැමැත්තා ද ලබා දුන් සාක්ෂි සනාථ කරමින් සිංහල හාජාව කරා කිරීමට මෙන් ම, එසේ කරා කරන හාජාව තේරෙන බව පවසන ලද්ද වූ ද, සුරියබාලන් විසින් ‘සුදාකරන්’ වගයෙන් හඳුන්වන ලද්ද වූ ද, ව්‍යුනියාව මහෙස්ත්‍රාත් අධිකරණයේ අංක:

B/13/19 දරන නඩුවට රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරගතව සිටින ‘මෙයමුත්තරාසා සුදාකරන්’ යන අය ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. ඔහුගේ සාක්ෂිය වූයේ ඔහුද් ‘F’ වාචුවේ රඳවා සිටින එල්.ටී.ටී.ර් නඩුවලට සම්බන්ධ අයෙක් වන බවත්, 2021.09.12 වන දින සටස 6.05ට පමණ එල්.ටී.ටී.ර් නඩුවල සිටින අයවලුන්ට එළියට එන ලෙසට කළ දැනුම් දීම මත ඔහු ද එළියට ගිය අවස්ථාවේදී, ප්‍රධාන ජේලර් මහතා විසින් බන්ධනාගාර ඇමතිතුමා කට්ටියට සමාව දෙන්න පැමිණ ඇති බවට දැනුම් දුන් බවත්, බෙනිම කළිසමකින් සහ අත් දිග ස්විටර් වගේ වී ඡර්ට එකකින් සැරසී සිටි මෙකී රාජ්‍ය ඇමතිවරයාගේ ඉණේ පිස්තෝලයක් ඔල්සර් එකක රඳවා ගෙන තිබෙනු දුවු බවත් ය.

එසේම සියලු දෙනා ම එළියට පැමිණි පසුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිංහලෙන් කරා කරමින් ජනාධිපති තුමා විසින් බලය ලබා දී තිබෙන බවට ද, ‘සමාව දෙන්නත්, මරන්නත් පුළුවන්’ යැයි කියමින් ද ‘අත්ත කියන්න’ කියා කි බවට ද, ඒ වෙළාවේ ජනාධිපති තුමා සමාව දෙයි කියා ඔහු සිතු බවට ද පවසා ඇත. තවද, පළමුවෙන් ම සිටගෙන සිටි සුරියබාලන්ගෙන් ‘කි දෙනෙකුට වෙඩි තිබා ද’ කියා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිංහලෙන් විමසු විට ද සුරියබාලන් විසින් ‘සිංහල දන්නේ නෑ’ යැයි දෙමෙලන් කි විවදී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ‘කවුද සිංහල දන්නේ’ කියා විමසුව බවත්, එවිට සාක්ෂිකරු විසින් ‘පොඩිඛක් දන්නවා’ යැයි කි විට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් නැවතත් සුරියබාලන්ට සිංහලෙන් කරා කරමින් ‘ලංකාවේ ඉපදිළාත් සිංහල දන්නේ නැද්ද’ කියා ‘බොරු කියන්න එපා ඕයා සිංහල දන්නවා, සිංහල කරා කරන්න’ යැයි කියමින්, ‘අපේ කට්ටිය කි දෙනෙකුට වෙඩි තිබා ද’ කියා විමසා සිටි බවත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

මෙම කරුණ දේමලෙන් සාක්ෂිකරු විසින් සුරියබාලන්ට කී විට දී, ‘2019 දී අත් අඩංගුවට ගත්තා’ යැයි සුරියබාලන් පැවසු කරුණ හිටපු රාජ්‍ය ඇමති තුමාට සිංහලෙන් කී විට දී, හිටපු රාජ්‍ය ඇමති තුමා විසින් ‘බොරු කියන්න එපා’ යැයි දී, ‘මයා බොරු කියන්නේ මයා සිංහල දන්නවා’. අතනට ගිහින් දණ ගහන්න යැයි අත දික් කරමින් පවසා සිටිය බවටත්, ඒ අනුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා අතින් පෙන්වා දිපු තැනට ගොස් සුරියබාලන් දණ ගහ ගත්ත බවටත් සාක්ෂිකරු ලබා දී ඇත.

ඉන් අනතුරුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා තමන් ලෘඛට ද ඇවිත් “අපේ කටරිය කී දෙනොකුට වෙබි තිබා ද” යනුවෙන් විමසු විට දී “නැහැ සර 2019 මාව අත් අඩංගුවට ගත්තේ” යැයි පවසා සිටියද, “බොරු කියන්න එපා” යැයි ද “අත්ත කියන්න, බොරු කියන්න එපා” යැයි ද පැවසුව බවටත් වැඩිදුරටත් පවසා ඇත.

මෙලෙස එක් එක් රඳවියන්ගෙන් “අත්ත කියන්න සිංහල මිනිස්සු මැරුවා ද? ” වැනි ප්‍රශ්න වැඩිපුර අසමින්, තව වෙනියට සිටි සුලක්ෂන් ගාවට ද ගොස් මොනවාද කරා කර, සුරියබාලන් ඉන්න තැනට අත දික් කර පෙන්වමින් යමක් කී බවටත්, එවිට සුලක්ෂන් ද, සුරියබාලන් අසලින් දණ ගසා ගත් බවටත් වැඩිදුර සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.29 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.40 - 3 සිට 7 දක්වා පිටු)

එපමණක් ද තොට, 10 වෙනියට සිටි අයට ද කරා කර අවසන් වූ පසුව, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා ‘F’ වාචුව ඇතුළට ගියද, ආපසු පැමිණෙන තෙක් රඳවියන් තවදුරටත් මිදුලේ රදි සිටිය බවට ද, අනතුරුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එලියට පැමිණ, සිටගෙන සිටි අනිකුත් රඳවියන් සියල දෙනාටම වැඩි මිගු බොරු පොලුවේ දණ ගසන ලෙසට දැනුම් දුන් බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

ඉන් අනතුරුව, යෝගරාජා, කාන්තරුබන් සහ සිදුර්සන් ලැහට ගොස් ‘ඡයා ඇත්ත කිවිවා’ යනුවෙන් පවසා, ‘සුරියබාලන්’ ලැහට ද ගොස් යමක් කරා කරනවාත්, ‘සුලක්ෂන්’ එය දෙමළ භාජාවට පරිවර්තනය කරනවාත් යාන්තමින් ඇසුණු මුත්, ‘ඡයා බොරු කියනවා, ඇත්ත කියන්න’ යැයි කියනු ඇසුණු බවට පවසා ඇත. එසේ ම සුරියබාලන් විසින් ‘සර මම බැඳුලා ඉන්නේ, දුවෙකුත් ඉන්නවා යැයි පැවසු දේ සුලක්ෂන් සිංහලෙන් හිටපු රාජා ඇමතිවරයාට කියනවාත්, හිටපු රාජා ඇමතිවරයා විසින් ‘බොරු කියනවා’ යැයි කියා පිස්තේලය අතට ගෙන, ලෝචි කර, සුරියබාලන් සහ සුලක්ෂන් යන දෙදෙනාගේ මූහුණ පැත්තට තුවක්කු බවේ එල්ල කළ බවට මෙන්ම, මෙම අවස්ථාවේ දී සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයා විසින් හිටපු රාජා හිටපු රාජා ඇමතිවරයාගේ අත ඇල්ල බවට ද මතකයක් පවතින බවට සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එනමුදු නැවතත්, හිටපු රාජා ඇමතිවරයාගේ උපදෙස් පිට ඔහුගේ ආරක්ෂක නිලධාරීන් සුරියබාලන්ට නැගිටිවවා මිටර 10-18ක් දුරකට රැගෙන ගිය පසුව, නැවතත් දණ ගසා ගෙන සිටිනු දුටු බවට ද, මේ අතරතුර එම්යේ සිටි රැඳවියන් ‘F’ වාචුව තුළට ගිය බවට ද, ඊට විනාඩි 2-3කට පසුව හිටපු රාජා ඇමතිවරයා පිටව ගිය පසුව, සුරියබාලන් අඩ අඩා තොන්ඩ් ගසමින්, සුරියබාලන් සහ සාක්ෂිකරු එකට සිටින සිර මැදිරියට පැමිණි බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එසේ ම, ‘සුරියබාලන්’ සිර මැදිරියට පැමිණි පසුව සුරියබාලන්ගේ කකුල් දෙකේ අයිඛික්ස් ගසා ඔහු විසින් මසාර් කළ බවට ද, දණ හිස් දෙකේ ම ගල් ඇනිවිට තැළම් තුවාල දුටු බවට පමණක් නොව, සාක්ෂිකරුගේ ද දණ හිස්වල ගල් ඇණුනු තුවාල තිබුණු බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එපමණක් ද නොව, සුරියබාලන්ට සිංහල කරා කිරීමට අපහසු බැවින්, දණ හිස් අමාරුවට බෙහෙත් ගැනීම සඳහා පසු දින බන්ධනාගාර රෝහලේ සිටිය වෙදාවරිය ලැහට සාක්ෂිකරු විසින් සුරියබාලන්ට රැගෙන ගොස්,

බෙහෙන් රගෙන ආ බවටත්, එනමුත්, වෛද්‍යවරිය කොරෝනා නිසා අඩී 4ක් පමණ දුර සිට සුරියබලන්ට පරික්ෂා කර බෙහෙන් ලබා දුන් බවටත් පවසා ඇත. (2021.09.29 වන දින සාක්ෂි - 7 සිට 10 දක්වා පිටු)

ඉහත කි සාක්ෂි තහවුරු කරමින් ව්‍යුනියා මහාධිකරණයේ අංක: 249/13 දරන නඩුවට රිමාන්ඩ් බන්ධනාගාරගතව සිටින ‘රාසතුරේසි තිරුවරුල්’ නැමැත්තා ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. ඔහු ව්‍යුනියා මහාධිකරණ අංක: 249/13 දරන නඩුවට අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි සිටින රිමාන්ඩ් සිරකරුවෙකි.

මෙම සාක්ෂිකරු ද පවසා සිටියේ, එල්.චී.චී.ර් නඩු සම්බන්ධව සිටින පුද්ගලයන්ට එළියට එන්න යැයි කළ දැනුම් දීමක් මත ඔහු ද ඇතුළුව දස දෙනෙකු ‘F’ වාචුව ඉදිරියෙහි තිබෙන මිශ්ලට ගොස් රවුම් භාගයක හැඩායට හිට ගෙන සිටිද්දී, බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධාන ජේලර් පැමිණ “මිගොල්ලන්ට නිදහස් කිරීමට ඇමති තුමා ඇවිත් ඉන්න බවට සහ ‘ඇත්ත කියන්ත’ යැයි දැන් වූ මුත්, අනතුරුව හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා මුලින් ම සිට ගෙන සිටි සුරියබලන් ලහට ගොස් කථා කරමින් “බොරු කියනාව” යැයි පවසා, දැන් ගැසීමට දැන් වූ බව ය.

තව ද, මෙලෙස සුදාකරන්, සිදුරසන්, ග්‍රෑන්ඩන්, කාන්ත රුබන්, යෝගරාජ් යන අයගෙන් ද ප්‍රශ්න කරමින් පැමිණ, භත් වෙනියට සිටි සාක්ෂිකරු ලහට ද පැමිණී බවටත්, එම අවස්ථාවේ දී ඇමතිවරයා ඇද ගෙන සිටි වී ජර්වී එක පොඩිඩික් ඉස්සී තිබුන හෙයින් ඉනේ බැඳ ගෙන හිටපු පිස්තෝලය සාක්ෂිකරු දුටුව බවටත් පවසා ඇත.

එපමණක් ද නොව, තමන් ලහට හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා පැමිණී අවස්ථාවේ දී අත් දෙක මුහුණට පහළින් මිටි කොට, එකට එක් කොට, පහර දීමට වගේ සිටිමින් සිංහලෙන් මොනවාද කිවිව බවත්, එය සාක්ෂිකරුට නොතේරුන බවටත් පවසා ඇත. අනතුරුව, තමන්ට එහා සිටි

සුලක්ෂන් ලැහට ද ගොස් මොකක්ද කරා කර සුරියබාලන් හිටිය තැන අතින් පෙන්නුව බවටත්, එවිට සුලක්ෂන් ද ගොස් සුරියබාලන් අසල දණ ගහ ගත් බවටත් පවසා ඇත. මෙම සාක්ෂිකරුට ද සිංහල නොතේරුන මුත්, සුලක්ෂන් තමන්ට දෙමල භාජාවෙන් තේරුම් කර දුන් බවට ද සඳහන් කර ඇත. (2021.09.30 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.45 - 18 සහ 19 පිටු)

මේ භැරේන්නට, පෝලීමේ අන්තිමට හිටපු අයත් සමගින් ද කරා කළ පසුව ‘F’ වාචුව තුළට ගොස් විනාඩි 20කට පමණ පසුව හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා එළියට පැමිණ, හිට ගෙන හිටපු අතින් අට දෙනාට ද දණ ගහන ලෙසට කියු බැවින් , තමන් ද අකමැත්තෙන් වුව ද හිටපු රාජා ඇමතිවරයාට තිබුණු බයට දණ ගැසු බවට ද, අනතුරුව ඇමතිවරයා සුලක්ෂන් සහ සුරියබාලන් ලැහට ගොස් යමක් පවසා ඉනේ තිබු පිස්තෝලය එළියට ගත් අයුරු දුටුව බවටත් පවසා ඇත. කෙසේ වුවද, ඒ වස්ථාවේ ද හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා වට කරගෙන සිටි පිරිස නිසා , සිදු වූ දෙය නිරික්ෂණය කළ නොහැකි වූ නමුත් , පිස්තෝලය ලෝඩ් කරන ගබදය ඇසුණු බවටත් පවසා ඇත.

අනතුරුව, ප්‍රධාන ජේලර් මහතා පැමිණ ඔවුනාට වාචුවලට යන ලෙසට දන්වා සිටි හෙයින්, ඔවුන් තැගිටලා ගිය බවට ද, ‘සුලක්ෂන්’ ද විනාඩි 5කින් පමණ ඔවුන් සිටි තැනට පැමිණ බවට ද, ‘සුරියබාලන්’ ඉන්වාර්ත ඔහිස් එක තිබෙන දෙසට රැගෙන යහු දුටු බවට ද පවසා ඇත.

එසේම, සියලු දෙනා ම වාචුව තුළට ගිය පසුව සහ සිර මැදිරි වසා විනාඩි 5කට පමණ පසුව, තම සිර මැදිරියට ඉදිරිපස පිහිටි සිර මැදිරියෙහි රදවා සිටින ‘සුරියබාලන්’ නොන්ඩි ගසමින් අඩ අඩා පැමිණෙනු දැක, සාක්ෂිකරු විසින් සුරියබාලන්ගෙන් ර්ව හේතුව විමසුව විට දී “ඇමති තුමා වෙඩි තියන්න භැඳුවා” යැයි පැවසුව බවටත්, සුරියබාලන්ගේ කකුලේ අමාරුවට අයිඛෙක්ස් පවා ඔහු දුන්න අවස්ථාවේ දී, සුදාකරන් එය ගනවා දුටුව බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

මෙම හැරෙන්නට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සාක්ෂිකරුත් සමග කථා කිරීමට පැමිණි අවස්ථාවේ දී අඩු 1 ½ක් වැනි කෙටි දුරකින් සිටි භෙඳින් අරක්කු ගද දැනුනු බවට පමණක් නොව, කථා කරන විට දී ද වැනි වැනි කථා කළ බවත්, ආපු වෙලේ සිට ‘අැත්ත කියන්න, ඇත්ත කියන්න’ යැයි පවසුන් සිටි බවත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.30 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.45 - 19 සිට 22 දක්වා පිටු)

මෙම හැරෙන්නට, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ‘F’ වාචුවේ 8 වෙනි සිර මැදියෙහි එල්.රී.වී.රී සංවිධානයට උදව කිරීමේ වරදට සිර දඩුවමක් විදිනා ‘වේලු යෝගරාජු’ නැමැත්තා ද ඉහත කි සිද්ධිය විස්තර කරමින් 2021.09.12 වන දින සවස 6.00ට පමණ රුපවාහිනිය තරඹීමින් සිටිය දී එල්.රී.වී.රී නඩුවලට සිටින අයවලුන්ට එමියට එන ලෙසට කළ දැන්වීමට ඔවුන් දස දෙනා එමියට ගොස් සිට ගෙන සිටිය දී, ප්‍රධාන ජේලර් මහතා විසින්, සමාව දීම සඳහා හිටපු රාජ්‍ය ඇමති තුමා පැමිණි ඇති බවත්, අහන දේට උත්තර දෙන ලෙසටත් දන්වා සිටි බවට පවසා ඇත.

අනතුරුව, පළවෙනියට සිටි සූරියබාලන් වෙත හිය හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයාට, දෙමලෙන් කථා කළ විට දී ‘සිංහලෙන් කියන්න’ යැයි කියු බවට ද, රේට අල්ලපු එක්කෙනා “එයා සිංහල දන්නේ තැහැ” කියා කි විට, “මූ ඇත්ත කියන්නේ තැහැ” යැයි පවසා සූරියබාලන්ට දණ ගැස්සුව බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. පසුව ර්ලහට සිටිය ‘සිදුර්සන්’ ලහට ද ගොස් ‘කි දෙනෙක් මරා ඇද්දයි’ විමසා, රේට යාබදව සිටි ‘කාර්තික්’ තැමැති අය වෙත ද ගොස් ප්‍රශ්න කළා යැයිද පවසා ඇත.

පසුව, සාක්ෂිකරු ලහට ද පැමිණි, ‘කි දෙනෙක් මරා ඇතිදයි’ විමසා, සාක්ෂිකරුට විරුද්ධව පැවති නඩු 6 ටම වරද පිළි ගෙන හිරේ ඉන්න බවට දැන් වූ විට දී, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා විසින් “මූ ඇත්ත කියනවා, සමාව දෙන්න ප්‍රශ්නවන්” යැයි කියා ජේලර් මහතාට තම නොමෙරය ලියා ගන්න ලෙසට දැන් වූ බවට ද පවසා ඇත. තව ද, තමන් ලහට හිටපු රාජ්‍ය

ඇමතිවරයා පැමිණ කඩා කළ විට දී හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයාගේ ඉණේ තිබූ කඩ පාට පටියක රදවා තිබූ පිස්තෝලයක් දුටුව බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එසේ ම, අන්තිම කොනේ සිටි ‘සුලක්ෂණ’ ගෙන් ද ඇත්ත කියන්න ඕන, මොකටද ඉන්නේ යැයි විමසා සුලක්ෂණට ද “ම් බොරු කියනවා” යැයි පවසා සුරියබාලන් සිටින තැනා අත දික් කර පෙන්වමින් දණ ගසන ලෙසට දැන් වූ බවටත්, සුලක්ෂණ ඒ අනුව දණ ගසා ගත් බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.30 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.00 - 3 සිට 6 දක්වා පිටු)

එපමණක් ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා ඉන් අනතුරුව, ‘තිල්ලෙයි’ ගාවට ද ගොස් ප්‍රශ්න කර, ‘F’ වාචුව තුළට ගොස් එහි ද විනාඩි 10-15ක් පමණ ගත කර එලියට ඇවින් මිදුලේ සිටි ඉතිරි රඳවියන් සියල් දෙනාට ම දණ ගසන්න යැයි පවසා දණ ගැස්සුව බවට ද, එම ස්ථානය වැළි බොරු පසක් නිසා, ගල්වල දණ හිස් ඇනී රිදුන බවට ද, පසුව සුලක්ෂණ් සහ සුරියබාලන් ලහට ගොස් කඩා කරනු දුටුව ද, සාක්ෂිකරු අඩි 15ක් පමණ දුරින් සිටිය නිසා කඩා කරන දෙය නොඅසුරු බවට මෙන් ම ඇමතිවරයාගේ වටෝට කට්ටිය සිටි නිසාත්, සාක්ෂිකරු දණ ගසා සිටි නිසාත් සිදු වූ දේ කිසිවක් නුදුව බවට ද, එනමුත් ප්‍රධාන ජේලර් මහතා පැමිණ වාචුවට යන ලෙසට දැන් වූ බවට ද, එම අවස්ථාවේ දී අමාත්‍යවරයා සුරියබාලන් ලහට යනවා දුටුව බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

කෙසේ වූව ද, විනාඩියක්, 2ක් වැනි කාලයක් තුළ ඇතුළට පැමිණ් ‘සුලක්ෂණ’ විසින් හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා ‘තුවක්කුව ලෝඩ් කර, තුවක්කු බැරල් එක ඔවුන් ලහට ආවා’ යැයි ගබද නගා කියනු ඇසුනා යැයි ද, පවසමින් සුරියබාලන් සිර මැදිරියට ආවේ සිර මැදිරි වැසුව පසුව යැයි ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.30 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.00 - 7 සිට 8 දක්වා පිටු)

මේ හැරෙන්නට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘අන්ත කියන්න, අන්ත කියන්න’ යැයි පවසමින් එකම දේ නැවත අසම්න් කථා කළ ගෞලියෙන් බිමන්ව සිටි බවට සාක්ෂිකරුට හිතුන බවට ද පවසා ඇත.

එමෙන්ම, රහස්‍ය යමක් මෙම කම්ටුවට කීමට අවශ්‍ය යැයි ද සඳහන් කර, මෙම සිද්ධිය සිදු වී දින 2-3කට පසුව ප්‍රධාන ජේලර් පැමිණ, පිස්තෝලේ ගැන නොකියන ලෙසට ඉල්ලා සිටි හෙයින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සන්තකයෙහි පිස්තෝලයක් තිබූ බවට සහ/හෝ දණ ගසා සිටි බවට මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි සාක්ෂි ලබා දීමට පෙර කට උත්තර ලබා දුන් අවස්ථාවේ දින්, මානව හිමිකම කොමිසමටත් නොපැවසු බවටත්, එසේ සිදු කළේ හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිතමාටත්, බන්ධනාගාර නිලධාරීන්ටත් විරුද්ධව යමක් පැවසුවාත්, 2025 නිදහස් වීමට සිටින ඔහුට, ජනාධිපති සමාව ලැබෙන්නේ නැතැයි සිතුන නිසා යැයි ද පවසා ඇත.

තවද, මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි සාක්ෂි දෙනු ලබන්නේ කිසිදු බලපැමක් හෝ තර්ජනයක් හේතුවෙන් නොවන බවටත්, තනි කැමැත්තෙන් බවටත්, හිටපු රාජ්‍ය ඇමතිවරයා ඉදිරියේ දණ ගැසුවේ තිබූ බයට සහ ඔහුගේ අත්සනින් නිවසට යාමට හැකියාව ඇතැයි සිතුව නිසා වන බවටත් යැයි ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.30 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.00 - 10 පිටුව)

මේ අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාව මුණ ගැසීම සඳහා ‘F’ වාචුවේ සිට එළියට රගෙන ආ රුධියන් අතරින් සාක්ෂි ලබා ගැනීම සඳහා කැදවා තිබූ සාක්ෂිකරුවන් පස් දෙනා ලබා දුන් සාක්ෂි විශ්ලේෂනය කළ විට,

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රුධියන්ට පෙනෙන අන්දමට පිස්තෝලයක් තම සන්තකයේ තබා ගෙන,

- i. මරණ දුඩුවම නියම කළ හැකි වරදක් වන මිනිමැරිමේ වරද තුස්තවාදීන් ලෙසට සිදුකළාදැයි අනාවරණය කරන ලෙසට රුධියන්ට වෙන් වෙන්ව බලකරමින්

- ii. එසේ කිසිදු ත්‍රස්තවාදී ක්‍රියාවක් නොකළ බවට රඳවියන් පැවසු විට දී, ඒවා පිළි නොගෙන ඔවුන් කියන්නේ ‘බොරු බවටත්, ඇත්ත කියන ලෙසටත්’ දන්වමින්,
- iii. එලියට රැගෙන ආ රඳවියන්ට හිතියට පත් කරමින්,
- iv. සුලක්ෂන් සහ ‘සුරියබාලන්’ තැමැති රඳවියන් දෙදෙනාට, ගාරීරික සහ මානසික පිඩා ගෙනෙන අන්දමට මිශ්‍රලේ රජ පොලුවක් මත දැන ගස්වා තිබූ බවට පමණක් නොව,
- v. ‘සුලක්ෂන්’ සහ ‘සුරියබාලන්’ යන දෙදෙනා ආසන්නයටම ගොස්, එතෙක් ඉණේ රද්වාගෙන තිබූ පිස්තෝලය අතට ගෙන, එය ලෝඩ් කර, එක් ඇගිල්ලක් පිස්තෝලයේ කොකාට තබා ගෙන, එම ඇගිල්ලන් කොකා තද වූවා නම්, අනිවාර්යෙන්ම ‘සුලක්ෂන්’ සහ/හෝ ‘සුරියබාලන්’ට වෙඩි වැදි මරණය ගෙන දෙන ආකාරයට ‘සුලක්ෂන්’ සහ ‘සුරියබාලන්’ ගේ හිස දෙසට එල්ල කොකාට තබා ගෙන මිනිමැරීමට තැන් කර තිබූ බවත්, එම ක්‍රියාව නතර කොකාට තිබූනේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සහකාර අධිකාරිවරයා විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත අල්ලා ගැනීම නිසා බවත්, තොරතුරු අනාවරණය වෙයි. එසේම, එකී සාක්ෂි ‘එකාකාරීභාවයෙහි පරික්ෂණයෙන්’ ද සමත් වෙයි.

මේ භැරෙන්නට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව සහ/හෝ වෙනත් යම් කටයුත්තක් සඳහා කුමන්තුණුයක් දියත් කරමින්, රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට විරුද්ධව අසත්‍යයක් පැතිරවීමට රඳවියන් ක්‍රියා කර තිබූන්දැයි විමසා බැලීමට අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි එදින රාජකාරියෙහි යෙදී සිටි බන්ධනාගාර නිලධාරීන් 10 දෙදෙනෙකුගේ සාක්ෂි ලබා ගන්නා ලදී.

එහිදි, ‘F’ වාචුවේ සිට එලියට ගොස් ආපසු ‘F’ වාචුවට පැමිණි අවස්ථාවේදී මෙකී රඳවියන්ට තිබූ පසු හැසිරීම විමසා බැලීමට ‘2021.09.12 වන දින F’ වාචුව භාරව සිටිමින්, සටස 5.15 සිට රාත්‍රී පළමු

සේවා මුරයෙහි රාජකාරීයට වාර්තා කර තිබූ සහ ස්වාධීන සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙසට සැලකිය හැකි, ‘හේමපාලගේ ප්‍රියන්ත කුමාර දිසානායක’ නැමැති බන්ධනාගාර නියාමකවරයාගේ සාක්ෂි ලබාගන්නා ලදී.

හිඹුගෙන් එළියට ගිය රුධියන් ආපසු ‘F’ වාචුවට පැමිණි අවස්ථාවේ දී, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාගේ යම් කිසි ක්‍රියා කළාපයක් ගැන නොසන්සුන් භාවයක් ඔබ නිරික්ෂණය කළාද? යනුවෙන් විමසීමක් කරන ලදී. ඊට සාක්ෂිකරු විසින් ‘නොසන්සුන්තාවයක් නිරික්ෂණය කළා’ යනුවෙන් පමණක් නොව, රුධියන් සේල් ඇතුළට ගියේ හිටපු රාජා ඇමත්වරයා විසින් පිස්තෝලයක් එල්ල කර, තරජනය කළා’ කියලා කියමින් යැයි දී, සාමාන්‍යයෙන් රුධියන්ට සේල්වලට අන්තේ අතපය සෝදා ගත්තාට පසුව වුව දී, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා ඒමට පෙර සේල්වලට දා තිබූ රුධියන්, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාව මූණ ගැසීමට එළියට ගොස් ආපසු සේල්වලට යැම සඳහා පැමිණි අවස්ථාවේ දී, සේල්වලට නැවත ගියේ නැවත වරක් අතපය පවා සෝදා ගෙන යැයි ද පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.1.30 - 2 සිට 3 දක්වා පිටු)

එපමණක් ද නොව, මෙකී සාක්ෂිකරුගෙන්, 2021.09.12 වන දින ‘F’ වාචුව භාර නිලධාරියා වශයෙන්, එළියට ගිය රුධියන් හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව සහ/හෝ වෙනත් යම් කටයුත්තක් සඳහා හෝ රාජා අමාත්‍යවරයාට විරැද්ධා අසත්‍යයක් පැතිරවීමට සහ/හෝ කුමන්තුණයක් දියන් කිරීමට රුධියන් ක්‍රියා කළා යැයි හිතුනාද? යනුවෙන් විමසු විට දී දී, ‘එහෙම දෙයක් තේරුනේ නැහැ, ඒ අය එළියේ ඉදාලා ආව ගමන් මේ කඩාව කිවිවේ’ යනුවෙන් (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.30 - 5 පිටුව) වැඩිදුරටත් පවසා ඇත.

මෙම සාක්ෂිය සලකා බැලීමේ දී, හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා මූණ ගැසීමට එළියට ගිය රුධියන්ට වැලි, ගල් මිශ්‍රිත පොලවේ බිම දණ ගසා ගෙන සිටිය බවට මෙන්ම හිටපු රාජා ඇමත්වරයා විසින් ඔවුනට

පිස්තේරුයක් එල්ල කර, තරජනය කළ බවට ලබා දී ඇති සාක්ෂි, ‘අප්පමාදී භාවයෙහි පරික්ෂණයෙන්’ සමත් වන හෙයින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට එරෙහිව සහ/හෝ වෙනත් යම් කටයුත්තක් සඳහා හෝ රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට විරුද්ධව අසත්‍යයක් පැතිරවීමට සහ/හෝ කුමන්තුණයක් දියන් කිරීමට රඳවියන් විසින් ගොතන ලද අසත්‍ය කරාවක් ලෙසට සලකා බැලීය නොහැක.

එපමණක් ද නොව, තවත් ස්වාධීන සාක්ෂියක් ලෙසට සැලකිය හැකි , අනුරාධපුර බන්ධනාගාර රෝහලේ වෛද්‍යවරිය වූ සුම්ද්‍ර ශ්‍රීමාල් බේගහවන්ත යන නිලධාරිනියට සාක්ෂියට කැඳවු අවස්ථාවේ දී, දණහිස් අමාරුවක් පවතින බවට පවසමින් ප්‍රතිකාර ලබා ගැනීම සඳහා ‘පුබාලසිංහම’ නැමැති රඳවියා , ‘සුදාකරන්’ නැමැති රඳවියාත් සමගින් 2021.09.13 වන දින උදෑසන පැමිණි බවත්, සුදාකරන් විසින් පුබාලසිංහම දෙමලෙන් කි දේ පරිවර්තනය කළ බවත් සාක්ෂියක් ලබා දී, ඔහුට ප්‍රතිකාර වශයෙන් ‘පැරසිටමෝල්’ ලබා දුන් බවට ද පවසමින්, ඊට අදාළව නිකුත් කළ ඕ.පී.ඩී. තුන්ඩුවේ සත්‍ය පිටපතක් ඉදිරිපත් කර ඇත. එය “M1” වශයෙන් සලකුණු කර ඇත. එසේ ම මොහුගේ සිර අංකය ද මෙම තුන්ඩුවේ දිනය ලෙසට 2021.09.13 ද, සිර අංකය සහ නම වශයෙන් 363, සුරියබාලන් යන්න ද යොදා ඇත.

කෙසේ වුව ද, මොහුට සිංහල කරා කිරීමට නොහැකි නිසා, ප්‍රශ්න විකක් පමණක් ඇසුළු බවත්, බන්ධනාගාරයෙහි කොට්ඨාස රෝගය තිබෙන නිසා මිටර් 1, ½ක දුරස්ථාවයක් තබා ගෙන පරික්ෂා කළ බවත්, දණ හිස් පරික්ෂා නොකළ බවත් මෙම වෛද්‍යවරිය පවසා ඇත. (2021.09.30 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.11.45 - 2 සහ 3 පිටු) මෙම සාක්ෂිය සලකා බැලීමේ දී, ‘පුබාලසිංහම’නැමැත්තා රජ පොලොවේ අකමැත්තෙන් බිම දණ ගසා ගෙන සිටීම නිසා ඇතිවූ වේදනාවට,

කකුල නොන්ඩි ගසම්න් යැමට සිදුවූ බවට ලබා දුන් සාක්ෂිය ‘විය හැකිහාවයෙහි පරීක්ෂණයෙන්’ ද සමත් වෙයි.

මේ හැරෙන්නට, ‘F’ වාචුවෙහි 5 වන සිර මැදිරියේ සිර දඩුවමක් විදිනු ලබන, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පැමිණි අවස්ථාවේ දී එළියට නොගොස් ඇතුළේ ම රඳි සිටි Y 68 දරන සිර අංකය හිමි ‘පාලන්තැන්නගේ රසික තුවන් සංඡිව’ විසින් ද, එළියට ගිය රැඳවියන් ආපසු සිර මැදිරිවලට පැමිණි අවස්ථාවේ දී, තම සිර මැදිරියට ඉදිරිපස අඩ් 5ක් පමණ දුරින් පිහිටි සිර මැදිරියෙහි රඳි සිටින සුලක්ෂන්ගෙන් සහ ර්ට යාබද පිහිටි කාමරයෙහි සිටින ‘කන්නන්’ ගෙන් ‘මියාලට නිදහස දෙනවාද, ඉක්මනට යන්න කියලා කිවිවා ද’ කියා විමසද්දී ‘මොන නිදහස ද, තව පොඩිබෙන් මරනවා, ඉස්සරලා ම දෙන්නෙක් දණ ගැස්සුවා, මහත්තයා අපිව බලලා ආයිත් එළියට ගිහිල්ලා අනෙක් භැමෝම/එක්කොම දණ ගහපියවි කියලා ඕක්කොම දණ ගැස්සුවා, ඒ ඇතෙන්න අතින් තුවක්කුවක් ලෝඩ් කරන හැටි පෙන්නලා, මහත්තයා සුලක්ෂන්වයි, සුරියබාලන්වයි තුවක්කුවක් එල්ල කලා’ කිවිවා යතුවෙන් ද පවසම්න් සාක්ෂිකරු විසින් තුවක්කුව ලෝඩ් කළ අන්දම ඔහුට පෙන්වා සිටි අයුරුදේ මෙම කම්ටුව වෙත නිරුපනාය කර පෙන්වා දී ඇත.

මේ හැරෙන්නට, සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයා අමාත්‍යවරයාගේ අතින් ඇල්ලු බවට ද, බිලා සිටිය බවට ද, ඇත්ත කියන්න යැයි පවසම්න්, ‘ඇත්ත කිවිවේ නැත්තම් යන්න වෙන්නේ නැහැ’ කියා බය කළ බවට ද, සුදාකරන් කළ දේවල් අසා ‘උඟ ඇත්ත කිවිවා’ කියා ඔහුව පැත්තකට කළ බවට ද පවසා සිටිය බවටත් පැවසුවා යැයිදී, සාක්ෂියක් ලබා දෙමින්, මෙම කරුණු අනාවරණය කළේ රැඳවියන් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වෙත ගොස් ආපසු පැමිණ, පැය $\frac{1}{2}$ ක්, විනාඩි 45කින් පමණ වූ කාලයකින් හෙයින් ද, ඔවුන් පැමිණ සුළ වේලාවකින්

සිර මැදිරිවල දැමු හෙයින් ද, මෙම රඳ්වියන් පැමිණි පසුව ඇතැමෙකු දණ හිස්වල ගල් වැළි තිබෙනවා කියා සේදා ගැනීමට ගිය හෙයින් ද, සියලු දෙනා ම කියා සිටියේ එකම කජාවක් වූ හෙයින්ද, ඔවුන් බොරුවක් ගොතා කියු බවක් පෙනී නොගිය බවට ද මෙම සාක්ෂිකරු විසින් වැඩිදුරටත් පවසා ඇත. (2021.10.06 වන දින සාක්ෂි - 3 සහ 4 පිටු)

තවද, ‘F’ වාචුවේ 10 වන කාමරයේ හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා ‘පංජලිංගම කෝකිලන්’ නැමැති සිරකරු ද, ඉහත කි රසික තුවන් සංඡීවගේ සාක්ෂිය තවදුරටත් තහවුරු කරමින්, ඔහුත් සුරියබාලන් යන අයන් එකම කාමරයක සිටින බවත්, සුරියබාලන් එලියේ සිට නැවත කාමරයට අඩා ගෙන පැමිණ, මිදුලේ දණ ගසා සිටිය බවට ද, ඇමතිතමා පිස්තෝලේ ඔළවට තබා ඇත්ත කියන්න කියා පවසා තිබූ බවට ද, සුරියබාලන්ගේ කකුල් දෙකේ ම දණ හිස් ගල් පාරවල් ඇති හම යටත ගොස් තිබෙනු දුවු බවට ද, ඉස්සරහ කාමරයේ සිටි ‘තිරුවරුල්’ යන අයගෙන් අයිබේක්ස් ලබාගෙන, ‘සුදාකරන්’ විසින් ‘සුරියබාලන්ගේ’ දණ හිස්වල ගා, පසුවද උදේ බෙහෙත් ගන්නත් ගිය බවට ද, පවසා ඇත. (2021.10.06 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.2.00 - 2 පිටුව)

එපමණක් ද නොව, ‘F’ වාචුවේ 5 වන සිර මැදිරියෙහි රඳවා සිටින තවත් සිරකරුවෙකු වූ ‘දිසානායක මුදියන්සේලාගේ ගයිත ශ්‍රී සමාධි’ යන සිරකරු ද සාක්ෂි දෙමින් කියා සිටියේ හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා පැමිණි පසු ඔහු සිටින සිර මැදිරියට ඉදිරියෙහි පිහිටි සිර මැදිරියෙහි රඳවා සිටින ‘සුලක්ෂන්’ සිර මැදිරියට පැමිණි පසුව, ඔහුටත්, ‘රසික තුවන්’ වත්, රාජා අමාත්‍යවරයා කටවිය ම දණ ගැස්සුව බවත්, තුවක්කුවක් ඔළවට තිබා බවත්, සුරියබාලන් හැඳු බවට ත් ‘සුලක්ෂන්’ පැවසු බවයි. එසේ ම, මෙම කජාව එලියට ගිහින් ආපු

ගමන් ම කියනවා ඇසුණු හෙයින්, යමේකුට කරාවක් හදන්න තරම වෙලාවක් නොතිබූ බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. මේ හැරෙන්නට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා තම කාමරයට පැමිණ කරා කළ අවස්ථාවේ දී ඩිපු පුද්ගලයෙකු මෙන් වැනි වැනි සිටිනු දුටු බවත්, සිර මැදිරිවල සිටින අය ඒ සම්බන්ධව කරා වෙනු ඇසුණු බවටත් පවසා ඇත.
(2021.10.07 වන දින සාක්ෂි - 3 පිටුව)

තවද, 'F' වාචුවේ සිට එළියට ගොස් තිබූ රුධියන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිදු කළ කරා බහ නිරික්ෂණය කිරීමට හැකියාව තිබුනා යැයි සළකා බැලිය හැකි, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධානීය වූ සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී 'මද්දුම හෙටරිගේ රෝහාන් අභින්' මහතා විසින් මිට අදාළව සාක්ෂි දෙමින්, ප්‍රථමයෙන්, එළියේ සිට රුධියන් සමගින් විනාඩි 15ක්, 20ක් පමණ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කරා කොට, 'F' වාචුවේ ඇතුළතට ගොස් එහි ද සුළු වෙලාවක් ගත කර, ආපසු එළියට පැමිණී පසුව, තවත් විනාඩි 5ක්, 10ක් පමණ එළියේ සිට රුධියන් සමග සිටිය බවට පවසා ඇත. කොසේ වුවද, මෙම අවස්ථාවේ දී ලයිට කැඳුව අසළ සාක්ෂිකරු සිට බැවින් ද, අමාත්‍යවරයා වට කර ගෙන පිරිස ගොඩක් සිට බැවින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කිසිවෙකුට පිස්තෝලයක් එල්ල කළ බවට නිරික්ෂණය නොවුනු බවට ද සාක්ෂියක් ල්බා දී ඇත.

කොසේ වුවද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ සන්තකයෙහි ගිනි අවියක් නොතිබූ බව සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා නොපවසන අතර, විවිධ හේතුන් දක්වමින් එබන්දක් නිරික්ෂණය කළ නොහැකි වූවා යැයි පවසා සිටින බවට පැහැදිලි වෙයි. එසේම, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබූ ගොරවය මත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සන්තකයේ පිස්තෝලයක් තිබුණා ද? යන්න පරික්ෂා නොකළ බවට ද පැහැදිලිව ම පවසා ඇත.
(2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.11.00 - 4 පිටුව)

කෙසේ නමුත්, සාක්ෂිකරුවන් කිහිප දෙනෙකු විසින්ම මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි සාක්ෂි දෙමින් ‘සුලක්ෂන්’ සහ ‘සුරියබාලන්’ වෙත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පිස්තෝලය එල්ල කළ අවස්ථාවේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී විසින් ඇල්ලීම සම්බන්ධව පවතින සාක්ෂිය අනුව, කිසියම් හෝ වෙළාවක හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත ඇල්ලීමක් සිදු කළේ දැය යන්න මෙම සාක්ෂිකරුන්ගෙන් විමසන ලදී. එහි දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත ඇල්ලූ බව ප්‍රතික්ෂේප කර නැති නමුත්, ඊට හේතුව ලෙසට කොට්ඨාසි රෝග වසංගතය බන්ධනාගාරය තුළ තිබෙන නිසා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රුද්ධියෙක් ලැහැ යන්න හදන විට එය වැළැක්වීම සඳහා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අත ඇල්ලීම සිදු කළ බවට පවසා ඇත. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.11.00 - 8 පිටුව)

එනමුදු, බන්ධනාගාර වෛද්‍යවරියගෙන් බන්ධනාගාරයෙහි සිටින කොට්ඨාසි රෝගීන් සම්බන්ධව විමසු විටදී, 2021.09.12 වන දින කාල වකවානුව තුළ ‘F’ වාචුවේ පමණක් නොව, එම ගොඩනැගිල්ලේ ද, ඊට ඉහළ මාලයෙහි පිහිටි “G” වාචුවේහි ද කොට්ඨාසි වැළඳුනු රෝගීන් සිටි බවට වාර්තා වී නොත්තු බවට පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.09.30 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.11.45 - 15 පිටුව)

එපමණක් ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාචුව ඇතුළත වූ සිර මැදිරිවල පවා සිටින රුද්ධියන් සමග කජා කිරීමට ‘F’ වාචුව තුළට ගොස් විනාඩි 10ක් පමණ එහි රදි සිටි බවට ද, සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී පිළි ගෙන තිබුණි. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.11.00 - 7 පිටුව)

එසේම, ‘F’ වාචුවේ 5 වන සිර මැදිරියේ රඳවා සිටි පී.රසික තුවන් සංඡීවගේ සාක්ෂි වලට අනුව ඔහු සිටි සිර මැදිරිය විවෘත කළ පසුව, ඒ ඇතුළට පැමිණි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, ඔහුට අඩි 3ක්, 3,1/2ක්, 4ක්

පමණ දුරින් සිට ගනීමින්, ඔහුන් සමග වැඩි වේලාවක් කථා බහ කරමින් කාලය ගත කර ඇත. එහි දී හෝ කිසිදු බන්ධනාගාර නිලධාරියෙකු එය වළක්වා තිබූ බවට හෙළිදරව් වී තැනි අතර, (2021.10.06 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.00 - 2 පිටුව) හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ද 'F' වාච්‍යවේ සිටි රුද්වියන් කිහිප දෙනෙක් සමග කථා කරමින් එහි විනාඩි 10ක පමණ කාලයක් ගත කළ බවට ද පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 12 පිටුව)

ඉහත කි සාක්ෂි සඳහා බැලීමේ දී 'F' වාච්‍යව තුළ සිටින රුද්වියන්ගෙන් කිසිවෙකුට කොට්ඨ රෝගය වැළදී තිබුනු බවට සහ/හෝ කොට්ඨ රෝගය හේතුවෙන් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රුද්වියන් සමගින් කථා කිරීමට අදාළව බන්ධනාගාර නිලධාරින්ගේ අකුමැත්තක් හෝ බාධා කිරීමක් සිදුවී තිබූ බවට අනාවරණය නොවෙයි. මේ අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අතින් සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරිවරයා ඇල්ලුවේ කොට්ඨ රෝගය බන්ධනාගාරය තුළ තිබීමේ හේතුවෙන් යැයි ලබා දුන් සාක්ෂිය 'වියහැකි භාවයෙහි පරීක්ෂණයෙන්' අසමත් බවයි. එහෙයින් එම සාක්ෂිය සත්‍යයක් ලෙසට පිළි ගැනීමට අපාහොසත් ය.

මෙම කරුණු අනුව, ඉහත කි රුද්වියන් පවසන පරිදි හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා, ඉණේ ගිනි අවියක් රදවා ගෙන පැමිණි බවට වන සාක්ෂියන්, එම ගිනි අවිය අතින් ලෝඩ් කර, බිම දණ ගසා සිටි සුලක්ෂන් සහ සුරියබාලන්ට එල්ල කළ බවට වන සාක්ෂියන් බිඳ වැටීමක් සිදු වී තැනි. එසේම, 'වියහැකි භාවයෙහි' සහ 'එකාකාර භාවයෙහි' පරීක්ෂණයෙන්' ද සමත් වෙයි. එහෙයින් එම සාක්ෂිවල විශ්වසනීයත්වය වැඩිය.

මේ භැරෙන්නට, බන්ධනාගාරයෙහි දෙවන ප්‍රධානීය වූ ප්‍රධාන ජේලර් 'සමන්ත ලියනගේ' යන අය ද පවසා සිටියේ, රුද්වියන්

තිදෙනොකුගෙන් ඔවුන්ට තිබෙන නඩුවල විස්තර අසනවා මෙන් ම රූවියන්ට ඇත්තම කියන්න කියා කියනු ඇසුණු බවත්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ඉදිරියෙහි දෙදේනොකු බිමට පහත් වී සිටිනු නිරික්ෂණය කළ ද, ඔවුන් බිම දණ ගසා ගෙන සිටියා ද, එසේන් නැතහොත් බිම වාඩි වෙලා සිටියා ද කියා අවධානය යොමු කරන්න අවස්ථාවක් නොත්තු බවටත්, ඊට හේතුව වූයේ ලයිට කණුව ලහ සිටි සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරී සමගින් එක්ව වරින් වර ආරක්ෂක කටයුතු ගැන සොයා බැලීමත්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා අනොකුත් තැන් බලන්න යාවි යැයි කියා සිතු හෙයින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා අවට සිටි බන්ධනාගාර ජේලර්වරුන් තිදෙනාට සහ නියාමකවරුන් තිදෙනාට අවශ්‍ය උපදෙස් ලබා දීමට සිදු වූ නිසාත් යැයි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.30 – 8 සහ 9 පිටු)

එපමණක් ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාචුව ඇතුළට ගිය අවස්ථාවේ දී සාක්ෂිකරු ද ‘F’ වාචුවට ගිය මූත්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාචුවෙන් පිටතට පැමිණි අවස්ථාවේ දී සාක්ෂිකරු ‘F’ වාචුව තුළ ම රඳී සිටිමත්, විවෘත කළ සිර මැදිරි වහමින් විනාඩි 10ක් පමණ ‘F’ වාචුව තුළ තවදුරටත් රඳී සිටි හෙයින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එළියට පැමිණි පසුව කළ කි දේ නිරික්ෂණය කිරීමට නොහැකි වූ බවටත් පවසා ‘ඇත. කෙසේ වූවද, සාක්ෂිකරු එළියට පැමිණි අවස්ථාවේ දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කාර්යාලය පැත්තට යනවා දුටුව බවට ද, එම අවස්ථාවේ දී මිදුලේ රඳී සිටි රූවියන්ට සාක්ෂිකරු විසින් සිර මැදිරිවලට යන ලෙසට දැනුම් දුන් බවටද වැඩිදුරටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.30 - 10 පිටුව)

මෙ අනුවද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාචුවේ ඇතුළතට ගොස් ආපසු එළියට පැමිණු තවත් විනාඩි 5ක්, 10ක් පමණ කාලයක් එළියේ

සිටි රඳවියන් සමග තවදුරටත් කාලය ගත කර තිබූ බවට වන සාක්ෂිය එකිනෙකට තහවුරු වෙයි.

තවද, රඳවියන් විසින් ලබා දුන් ඉහත කි සාක්ෂිවලට අනුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සන්තකයෙහි තිබූ ගිනි අවිය ‘සුලක්ෂන්ට’ සහ ‘සුරියබාලන්ට’ එල්ල කර ඇත්තේ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාච්‍යට තුළට ගොස් ආපසු මිදුලට පැමිණි අවස්ථාවේ දී වූ හෙයින් සහ ප්‍රධාන ජේලර්වරයා එම අවස්ථාවේ දී සිට ඇත්තේ ‘F’ වාච්‍යට තුළ බැවින්, එම අවස්ථාව නිරික්ෂණය කිරීමට ප්‍රධාන ජේලර්වරයාට අවස්ථාවක් තිබූ නොමැති බවටද අනාවරණය වෙයි. එසේම, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාගේ ද සාක්ෂි විශ්ලේෂණය කිරීමේ ද ද, එමියට කැද වූ රඳවියන් දෙදෙනෙකු බිමට පහත් වි සිට බවටද අනාවරණය වෙයි. එසේ ම මෙකි ප්‍රධාන ජේලර්වරයා විසින් ද හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට තිබූ ගෞරවය මත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සතුව ගිනි අවියක් තිබේ දැයි පරික්ෂා කර නැත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.30 - 3 පිටුව) එමෙන්ම, ප්‍රධාන ජේලර් ලබා දුන් සාක්ෂි වලට අනුව හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රඳවියන් සමග කරදීමි ඔහුගේ අවධානය වෙනත් අතක ද තිබූ ඇත.

මෙම සියලු කරුණු සලකා බැලීමේ දී, එමියට රැගෙන තිබූ රඳවියන් සාක්ෂි ලබා දී ඇති අයුරින්ම, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් රඳවියන් දෙදෙනෙකුව දණ ගස්වා අනතුරුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සන්තකයෙහි තිබූ පිස්තෝලය රැගෙන දණ ගස්වා තිබූ රඳවියන් දෙදෙනා වෙත එල්ල කළ බවට වූ සාක්ෂිය ‘විය හැකි හාවයෙහි’ පරික්ෂණයෙන් සමත් වෙයි. එසේ ම ‘ඒකාකාරී හාවයෙහි පරික්ෂණය’ද පළදු වි නැත. ඒ අනුව ද රඳවියන් විසින් ඉහතින් ලබා දුන් සාක්ෂිවල විශ්වසනීයත්වය හින විමක් සිදු වි නැත.

මෙම හැරෙන්නට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රැඳවියන් සමග මිදුලේ කතා කරදීදී ඒ අවට සිටියා යැයි පැවසු ජේලර්වරුන් තිදෙනා වූ සිරිවර්ධන මුදියන්සේලාගේ පබල සංජය සිරිවර්ධන, කෙමාකුමුරේ ගෙදර ජයතිලක, පි.චි.ලාල් සෝමවන්ද යන අයවලින්ගෙන් ද සාක්ෂි ලබා ගන්නා ලදී.

‘සංජය සිරිවර්ධන’ යන ජේලර්වරයා ඉහත කි සිද්ධියට අදාළව ලබා දුන් සාක්ෂිය වූයේ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එළියට පැමිණු රැඳවියන් සමග විනාඩි 15ක් පමණ කර ‘F’ අංශයට යාමට පෙර හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් එක් එක් පුද්ගලයින්ගෙන් තොරතුරු විමසනවා මෙන්ම, පළමුවෙනියට සිට ගෙන සිටි පුද්ගලයාගෙන් එසේ තොරතුරු විමසු පසුව ඔහු බිම වාඩි වෙනවා ද දුටුව බවත්, ඉන් අනාතුරුව එළියේ සිටි තවත් රැඳවියෙකු ද බිම වාඩි වී සිටිනවා දුටු බවත්ය. කෙසේ වූව ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ වෛටට ගොඩ පිරිසක් සිටීම නිසාත්, සාක්ෂිකරු අඩි 20ක් පමණ දුරින් සිටිය නිසාත්, මෙසේ වාඩි වී සිටි දෙදෙනාගේ පස්ස බිම තියා ගෙන ද, තැද්ද යන්න නිරික්ෂණය කිරීමට තොහැකි වූ බවට සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

එසේ ම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ අංශයෙහි විනාඩි 5-10ක් අතර කාලයක් ගත කර ආපසු එළියට පැමිණෙන තෙක් බිම වාඩි වී සිටි දෙදෙනා සිට ගත් බවට නිරික්ෂණය තොකළ බවට මෙන් ම, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා එළියට පැමිණු ද රැඳවියන් සමග තැවතත් කරා කරනු දුටුව ද, එසේ කි දේ තැසුණු බවට ද, මෙම අවස්ථාවේ දී අනෙකුත් රැඳවියන් සිට ගෙන සිටියා ද, වාඩි වී සිටියා ද යන්න කීමට නිවැරදි මතකයක් තොමැති බවට ද, මෙම අවස්ථාවේ දී සාක්ෂිකරු ගොඩක් දුරින් සිටිය නිසා ද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා වෛටට බොහෝ පිරිසක් රස්ව සිටි නිසා ද, සියල් ම දේ නිරික්ෂණය කිරීමට හැකියාවක් තොලැබුණු බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.

ඒ අනුව, මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් ද වාචි වී සිටි දෙදෙනා වෙත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ගිනි අවියක් කිසියම් හෝ අවස්ථාවක එල්ල කළේ නැතැයි කිමට ඔබට හැකියාවක් ඇද්ද? යනුවෙන් ප්‍රශ්න කළ විට දී ‘නිශ්චිතව ම කියන්න බැහැ, මට හැමදේ ම නිරික්ෂණය කරන්න හැකියාවක් තිබුණේ නැහැ’ යනුවෙන් පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. එසේ ම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වූ අවස්ථාවේ දී පරික්ෂාවට ලක් කිරීමක් සිදු කරනු තුදුවූ බවට ද පවසා ඇත. (2021.10.08 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.2.20 - 3 සිට 6 දක්වා පිටු)

මෙම හැරෙන්නට ‘කෙමාකුම්බර් ගෙදර ජයතිලක’ නැමැති ජේලර්වරයා ද ඉහත කරුණුවලට අදාළව ලබා දී තිබු සාක්ෂිය වූයේ ‘F’ වාට්ටුවේ සිට එළියට රැගෙන විත් තිබු රැඳවියන් සමඟින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කරා කරනු කමිති වැට අසල වූ ගේටටුව අසල සිටියදී දුටුව ද, එම සේවානයට සාක්ෂිකරු යන විට විනාඩි 10ක් පමණ පරක්කු වී තිබු බවටයි. ඊට හේතුව ලෙසට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට ඇතුළු වීම සඳහා විවෘත කළ ගේටටු වැසුවා ද යන්න නිරික්ෂණය කිරීමේ රාජකාරිවල යෙදී සිටිම යැයි පවසා ඇත.

මෙම හැරෙන්නට, සාක්ෂිකරු සිටියේ කමිති වැට තිබෙන ගේටටුව ලහ බැවින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සිරකරුවන්ගෙන් අහපු ප්‍රශ්න අතරින් නම, ගම, කරපු වරද කුමක්ද යන්න ඇසුනාද, සමහර ප්‍රශ්න තැසුනු බවට ද පවසා ඇත. තව ද, එළියට ගෙන තිබු රැඳවියන් 10 දෙනාගෙන් එක් අයෙකු බිම ආසනයක වාචි වී සිටින අයුරින් වාචි වී සිටින බවට දුටු මුත්, ඔහු පස්ස බිම ගැවෙන අන්දමට සිටිනු තුදුවූ බවත්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාට්ටුවට යන අවස්ථාවට පෙර එතතින් සාක්ෂිකරු පිටව ගිය බැවින් වෙනත් කිසි දෙයක් ඔහු තුදුවූ බවටත් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.08 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.9.00 - 4 සහ 5 පිටු)

ඉහත කි ජේලර්වරු දෙදෙනාගේ සාක්ෂි විමසා බැලීමේ දී ද පැහැදිලි වන්නේ, ඉහතින් මා පැහැදිලි කර දී ඇති අන්දමට රඳවියන් විසින් ලබා දී ඇති සාක්ෂිවල විශ්වසනීයත්වය ඩීන නොවන බවත්, රඳවියන්ගේ සාක්ෂිවල ඒකාකාරීභාවයට පළද්දක් වී නොමැති බවත් ය.

කෙසේ වූව ද, ‘ප්‍රංවිච්ඡනලාගේ ලාල් සෝමවන්ද’ නැමැති ජේලර්වරයා ලබා දුන් සාක්ෂිය වී තිබුණේ 2021.09.12 වන දින හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමග බන්ධනාගාරයේ සංචාරය කිරීම සඳහා හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සමගින් ඉදිරියෙන් ම ගියේ අධිකාරීවරයාත්, ප්‍රධාන ජේලර් මහතාත්, ආරක්ෂක නිලධාරීවරුනුත් බවත්, සාක්ෂිකරු සිටියේ අඩි 10ක් පමණ පිටි පස්සෙන් බවත් ය. තව ද, එමියට පැමිණි රඳවියන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කරා කරද්දී සාක්ෂිකරු හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රඳවියන් එක් එක්කෙනා සමගින් කරන අයුරුත්, “මයාලා බොරු කියන්න එපා, ඇත්ත කියන්න” කියා කියනු ඇයුණු බවට ද, රඳවියන් දෙදෙනොක් බිම ඉද ගෙන සිටිනු දුවු බවට ද, රඳවියන් සමග කරා කළ පසුව ‘F’ වාචුව තුළට ගිය බවට ද පවසා ඇත.

මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි කිසිදු සාක්ෂිකරුවෙකු ලබා තොදුන් සාක්ෂියක් ද මෙම සාක්ෂිකරු ලබා දෙමින්, බිම වාචි වූ රඳවියන් දෙදෙනා එසේ වාචි වූයේ හිට ගෙන ඉන්න බැරි නම් වාචි වෙන ලෙසට අතරමැද දී හඳුනා ගැනීමට නොහැකි වූ කවුරු හෝ කි නිසා යැයි ද, එය ඔහුට ඇහුන බවට ද පවසා ඇත.

මෙම අනුව, රඳවියන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කරා කරමින් සිටිය දී එසේ වාචි වීමට ඇමතිවරයාට ඉහළින් රඳවියෙකුට අණක් දීමට වෙනත් කවුරු හර සිටියේ දැයි මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් විමසන ලද අතර, රේට, එබදු අයෙක් නොසිට බවත්, සිටි එකම ප්‍රද්ගලයා හිටපු

රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පමණක් බවටත්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කඩා කරදී කඩා කළේ ප්‍රධාන ජේලර්වරයා පමණක් බවටත්, ජේලර්වරයා සමගින් සාක්ෂිකරු අවුරුදු 3ක් පමණ එකට රාජකාරී කිරීම මත ඔහුගේ කට හඩ ද හඳුනා ගැනීමට හැකියාව තිබූණ ද, රඳවියන්ට අපහසු නම් වාඩි වෙන්න යැයි කි කෙනා කවුදැයි යන්න හඳුනා ගන්න අපහසු වූ බවටත් පවසමින්, ඔහු ලබා දුන් සාක්ෂිය සත්‍යයක් බවට පිළි ගැනීමට අපාහොසත් වන බවටත් සාක්ෂිකරු ම පිළි ගන්නා ලදී. (2021.10.08 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.11.15 - 4 සිට 7 දක්වා පිටු)

එසේ ම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ද, මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි සාක්ෂි ලබා දුන් අවස්ථාවේ දී කිසියම් අවස්ථාවක කිසිදු රඳවියෙකුට වාඩි වි සිටීමට තමන් විසින් තොකී බවටත්, ඔවුන් කිසිවෙකු වාඩි විමේ හෝ දණ ගැසීමේ සිද්ධියක් තොවු බවටත් පවසා ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 11 පිටුව)

මෙම ගැරෙන්නට, ‘ලාල් සේමවන්ද්’ තැමැති සාක්ෂිකරු විසින්, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා ‘F’ වාට්ටුවට ගිය පසුව ඔහු එළියේ සිටි බවට පැවසු හෙයින්, “අමත්‍යවරයා එන කොට ඉහත කි දෙදෙනා වාඩි වෙලා ද සිටියේ?” යනුවෙන් විමසා ඇත. ඔහු විසින් රෝ පවසා ඇත්තේ ඇමත්‍යවරයා ගිය පැත්ත බැලුව නිසා රඳවියන් වාඩි වෙලා ඉන්න ගැන බලන්න බැර වූ බවත්, ඒ ගැන ඔහුට මතකයක් තොමැති බවත්, මතකයේ ඇත්තේ ‘F’ වාට්ටුවේ සිට අමාත්‍යවරයා එන විටත් මොවුන් බිම වාඩි වි සිටි බවත් පමණි.

එනමුදු මෙම සාක්ෂිකරුගෙන් වැඩිදුර ප්‍රශ්න කරමින් ‘F’ වාට්ටුව ඇතුළට ගිය හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට ආරක්ෂාව ලබා දීම සඳහා එම ස්ථානයෙහි ඕන තරම් නිලධාරීන් සිටිය බැවින් ද, මෙම අවස්ථාවේ දී සාක්ෂිකරු මිදුලේ සිටි බැවින් ද, සාක්ෂිකරු සිදු කළ යුතුව තිබූණේ ඇතුළට ගිය අමාත්‍යවරයා දෙස බැලීම තොව, මිදුලේ සිටි රඳවියන් දෙස බැලීම බවත්, ඒ අනුව බිම

වාඩ් වී සිටි දදදෙනා ගැන අවධානය සාක්ෂිකරුට යොමු කළ යුතුව තිබූණු බවත් පිළි ගන්නා ලදී. ‘F’ වාචුව තුළ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විනාඩි 10ක්, 15ක් පමණ රදි සිටි බවට ද මෙම සාක්ෂිකරු පිළි ගෙන ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.11.15 - 7 සහ 8 පිටු)

මෙම කරුණු සියල්ල එකට ගෙන සළකා බැලීමේ දී, ‘F’ වාචුව අසල මිදුලේ රුධියන් සමග රදි සිටි ඉහත කි ජේලර් ලාල් සෝමවන්දුට ‘වාඩ් වුනා’ යයි පවසන රුධියන් දදදෙනා කෙරෙහි අවධානයක් මෙකි විනාඩි 10-15 තුළ දී නොතිබූණා යැයි ද, ඒ ගැන කීමට මතකයක් නැතැයි ද පැවසීම, සැබැවින් ම ‘විය නොහැක්කක්’ ලෙසට සළකා බැලිය හැක. මෙම කරුණ්න්, මෙම රුධියන් වාඩ් වුනේ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කථා කරමින් සිටිය දී යමෙකු විසින් “හිට ගෙන ඉන්න බැරි නම වාඩ් වෙන” ලෙස කළ දැනුම් දීමක් අනුව යැයි පවසන ලද සාක්ෂිය ද සත්‍යයක් බවට පිළි ගැනීමට අපහසු බවට සාක්ෂිකරු විසින් ම පිළි ගෙන තිබීමක් සළකා බැලීමේ දී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංචාරය සම්බන්ධව සැබැවින් ම සිදු වූ කරුණු වසන් කරමින්, සිදු නොවූ කරුණු සිදු වූ ලෙසට අසත්‍යයක් ගොනමින් සාක්ෂියක් දෙනු ලබන සාක්ෂිකරුවෙකු ලෙසට මෙම සාක්ෂිකරුව නිරීක්ෂණය කරමි. මේ අනුව මෙම සාක්ෂිකරු ලබා දුන් සාක්ෂිය කෙරෙහි විශ්වාසය නොතබමි.

එපමණක් ද නොව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංචාරයෙන් පසුව, තුස්තවාදී පනත යටතේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි රදි සිටි රුධියන් පිඩාවට සහ කළකිරීමට පත්ව ඇති බවට මාධ්‍ය මගින් මෙම සාක්ෂිකරුට දැන ගැනීමට හැකියාවක් තිබූන බවට ද, බන්ධනාගාරයෙහි සිර මැදිර ඇරීමේ සහ වැසිමේ රාජකාරී සිදු කිරීමේ හේතුවෙන් මෙකි රුධියන්ට නිතර මුණ ගැසුණ බවටද පිළිගෙන ඇත. එසේ වුවද, මෙකි රුධියන්ගෙන්, එසේ මාධ්‍ය මගින් පළ වූ කරුණුවල

පදනම සහ සත්‍ය තත්ත්වය කුමක්ද යන්න සොයා බැලීමට උත්සාහයක් නොකළ බවට පවසා ඇත.

සාමාන්‍යයෙන් යමෙකු විසින් යම් කරුණක් සොයා බලන්නේ යමක සත්‍යතාවයක් දන්නේ නැත්තාම පමණි. සියුසින් ම දුටු කරුණක් තවදුරටත් සොයා බැලීමේ අවශ්‍යතාවයක් පැන නොනගී. මේ අනුව මෙම සාක්ෂිකරුගේ මෙකි පසු හැසිරිම විමසා බැලීමේ දී ද පෙනී යන්නේ, මාධ්‍යවලින් දැන ගත් දේ සොයා බැලීමට වෙහෙසක් දරා නැත්තේ එහි නිරවද්‍යතාවය තහවුරු කර ගැනීමට ඔහුට හේතුවක් නොතිබූ නිසා බවයි. (2021.10.07 වන දින සාක්ෂි - 3 පිටුව)

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනුරාධපුර බන්ධනාගාර සංචාරය සම්බන්ධව වූ කරුණු දකින්නට ඇති වෙනත් අයවලන් කටුදැයි යන්න විමසා බැලීමේ දී ‘F’ අංශයෙහි මිදුලෙහි කොටසක් දැකිය හැකි අව්‍ය 60ක් පමණ දුරින් පිහිටි, මෙම අවස්ථාවේ දී මූල්‍යතැන් ගෙයි වැඩ කරමින් සිටි රැඳවියන් දෙදෙනෙක් ගේ තොරතුරුද, අව්‍ය 100, අව්‍ය 110ක් පමණ දුරින් පිහිටි මැහුම් අංශයෙහි රැඳවියන් පස් දෙනෙකු ද සිටින බවට කරුණු අනාවරණය විය.

එම අනුව බන්ධනාගාරයේ වසරක සිර දුඩුවමක් විදින මූල්‍යතැන් ගෙයි සිටි ‘මිහාබදීන් අඛරාස්’ නැමැත්තාව 2021.10.07 වන දින මා සාක්ෂියට කැඳවිය. ඔහු පවසා සිටියේ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා බන්ධනාගාරයට පැමිණි අවස්ථාවේ දී කුස්සියේ සිටියේ ඔහුත් ‘කුස්සි බාස් ගාමිණී’ යන අයත් පමණක් බවත්, මෙම අවස්ථාවේදී ඔවුන් දෙදෙනා ම කුස්සිය ඇතුළේ වැඩ කරමින් සිටි හෙයින් සහ ඕනෑම් බැලුවෙන් පමණක් පෙනෙන හෙයින් ඔවුන් දෙදෙනා ම හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා කළ දේ සොයා නොබැලුව බවත්, රේට හේතුවක් ද නොවූ බවටත් ය. එසේ ම කිසිවක් නොඇසුන බවට ද සාක්ෂියක් දෙන ලදී. (2021.10.07 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.10.30 - 1 සහ 2 පිටු)

‘ගාමිණී’ යන තැනැත්තාව ද, මෙම කම්පුව ඉදිරියට කැඳවා තොරතුරු විමසීමේ දී ඔහු සිද්ධියේ කිසිවක් තුදුවුව බවත්, නොඅසුරු බවත් පැවසු හෙයින් ඔහුගෙන් සාක්ෂි ගැනීම අනවශ්‍ය කාලයක් මිඩිංගු කිරීමක් බවට තීරණය කරන ලදී.

එමෙන් ම, මැහුම් අංශයෙහි රඳවන ලද සිරකරුවෙකු වූ හෙටරිඇරවිවිලාගේ සුජිත් රෝගුන නැමැත්තාගෙන් ද සාක්ෂි ලබා ගත් අවස්ථාවේ දී ඔහු පවසා සිටියේ ඔහුන් සමග තවත් හතර දෙනෙක් මෙම සිර මැදිරියෙහි රඳවා සිටින මුත්, මෙම සිද්ධිය සිදු වූ අවස්ථාවේ දී සිර මැදිරි වසා තිබූ හෙයින්, සිර මැදිරියේ දොර ලැහට පැමිණ කම්බි දැලෙන් බැලුව ද පෙනෙන්නේ එක පැන්තක අඩි 2-3 ක ප්‍රමාණයක් බවත්, එහෙයින් සිද්ධිය හරහැරී නිරීක්ෂණය කළ නොහැකි වූ බවත් ය. (2021.10.06 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.3.00, 2 සහ 3 පිටු)

මේ අනුව නිවැරදිව සිදු වූ සිද්ධින් නිරීක්ෂණය කිරීමට හැකියාවක් නොපවතිනා, කියන දේවල් ද නොඅසුරු අයවලන් සාක්ෂියට කැඳවීම තුළින් නිවැරදි තොරතුරු අනාවරණය කර ගත නොහැකි බවට පෙනී ගිය හෙයින්, අනිත් රැඳවියන් තිදෙනාගෙන් සාක්ෂි මෙහෙය විමක් සිදු නොකරන ලදී.

- d) පිඩාවකට ලක් වුවා යැයි පවසන රෙද්වීයන් විසින් සිද්ධියට අදාළව පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කර නොතිබේම

මෙම සිද්ධියට අදාළ තොරතුරු රස් කිරීමේ දී, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගෙන් පිඩාවකට ලක් වුනා යැයි පවසනු ලබන රෙද්වීයන් විසින් අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි කිසිදු නිලධාරියෙකු වෙත සිද්ධියට අදාළව පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කර නොතිබූ බවත්, ඔවුන් මූහුණ පෑ සිද්ධිය පලමුවෙන් විස්තර කර තිබුනේ, සිද්ධිය සම්බන්ධව විමසීම කිරීමට අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයට 2021.09.15 වන දිනයේ දී පැමිණි මානව හිමිකම් කොමිසමේ නිලධාරීන් තිදෙනෙකුටත්, අනතුරුව, 2021.09.17 වන දින පැමිණි බන්ධනාගාර කොමසාරිස් කේ.ඒ.එස්.කොඩිතුවක්කු මහතාවත්, බවට කරුණු අනාවරණය විය. (E සහ F ලේඛන)

එසේ වුව ද, ඉහතින් මා විස්තර කර ඇති පරිදි, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ක්‍රියා කළාපයන් නිසා හිංසනයට සහ පිඩාවට පත් වුවා යැයි දක්වා සිටි, ‘F’ වාච්‍යවෙහි සිට එම්පියට රැගෙන ගිය රෙද්වීයන් තැවතත් ‘F’ අංශයට පැමිණි අවස්ථාවේ දී ම, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ ක්‍රියා කළාපය සම්බන්ධව එකී රෙද්වීයන් තුළ නොසන්සුන්තාවයක් නිරික්ෂණය කළ බවත්, ඇමතිවරයා ඔවුන්ට පිස්තෝලයක් එල්ල කොට තර්ජනය කළ බවට කියනු ඇසුනු බවත්, ‘F’ අංශයෙහි රාත්‍රී රාජකාරී කළ බන්ධනාගාර නියාමක හේමපාලගේ ප්‍රියන්ත කුමාර දිසානායක තැමැති බන්ධනාගාර නියාමකවරයාගේ සාක්ෂි මගින් අනාවරණය වන මුත් (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.30 – 1 සහ 4 පිටු) එකී නිලධාරියා විසින් එම නිරික්ෂණයන් සහ නොසන්සුන්තාවයන්, විනය අංශයට හෝ ඉහළ නිලධාරියෙකුට පැමිණිලි කර තැත. මෙම නිලධාරියාගෙන් ඊට හේතු විමසු විට දී පවසා සිටියේ, එසේ පැමිණිලි නොකළේ පසු දින උසාවී රාජකාරී සඳහා ගිය නිසා බවට ය. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.1.30 - 5 පිටුව)

මෙ අනුව හෙළිවන්නේ, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාත් සමග සාකච්ඡාවකට ගිය රැඳවියන් පිරිසක් පිබාවට ලක් වූ බවට ඒ ආසන්නතම අවස්ථාවේ දී එහි සිටි බන්ධනාගාර නියාමකවරයාට පවා දැන ගන්නට ලැබුණ ද, කිසිදු පියවරක් නොගෙන නිහඩව සිටි බවටයි.

එපමණක් ද නොව, විනය අංශයෙහි රාජකාරී කරනු ලබන ජේලර් ‘ධනසේකර මුදියන්සේලාගේ අභ්‍යන්තර ගෙදර ජයන්ත ඉදුනිල් කුමාර දනසේකර’ විසින් සාක්ෂි දී කියා සිටියේ, රැඳවියන්ගේ පැමිණිලි, විනය අංශය හරහා ඉදිරිපත් කරන මුත්, බන්ධනාගාර නිලධාරීන් ඉදිරිපිට කිසියම රැඳවියෙකුට හෝ රැඳවියන්ට බරපතල ගණයේ අපරාධයක් සිදු කළ විට ප්‍රධාන ජේලර්වරයා හෝ බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා මැදිහත් වී විසඳා බවත්, එදිනෙදා සුළු පැමිණිලි විනය අංශය හරහා යන බවත් ය.
(2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.45 - 1 සහ 2 පිටු)

‘F’ අංශයෙහි සිටි රැඳවියන් සමගින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ හමුවීම සිදු වී තිබුනේ, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධානීයාත් සහ දෙවෙනියට සිටි ප්‍රධානීයාත් වූ පිළිවෙළින් සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාත්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාත් ඉදිරිපිටදිය. මෙම නිලධාරීන් විසින් ඔවුනට සිදු වූ හැම සිද්ධියක් ම නිරික්ෂණය කිරීමට හැකියාවක් නොලැබුණා යැයි පැවසුව ද, මෙම නිලධාරීන් ඒ ආසුන්නයෙහි ගැවසීම සිදු කර ඇත. මෙකි නිලධාරීන් දෙදෙනා එම ස්ථානයෙහි රදි සිටි බවට මෙකි රැඳවියන් දුටු බවට ද රැඳවියන් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇති අතර, එම කරුණ මෙම නිලධාරීන් සහ/හෝ හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍ය රත්වත්ත මහතා ද ප්‍රතික්ෂේප නොකරයි.

මෙකි රැඳවියන් බන්ධනාගාරයෙහි රඳවා සිටින අයවළත් වන බැවින්, පැමිණිලි ඉදිරිපත් කිරීමට පොලිසියට යාමට ද ඔවුන්ට හැකියාවක් නොමැති බවට සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා ද පිළි ගෙන ඇති අතර, පැමිණිලි ලැබෙන්නේ ඔවුන් ඉදිරියෙහි සිදු වූ ඒවා නොවන බවටද, ඔවුන්

ඉදිරියෙහි සිදු වූ ඒවා ගැන ඔවුන් සෞයා බලන බවටද වැඩිදුරටත් පිළිගෙන ඇත. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.11.00 - 9 පිටුව)

තවද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් ‘F’ වාචුවේ සිට එලියට කැද වූ රැඳවියන් දෙදෙනෙකුව දණ ගස්වා පිස්තෝලයක් එල්ල කළ බවට කට කථාවක් පවතින බවට පත්තරවලිනුත් දැක්ක ද, එහි සත්‍යතාවය සෞයා බැලීමට පියවරක් නොගත් බවට අනුරාධපුර සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාත්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයා පිළි ගෙන ඇත. එසේ පියවර නොගැනීම සම්බන්ධව ප්‍රධාන ජේලර්වරයාගෙන් ප්‍රශ්න කිරීමේ දී ඔහු පවසා සිටියේ, 2021.09.12 වන දින වූවා යැයි පවසන සිද්ධිය දිනකට, දෙකකට පසුව වගේ මාධ්‍යයෙන් දැන ගත් වහාම රැඳවියන්ගෙන් විමසු විට, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා විසින් දණ ගස්වා රැඳවියන් බය කළ බවට දැන ගත්ත ද, 2021.09.15 වන දින සවස 2.00ට මානව හිමිකම් කොමසමේ නිලධාරීන් ද, 2021.09.17 වන දින බන්ධනාගාර කොමසාරිස් ද පැමිණ පරික්ෂණයක් කළ හෙයින්, ඒ ගැන සෞයා බැලීමට උනන්දු නොවූ බවයි. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පෙ.ව.9.30 - 12 පිටුව)

එනාමුදු, ඉහතකි කරුණු සලකා බලන කළ, අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි ප්‍රධානියා වූ සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාත්, දෙවැනියට ප්‍රධානියා වූ ප්‍රධාන ජේලර්වරයාත් ඇතුළතු තවත් බන්ධනාගාර නිලධාරීන් කිහිපදෙනෙකුම සහභාගිවී සිටියදී ඇතිවී තිබූ මෙම සිද්ධිය, තවදුරටත් බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාට සහ/හෝ ප්‍රධාන ජේලර්වරයාට යම් ආකාරයක පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කිරීමේ අවශ්‍යතාවයක් රැඳවියන්ට පැන නොනැගුන බවත්, ඊට අදාළව නොපමාව නිසි පියවර ගැනීමේ සම්පූර්ණ වගකීම සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයාටත්, ප්‍රධාන ජේලර්වරයාටත් තිබූ මුත්, ‘ස්වාධීන පරික්ෂණය’ ඉදිරියට තබා නිහඹ වී ඇති බවත් තොරතුරු අනාවරණය වෙයි.

e) රෙඛියන්ගේ වෝද්‍යාවන්ට අදාළව
හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා දැක්වූ කරුණු

අනුරාධපුර බන්ධනාගාරය සංචාරය කිරීමට ගිය අවස්ථාවේ දී 'F' වාචුව
අසලදී, තුස්තවාදී පනත යටතේ සිර සහ සැකකරුවන් රඳවා සිටින බවට
අනාවරණය වූයෙන්, සහ තුස්තවාදී පනත යටතේ රඳවා සිටින රෙඛියන්
හැකි තාක් ප්‍රමාණයක් නිදහස් කිරීමට ද තීරණයක් ගෙන තිබූ නිසාත්, F'
වාචුව අසල වූ මිදුලට ඔවුන්ට ඉදිරිපත් කරන ලෙසට දැනුම දුන් බව ද,
එසේ රෙඛියන් ඉදිරිපත් වූ පසුව, එක් එක්කෙනාගේ නඩු සම්බන්ධව
විමසමින් “කොච්චර කාලයක් සිරගතව සිටියාද” යන්න මෙන් ම ‘කරපු
වරදවල්’ විමසීම සිදු කළ බවට ද පවසමින් සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත.
(2021.10.18 වන දින සාක්ෂි - 10 සහ 11 පිටු)

එසේ වුව ද, රෙඛියන්ට දණ ගැස්වීමක් හෝ වාචි කරවීමක් සිදු නොකළ
බවත්, ගිනි අවියක් බන්ධනාගාරය තුළට රැගෙන යාම හෝ රෙඛියන්
වෙත ගිනි අවියක් එල්ල කිරීම සිදු නොකළ බවත්, ‘අත්ත කියන්තා’
කියා බලපැමක් සිදු නොකළ බවත් පවසමින් එබදු වෝද්‍යාවක් රෙඛියන්
විසින් තමන්ට එරෙහිව එල්ල කරනු ලබන්නේ වෙනත් ස්ථානවලට මාරු
කර ගැනීම සඳහා යැයි තමා විශ්වාස කරන බවත්, ඒ සඳහා රෙඛියන්
විශාල උත්සාහයක් සහ කාලයක් තේස්සේ දරා තිබූ බවත් පවසා ඇත.

මේ හැරෙන්නට රෙඛියන්ට නිදහස ලබා දීම සෞයා බැඳීම වෙතනාව
වුවත්, එය රෙඛියන්ට නොපැවසු බවට ද, ජනාධිපති තුමා ගැන කිසිදු
වචනයක් නොකී බවට ද සඳහන් කර ඇත. (2021.10.18 වන දින සාක්ෂි -
14 සහ 15 පිටු)

හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා සඳහන් කරන පරිදි, රෙඛියන්ට මිදුලට රැගෙන
ඒමට දන්වා, එක් එක්කෙනාගෙන් නඩු සහ වරදවල් ගැන විමසීම සිදු කළ
බවට මෙම කම්ටුව ඉදිරියෙහි මෙහෙය වූ සාක්ෂි මගින් නොරතුරු

අනාවරණය වුවද, සෙසු කිසිදු කරුණක් කිසිදු සාක්ෂියක් මගින් තහවුරු වී නැත.

අනුරාධපුර සහ වැලිකඩ බන්ධනාගාරවල සිදු වූ සිද්ධීන්වලට අදාළව යම් සාක්ෂියක් හෝ ලේඛනයක් ඇත්නම් මෙම කම්ටුව වෙත ඉදිරිපත් කිරීමට මා විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට නිකුත් කරන ලද ‘L’ දරණ ලේඛනයෙහි දැක්වෙන පරිදි දැනුම දී තිබුනාද, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ වාචික සාක්ෂිවලට අමතරව කිසිදු වාචික සාක්ෂියක් සහ/හෝ ලේඛනමය සාක්ෂියක් ඉදිරිපත් කර නැත.

‘F’ වාචුවට අසල වූ මිදුලට රැගෙන ගොස් නිඩු රැඳවියන් පමණක් නොව, ‘F’ වාචුවෙහි 5 වන සිර මැදිරිය තුළ සිටිය දී හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා මූණ ගැසී තිබු ඉහත ක් ‘රසික තුවන් සංඡීව’ පවා අමාත්‍යවරයා තමන් සමගින් සුහද්ව කථා කරමින් ඔහුගේ නඩුව ගැන විමසා, සොරකම් නඩුවක් තිබෙන බවට පැවසුව විට දී “අයි භාරකම් කලේ” යැයි ද විමසමින්, සහන කාලයක් හමිබ වෙන බවටත්, ඉස්සරහට සමාව ලැබෙන බවටත් දැනුම දුන් බවට සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.06 වන දින සාක්ෂි - ප.ව.12.00 - 2 පෙවුව) මේ අනුව රැඳවියන් සිදු කර තිබු වරදවල් දැනගැනීමේ උනන්දුවක් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට මෙදින තිබුන බව අනාවරණය වේයි.

විවිධ හේතු මත හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාගේ අනේ ශිනි අවියක් තිබෙන බව නිරීක්ෂණය කිරීමට අපහසු වූවා යැයි සාක්ෂි ලබා දී ඇති ‘ප්‍රධාන ජේලර්වරයා’ පවා ‘ඡනාධිපතිවරයාට පවසා නඩු කටයුතු ඉක්මණින් අවසන් කර දෙන්න’ කටයුතු කරන බවට හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා රැඳවියන්ට මුදින් ම කියනු ඇසුනු බවට පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - 11 පෙවුව)

මෙට අදාළව සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා ද සාක්ෂි දෙමින් ප්‍රධාන ජේලර් විසින් “රාජා අමාත්‍යවරයා ඇවිල්ලා තිබෙන්නේ රඳවියන්ගේ සමාව සම්බන්ධව කටයුතු කරන්නත්, රඳවියන්ගේ ගැටළ සම්බන්ධව සෞය බලා ජනාධිපති තුමාට දන්වා අවශ්‍ය ක්‍රියා මාර්ග ගැනීමටත්” කියා කියනවා මතකයක් ඇති බවට පවසා ඇත. (2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - 5 පිටුව) . ඒ අනුව, එබදු දැන්වීමක් රඳවියන්ට සිදු කිරීමට , ප්‍රධාන ජේලර්ට හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා විසින් එබන්දක් පවසා තිබිය යුතු බවට පෙනී යයි.

ඉහත සාක්ෂිත්, රඳවියන් ලබා දී ඇති සාක්ෂිත් සලකා බැලීමේ දී, රඳවියන්ට නිදහස ලබා දීම සම්බන්ධව හෝ ජනාධිපති තුමා ගැන හෝ කිසිවක් පැවසුවේ නැතැයි හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයා ලබා දී ඇති සාක්ෂි, සත්‍යයක් බවට හෝ ‘විය භැක්කක්’ නොවේ.

එසේම, ‘F’ වාචුව අසල වූ මිද්දලට රැගෙන ගොස් තිබූ රඳවියන් වෙත ‘නිදහස් සහනය’ රැගෙන පැමිණි බවට පෙන්වා දුන් ‘හිටපු රාජා අමාත්‍යවරයාට’ එරෙහිව, වෙනත් බන්ධනාගාරයකට යාමේ අරමුණ සහිතව රඳවියන් කුමන්තුණයක් දියන් කිරීමට පෙළඳී තිබූ බවටද නිරික්ෂණය නොවේ.

රඳවියන්ගේ නඩු කටයුතුවලට ‘සහනයක් ලැබේයි කියා සිතුව නිසා රඳවියන් සතුව වූ බවත්, අසත්‍ය වෝදනාවක් ගෙතීමට තරම් හේතුවක් රඳවියන්ට තිබුණ බවට නිරික්ෂණය කළ නොහැකි වූ බවත්, සහකාර බන්ධනාගාර අධිකාරීවරයා මෙන්ම ප්‍රධාන ජේලර්වරයා ද පැහැදිලි සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (පිළිවෙළින් 2021.10.24 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.11.00 - 11 පිටුව) සහ (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.9.30 - 13 පිටුව)

තවද, අවම වශයෙන් අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි රාජකාරී කරන කිසිදු නිලධාරියෙකුට එරෙහිව හෝ පැමිණිල්ලක් ඉදිරිපත් කරමින් අනුරාධපුර බන්ධනාගාරයෙහි රඳී සිටිමට තොහැකි බවට මෙම රූවියන් විසින් කටයුතු කර තොත්තු බවට ද සාක්ෂියක් ලබා දී ඇත. (2021.10.25 වන දින සාක්ෂි - පේ.ව.9.30 - 13 පෙවුව)

ඉහතින් දක්වා ඇති සියලු ම සාක්ෂි සහ ලේඛන සලකා බැලීමේදී, වෙනත් බන්ධනාගාරයකට යාමේ අරමුණ සහිතව, රූවියන් විසින් හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයාට' එරෙහිව, කුමන්ත්‍රණයක් දියන් කිරීමට පෙළෙසි තුව බවට කිසිදු තොරතුරක් නිරීක්ෂණය තොවේ. මේ අනුව, හිටපු රාජ්‍ය අමාත්‍යවරයා පවසන අන්දමට, තුස්තවාදී පනත යටතේ රඳවා සිටි රූවියන්ගේ කුමන්ත්‍රණයක ප්‍රතිඵලයක් වශයෙන්, සිදු තොවූ කරුණක් සිදු වූ ලෙසට අසත්‍යයක් ගොනා වෝදනා එල්ල කරන බවට ලබා දුන් සාක්ෂිය සත්‍යයක් බවට නිගමනයකට එළඹීමට කිසිදු තොරතුරක් අනාවරණය තොවන බවට තීරණය කරමි.

S. T. H. S. W.

(සරෝජනී කුසලා විරවරිඛන),

විශ්‍රාමලන් මහාධිකරණ විනිසුරු,

එශ්චපුද්ගල විමර්ශන කමිටුව.

2021.11.24



