තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව

තරිඳු ජයවර්ධන
සමාජය හා සාමයික කේන්ද්‍රය
අංක 281, ඩීන්ස් පාර,
කොළඹ 10

අභියාචක

අභියාචනා අංක :
RTIC Appeal No 927/2022
RTIC Appeal No 928/2022
RTIC Appeal No 929/2022

එදිරිව

ශ්‍රී ලංකා පොලීසිය
පොලිස් මූලස්ථානය
කොළඹ 01

පොදු අධිකාරිය

ඉදිරිපිටදී : 1. විනිසුරු උපාලි අබේරත්න (විශ්‍රාමික) - සභාපති
2. විනිසුරු රෝහිණී වල්ගම (විශ්‍රාමික) - කොමසාරිස්
3. නීතිඥ කිෂාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන - කොමසාරිස්
4. නීතිඥ ජගත් ලියන ආරච්චි - කොමසාරිස්
5. මොහොමඩ් නහියා - කොමසාරිස්

පෙනී සිටීම : අභියාචක සිටී. අභියාචක වෙනුවෙන් නීතිඥ සුරේන් ද පෙරේරා මයා සහ නීතිඥ මනුෂිකා කුරේ මිය පෙනී සිටී.

පොදු අධිකාරිය වෙනුවෙන් උප පොලිස් පරීක්ෂක එස්.එම්. බෝදරගම මයා (මානව හිමිකම් කොට්ඨාසය) පෙනී සිටී.

ලිඛිත සැළකිරීම් : අභියාචක - 2022.10.06 ,2022.10.17
පොදු අධිකාරිය - 2022.09.08, 2022.09.30

විභාග කළ දිනය : 2022.09.01, 2022.09.14, 2022.10.06

තීරණය කළ දිනය : 2022.10.27

කොමිෂන් සභාවේ තීරණය:

අභියාචනයට පසුබිම් වූ කරුණු

අභියාචක විසින් එකම තොරතුරු ඉල්ලීමක් එකම පොදු අධිකාරියක තොරතුරු නිලධාරීන් තිදෙනෙකු වෙත සිදුකර පසුව නම්කල නිලධාරිට අභියාචනා සිදුකිරීමෙන් පසුව කොමිෂන් සභාවට වෙන් වෙන්ව අභියාචනා කර ඇති අතර එකම පොදු අධිකාරියක් වෙත සිදුකරන ලද සමාන තොරතුරු ඉල්ලීම් තුනක්

Right to Information Commission
TRUE COPY

පිලිබඳව අභියාචනයක් බැවින් ඉහත අභියාචනාවන් එක්ව ගෙන විභාග කිරීමට කොමිෂන් සභාව අභියාචනා විභාගය ආරම්භයේදී තීරණය කල අතර ඒ සඳහා පාර්ශවයන්ගේ එකගතාවයද හිමිවිය.

ඒ අනුව අභියාචක විසින් 2022.07.17 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීම, පොලිස් සැපයුම් කොට්ඨාශයට සහ පොලිස් ක්ෂේත්‍ර බලකා මූලස්ථානයටද අභියාචක විසින් 2022.07.20 දිනැති තොරතුරු ඉල්ලීම, පොලිස් මූලස්ථානය යන ස්ථානවල තොරතුරු නිලධාරීන් වෙත ඉදිරිපත් කරමින් පහත තොරතුරු ඉල්ලා ඇත.

" මේ දිනවල පවත්වන විරෝධතා විසුරුවීමට දිගින් දිගටම කඳුළු ගෑස් ප්‍රහාර එල්ල කරන අතර එම නිසා බොහෝ පිරිසක් රෝගාතුර වී සිටිති. මේ හේතුවෙන් තොරතුරු පනතේ 25(3) යටතේ පහත දැක්වෙන තොරතුරු ලබා දෙන ලෙස ඉල්ලා සිටිමු.

ඉල්ලා සිටින තොරතුරු -

2010 ජනවාරි 1 වන දින සිට 2022 ජනවාරි 1 වන දක්වා කාලය තුළ,

1. ලංකාවට ගෙන්වා ඇති කඳුළු ගෑස් ප්‍රමාණය කොපමණද?
2. ලංකාවට අවස්ථා කීයකදී කඳුළු ගෑස් ගෙන්වා තිබේද?
4. එම එක් එක් අවස්ථාවේදී වියදම් වූ මුදල් ප්‍රමාණයන් වෙන් වෙන්ව කොපමණක් ද?
5. එලෙස කඳුළු ගෑස් මිලදී ගැනීම සඳහා අනුමැතිය ලබා දුන් ලේඛන මොනවාද? එලෙස කඳුළු ගෑස් මිලදී ගැනීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවූ ලේඛනවල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න.
6. එම සෑම අවස්ථාවකටම අදාල තාක්ෂණික ඇගයුම් කමිටු වාර්තා වල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න.
7. එම සෑම අවස්ථාවකටම අදාල ටෙන්ඩර් ප්‍රදානය කළ ලිපිවල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න.
8. මෙම තොරතුරු ඉල්ලීමට පාදක වන කාලසීමාවේදී කඳුළු ගෑස් භාවිත කළ ප්‍රමාණය වාර්ෂිකව ලබා දෙන්න.
9. පසුගිය දිනවල කල් ඉකුත් වූ කඳුළු ගෑස් කොපමණ ප්‍රමාණයක් භාවිත කළේද?
10. එලෙස භාවිත කිරීමට හේතුව කුමක්ද?
11. කල් ඉකුත් වූ කඳුළු ගෑස් භාවිත කිරිමට අවසර ගත්තේ කාගෙන්ද? ඊට අදාල ලේඛණවල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න.
12. 2022 මාර්තු 31 සිට 2022 ජුලි 17 තෙක් කඳුළු ගෑස් ප්‍රහාර අවස්ථා කොපමණ ප්‍රමාණයකදී එල්ල කර තිබේද?
13. එලෙස එල්ල කළ අවස්ථා වලදී භාවිත කරන ලද කඳුළු ගෑස් ප්‍රමාණයන් මොනවාද? ඒ බව සඳහන් වන ලේඛනවල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න.
14. එම අවස්ථාවලදී භාවිත කළ කඳුළු ගෑස් කුමන වසරවල මිලදී ගත් කඳුළු ගෑස්ද? ඊට අදාල සියලු ලේඛනවල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න."

<u>පොලිස් සැපයුම් කොට්ඨාශය වෙත ඉදිරිපත් කල තොරතුරු ඉල්ලීමට</u>

තොරතුරු නිලධාරි විසින් පනතේ දක්වා ඇති නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වීමෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2022.07.20 දිනැතිව නම්කළ නිළධාරි වෙත අභියාචනයක් යොමු කර ඇත. කෙසේවුවද, තොරතුරු නිලධාරි විසින් 2022.07.27 දිනැතිව තොරතුරු ඉල්ලීමට පහත පරිදි ප්‍රතිචාර දක්වා ඇත.

" ඔබගේ ලිපියට අනුව තොරතුරු ලබා දීම සඳහා අධ්‍යක්ෂ නීති කොට්ඨාසය මගින් උපදෙස් ලබා ගැනීමට කටයුතු කරන ලදී. ලබා දී ඇති උපදෙස් වලට අනුව පහත වාර්තා ඉදිරිපත් කරමි.

Right to Information Commission
TRUE COPY

ඉහත ඉල්ලීම, තොරතුරු දැනගැනීමේ පනතේ 24(5) (අ) සහ (ආ) යටතේ දක්වා ඇති ප්‍රතිපාදන අනුව ඉල්ලුම් කර නොමැති බව පෙන්වාදී ඇති බැවින් ඔබගේ ලිපියට අනුව කටයුතු කිරීමට නොහැකි බව දන්වා සිටිමි."

නම්කළ නිළධාරි විසින් ද පනතේ දක්වා ඇති නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වීමෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2022.07.28 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත මෙම අභියාචනය යොමු කර ඇත. එකී අභියාචනය කොමිෂන් සභාවේ RTIC Appeal /927/2022 ලෙස ලියාපදිංචි කර ඇත.

<u>පොලිස්ක්ෂේත්‍ර බලකා මූලස්ථානයේ තොරතුරු නිළධාරි වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද තොරතුරු ඉල්ලීමට</u>

තොරතුරු නිලධාරි විසින් පනතේ දක්වා ඇති නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වීමෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2022.07.20 දිනැතිව නම්කළ නිළධාරි වෙත අභියාචනයක් යොමු කර ඇත. නම්කළ නිළධාරි විසින් ද පනතේ දක්වා ඇති නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වීමෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2022.07.27 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත මෙම අභියාචනය යොමු කර ඇත. එකී අභියාචනය කොමිෂන් සභාවේ RTIC Appeal /928/2022 ලෙස ලියාපදිංචි කර ඇත.

<u>පොලිස්මූලස්ථානයේ තොරතුරු නිළධාරි වෙත ඉදිරිපත් කරන ලද තොරතුරු ඉල්ලීමට</u>

තොරතුරු නිලධාරි විසින් පනතේ දක්වා ඇති නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වීමෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2022.07.20 දිනැතිව නම්කළ නිළධාරි වෙත අභියාචනයක් යොමු කර ඇත. කෙසේවුවද, තොරතුරු නිලධාරි විසින් 2022.07.21 දිනැතිව තොරතුරු ඉල්ලීමට පහත පරිදි ප්‍රතිචාර දක්වා ඇත.

"ඔබ විසින් 2022.07.18 වන දින මාගේ විද්‍යුත් තැපැල් ලිපිනය වෙත යොමු කරන ලද කඳුළු ගෑස් සම්බන්ධයෙන් තොරතුරු දැන ගැනීමේ පනතේ 25(3) වගන්තිය අනුව ඉල්ලා ඇති තොරතුරු පිළිබඳවයි.

2016 අංක 12 දරන තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතේ II කොටසේ 5(අ) I වගන්ති අනුව තොරතුරු හෙළිදරව් කිරීම තුලින් රාජ්‍ය ආරක්ෂාවට හෝ එහි භෞමික අඛණ්ඩතාවයට හෝ ජාතික ආරක්ෂාවට බරපතල ලෙස අගතිදායක වන අවස්ථාවක එම තොරතුරු වලට ප්‍රවේශවීමේ අයිතිවාසිකම් ප්‍රතික්ෂේප කල හැකිය. ඒ අනුව ඔබගේ ලිපියේ කරුණු අංක 08,09,10,11,12,13 සහ 14 යටතේ ඉල්ලුම් කර ඇති තොරතුරු ලබා දිය නොහැකි බවත්,

ශ්‍රී ලංකා පොලිසියේ නඩු කටයුතු වලට අදාල නොවන පැරණි ලේඛන වසර 05ට වරක් විනාශ කරන බැවින් ඔබ විසින් ඉල්ලා ඇති කරුණු අංක 01,02,03,04,05,06, සහ 07 යටතේ ඇති තොරතුරු ලබා දීමට නොහැකි බවත් කාරුණිකව දන්වා සිටිමි."

නම්කළ නිළධාරි විසින් ද පනතේ දක්වා ඇති නියමිත කාලය තුළ ප්‍රතිචාර දැක්වීමට අපොහොසත් වීමෙන් අතෘප්තියට පත් අභියාචක 2022.07.27 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත මෙම අභියාචනය යොමු කර ඇත. එකී අභියාචනය කොමිෂන් සභාවේ RTIC Appeal /929/2022 ලෙස ලියාපදිංචි කර ඇත.
කොමිෂන් සභාවේ 2022.09.01 දිනැති අභියාචනා විභාගයේදී එළඹී එකගතාවය ප්‍රකාරව, පොදු අධිකාරියේ පොලිස් සැපයුම් කොට්ඨාශයේ අධ්‍යක්ෂ සැපයුම් විසින් 2022.09.08 දිනැතිව අභියාචකට ද පිටපත් සහිතව කොමිෂන් සභාව වෙත යොමු කරන ලද ලිඛිත කරුණු සැලකිරීම් මගින් අභියාචකගේ තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම අංක 01, 02, 04, 05, 06 සහ 07 ට අදාළ බවට සඳහන් තොරතුරු සැපයීමක්

Right to Information Commission
TRUE COPY

සිදු කර ඇති අතර එකී කරුණු දැක්වීමෙහි අභියාචකගේ තොරතුරු ඉල්ලීමේ අංක 08 සිට 14 දක්වා ඇති අයිතම සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරියේ ස්ථාවරය පහත පරිදි දක්වා ඇත.

" ....පොලිස් ක්ෂේත්‍ර බලකා මූලස්ථානය මගින් කඳුළු වායු උණ්ඩ පිළිබඳව සිදුකරන ලද ඉල්ලීමට අනුව සැපයුම් කොට්ඨාශය විසින් අදාළ ප්‍රසම්පාදන කටයුතු සිදුකර, එම ඉල්ලීමට අදාළ භාණ්ඩ එම කොට්ඨාශය වෙත නිකුත් කිරීමට කටයුතු කර ඇත. එම භාණ්ඩ අවශ්‍ය පරිදි දිවයිනේ පොලිස් කොට්ඨාශ වෙත බෙදා හැරීමට හා ඊට අදාළ ලේඛන පවත්වාගෙන යාම පොලිස් ක්ෂේත්‍ර බලකා මූලස්ථානය විසින් සිදු කරනු ලබයි.

ඉහත කොමිෂන් සභාවේ නියමය පරිදි ඉල්ලා ඇති තොරතුරු වලට අනුව ඉහත සඳහන් කර ඇති කාල සීමාව තුළදී කඳුළු ගෑස් වාර්ෂිකව භාවිතා කළ ප්‍රමාණය හා එම කඳුළු ගෑස් බෙදා හැරීමේ කටයුතු සම්බන්ධ ලේඛන සැපයුම් කොට්ඨාශය සතුව නොමැත.

එබැවින් ප්‍රශ්න අංක 08 සිට 14 දක්වා කරුණු වලට පිළිතුරු සැපයීම සඳහා විස්තර සැපයුම් කොට්ඨාශය සතුව නොමැති බැවින්, එය පොලිස් ක්ෂේත්‍ර බලකා මූලස්ථානයේ තොරතුරු නිලධාරියාගෙන් ලබා ගැනීම සුදුසු බව නිරීක්ෂණය වේ."

පොදු අධිකාරියේ 2022.09.08 දිනැතිව උක්ත ලිඛිත සැලකිරීම් මගින් අභියාචක වෙත ලබා දී ඇති තොරතුරු සහ අතිරේක කරුණු දැක්වීම් සම්බන්ධයෙන් සිය ස්ථාවරය පැහැදිලි කරමින්, අභියාචක විසින් 2022.10.06 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත ලිඛිත කරුණු දැක්වීමක් විද්‍යුත් තැපැල මගින් සිදු කරමින් දන්වා ඇත්තේ, සිය තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම අංක 01, 02, 04, 05, 06, 07, 09 සහ 12 යටතේ ඉල්ලා ඇති තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරිය විසින් ලබාදී ඇත්තේ වැරදි සහගත, අසම්පූර්ණ හෝ නොමග යවන තොරතුරු සපයා ඇති බවත්, අයිතම අංක 08, 10, 11, 13 සහ 14 යටතේ ඉල්ලා ඇති තොරතුරු පොදු අධිකාරිය විසින් මෙතෙක් සපයා නොමැති බවත් ය.

තවද, 2022.09.14 දින කොමිෂන් සභාවේ පැවති අභියාචනා විභාගයේදී සිදුවූ එකගතාවය ප්‍රකාරව පොදු අධිකාරියේ නම්කළ නිළධාරී විසින් 2022.09.30 දිනැතිව කොමිෂන් සභාව වෙත පහත පරිදි ලිඛිත කරුණු දැක්වීමක් සිදුකර ඇත.

"....සමාජය හා සාමයික කේන්ද්‍රයේ තරිඳු ජයවර්ධන මහතා විසින් ශ්‍රී ලංකා පොලීසියට කඳුළු වායු මිලදී ගැනීම හා ඊට සම්බන්ධිත තොරතුරු ඇමුණුම 01 හි සඳහන් පරිදි ලබා දෙන ලෙස යොමු කරන ලද ඉල්ලීමට අනුව, මුල් අවස්ථාවේ දී තොරතුරු ලබා දීම තොරතුරු නිළධාරීන් විසින් ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත.

කරුණු එසේ වුවත්, තොරතුරු ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීම සම්බන්ධයෙන් අභියාචක විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද අභියාචනය, 2022.09.01 වන දින විභාග වූ අවස්ථාවේ දී ඉහත ඇමුණුම 01 හි සඳහන් ඡේද 01, 02, 04, 05, 06 හා 07 අනුව අයදුම් කර ඇති තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් මේ වන විට සම්පූර්ණ වශයෙන් පිළිතුරු ලබා දී ඇති බවට තොරතුරු නිලධාරි විසින් මා, වෙත වාර්තා කර ඇත.

නමුත්, මෙම කඳුළු ගෑස් මිලදී ගැනීම සම්බන්ධයෙන් ඉහත පරිදි ලබා දුන් තොරතුරු ප්‍රමාණවත් නොවන බව 2022.09.14 වන දින කොමිෂන් සභාවේ දී අභියාචක විසින් ප්‍රකාශ කර ඇත. ඒ අනුව, ඡේද 01, 02 හා 04 දක්වා තොරතුරු පහත පරිදි ලබා දෙමි.

Right to Information Commission

TRUE COPY

- *2017 වර්ෂයේ කඳුළු වායු උණ්ඩ 5000 ක් ප්‍රමාණයක් සඳහා රුපියල් 10,809,814.00 ක මුදලක්*
- *2019 වර්ෂයේ කඳුළු වායු උණ්ඩ 15000 ක් ප්‍රමාණයක් සඳහා රුපියල් 39,399,006.34 ක මුදලක්*
- *2020 වර්ෂයේ කඳුළු වායු උණ්ඩ 5000 ක් ප්‍රමාණයක් සඳහා රුපියල් 50,812,310.83 ක මුදලක්.*

තවද ඡේද 05, 06 හා 07 ට අදාලව විමසීම් කර ඇති තොරතුරු අනුව ප්‍රසම්පාදන ගොනුවල සහතික පිටපත් ලබා දී ඇති අතර ඡේද අංක 07 ට අනුව ආයතනයන් වෙත ලංසු ප්‍රදානය කර ඇති ලිපි වල පිටපත් 03ක් ඇමුණුම් 02 (A), 02 (B) සහ 02 (C) යනුවෙන් ඉදිරිපත් කර සිටිමි.

කෙසේ නමුත් ඉහත ඇමුණුම 01 හි සඳහන් ඡේද අංක 08 සිට 14 දක්වා පොදු අධිකාරියේ ස්ථාවරය පහත පරිදි වේ.

1. *ඡේද අංක 08 – 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතේ 05 (1) (ආ) (1) හි ප්‍රතිපාදන අනුව තොරතුරු මුදා හැරීම ප්‍රතික්ෂේප කරමි.*
2. *ඡේද අංක 09 – කල් ඉකුත් වූ කඳුළු ගෑස් භාවිතා කර නොමැත.*
3. *ඡේද අංක 10 - අදාළ නොවේ.*
4. *ඡේද අංක 11 - අදාළ නොවේ.*
5. *ඡේද අංක 12 - ප්‍රහාරක අවස්ථා සංඛ්‍යාව 79 කි.*
6. *ඡේද අංක 13 - 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැන ගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ පනතේ 05 (1) (ආ) (1) හි ප්‍රතිපාදන අනුව තොරතුරු මුදා හැරීම ප්රතික්ෂේප කරමි.*
7. *ඡේද අංක 14 - මේ වන විටත් අධිකරණයේ විවාදිතව නඩු කටයුතු පැවතීම හේතුවෙන් ගරු නීතිපතිතුමාගේ උපදෙස් ලබා ගැනීමෙන් තොරව තොරතුරු ලබා දීමට හැකියාවක් නොමැත..."*

අභියාචක විසින් කොමිෂන් සභාවේ 2022.10.06 දිනැති අතුරු නියෝගය ප්‍රකාරව, 2022.10.17 දිනැතිව A 01 සිට A 25 දක්වා වන ඇමුණුම් ද සමඟ කොමිෂන් සභාව වෙත අමතර ලිඛිත කරුණු දැක්වීමක් (විද්‍යුත් තැපැල මඟින්) සිදු කර ඇත. එකී 2022.10.17 දිනැති අමතර ලිඛිත කරුණු දැක්වීමෙන්, සිය තොරතුරු ඉල්ලීමේ ඇති එක් එක් අයිතමය යටතේ (තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම අංක 14 වම අදාළව) පොදු අධිකාරියේ තොරතුරු සැපයීම් සම්බන්ධයෙන් වර්තමාන තත්ත්වය අභියාචක විසින් පැහැදිලි කර ඇති අතර ඒ අනුව අභියාචක විසින් දන්වා ඇත්තේ, සිය තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම අංක 01, 02, 04, 05, 06, 07, 09 සහ 12 යටතේ ඉල්ලා ඇති තොරතුරු සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරිය විසින් වැරදි සහගත, අසම්පූර්ණ හෝ නොමග යවන තොරතුරු සපයා ඇති බවත්, අයිතම අංක 08, 10, 11, 13 සහ 14 යටතේ ඉල්ලා ඇති තොරතුරු පොදු අධිකාරිය විසින් මෙතෙක් සපයා නොමැති බවත් ය. තවද, උක්ත කරුණු දැක්වීම මඟින් අභියාචක වැඩිදුරටත් සඳහන් කර ඇත්තේ, තම තොරතුරු ඉල්ලීමේ සඳහන් තොරතුරු සෘජුවම මහජන සුභසිද්ධිය හා සම්බන්ධ වන තොරතුරු වන බැවින් පනතේ 5 වන වගන්තිය යටතේ වන ව්‍යතිරේඛයන් මඟින් ඉහත තොරතුරු ඉල්ලීමට අදාළ තොරතුරු ආවරණය නොවන බවයි.

සළකා බැලීම

මෙම තොරතුරු ඉල්ලීම සිදුකරන ලද්දේ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතියිවාසිකම් පනතේ 25(1) වගන්තිය යටතේ වන විශේෂ ප්‍රතිපාදන යටතේ වුවද ඒ පිලිබඳව තොරතුරු නිලධාරීන් තිදෙනාම

Right to Information Commission
TRUE COPY

ප්‍රමාණවත් අවධානයක් යොමුකර නොමැත. ඉල්ලා ඇති තොරතුරු හා සමාජයේ එම දිනවල වඩාත් සංවාදයකට ලක්වූ තොරතුරු බැවින් තොරතුරු නිලධාරීන් පනතේ ප්‍රතිපාදන පිලිබඳව මෙයට වඩා උනන්දුවක් දැක්විය යුතුව ඇති බව කොමිෂන් සභාව අවධාරණය කර සිටි.

එසේම පොලිස් සැපයුම් කොට්ඨාශයේ තොරතුරු නිලධාරීන් විසින් 2022.07.01 දින දරණ ප්‍රතිචාර දැන්වීමේදී "විනාශ කල" බවට සඳහන් කල ලේඛණ පසුව ලබාදී ඇති අතර එමගින් පොලිස් සැපයුම් කොට්ඨාශයේ තොරතුරු නිලධාරී විසින් 2022.07.21 දින සිදුකරන ලද ප්‍රතිචාරය කරුණු සොයාබැළීමකින් තොරව සිදුකරන ලද ප්‍රතිචාර දැක්වීමක් වන අතර එවැනි ප්‍රතිචාර කිසිසේත්ම ප්‍රසංශනීය නොවේ.

එසේම කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පවතින අභියාචනයකදී පොදු අධිකාරිය නියෝජනය කරමින් සහභාගීවන නිලධාරීන් තම අංශයේ තොරතුරු නිලධාරී නොව සමස්ථ පොදු අධිකාරියම වෙනුවෙන් පෙනී සිටින බව කොමිෂන් සභාව විසින් සලකනු ලබයි.

කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ සිදුවූ අභියාචනා විභාග අවස්ථාවන්හිදී පොදු අධිකාරිය විසින් සිදුකරන ලද එකගතාවයන් පරිදී තොරතුරු ඉල්ලීම සඳහා වන ප්‍රගතිය පහත පරිදී සිදුවී ඇති බව නිරීක්ෂණය වේ.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම අංක - 1
මෙම අයිතමයට අදාලව 2022.09.08 දින සැපයුම් අධ්‍යක්ෂකවරයා සපයා ඇති තොරතුරු අනුව 2017, 2019 සහ 2022 යන අවස්ථා 3කදී කදුලු ගෑස් උණ්ඩ ගෙන්වා ඇති බවත් ඒ එක් එක් අවස්ථාවලදී ගෙන්වා ඇති උණ්ඩ පිලිබඳ සංඛ්‍යා ලේඛණ දක්වා ඇත. නමුත් එකී තොරතුරු සැපයීමේ වාර්ථාවේ අංක 7ට අදාලව සපයා ඇති ඇමුණුම් අංක 3හි අංක 20 යටතේ පෙර මිළදී ගැනීම් සහ තොග පිලිබඳ විස්තර යටතේ අංක ii යටතේ අවසන් වරට ටෙන්ඩරය ප්‍රදානය කල දිනය ලෙස 2012.07.07 දින දක්වා ඇත. ඒ අනුව 2012 වර්ෂයේ මිලදී ගැනීමට අදාල විස්තර අයිතම අංක 1 යටතේ දක්වා නැත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 2
මෙම අයිතමයට අදාලව 2022.09.08 දින සැපයුම් අධ්‍යක්ෂකවරයා සපයා ඇති තොරතුරු අවස්ථා 3කදී කදුලු ගෑස් උණ්ඩ ගෙන්වා ඇති බවත් නමුත් එකී තොරතුරු සැපයීමේ වාර්ථාවේ අංක 7ට අදාලව සපයා ඇති ඇමුණුම් අංක 3හි අංක 20 යටතේ පෙර මිළදී ගැනීම් සහ තොග පිලිබඳ විස්තර යටතේ අංක ii යටතේ දක්වා ඇත්තේ අවසන් වරට ටෙන්ඩරය ප්‍රදානය කල දිනය ලෙස 2012.07.07 දින දක්වා ඇත. ඒ අනුව 2012 වර්ෂයේ මිලදී ගැනීමට අදාල විස්තර අයිතම අංක 2 යටතේ දක්වා නැත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 4
මෙම අයිතමයට අදාලව 2022.09.08 දින සැපයුම් අධ්‍යක්ෂකවරයා සපයා ඇති තොරතුරු අනුව 2017, 2019 සහ 2022 යන අවස්ථා 3කදී කදුලු ගෑස් උණ්ඩ ගෙන්වා ඇති බවත් ඒ එක් එක් අවස්ථාවලදී ගෙන්වා ඇති උණ්ඩ පිලිබඳ සංඛ්‍යා ලේඛණ දක්වා ඇත. නමුත් එකී තොරතුරු සැපයීමේ වාර්ථාවේ අංක 7ට අදාලව සපයා ඇති ඇමුණුම් අංක 3හි අංක 20 යටතේ පෙර මිළදී ගැනීම් සහ තොග පිලිබඳ විස්තර යටතේ අංක ii යටතේ දක්වා ඇත්තේ අවසන් වරට ටෙන්ඩරය ප්‍රදානය කල දිනය ලෙස 2012.07.07 දින දක්වා ඇත. ඒඅනුව 2012 වර්ෂයේ මිලදී ගැනීමට අදාල විස්තර අයිතම අංක 4 යටතේ දක්වා නැත. නැතහොත් 2012 වර්ෂයට අදාල පැහැදිලි කිරීම දක්වා නොමැත.
තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 5
අයිතම අංක 5 යටතේ ඉල්ලා ඇත්තේ කඳුළු ගෑස් මිලදී ගැනීම සඳහා අනුමැතිය ලබා දුන් ලේඛන මොනවාද? එලෙස කඳුළු ගෑස් මිලදී ගැනීම සඳහා මිල ගණන් කැඳවූ ලේඛන වල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න යනුවෙනි. නමුත් සපයා ඇත්තේ පොදු අධිකාරිය විසින් මිල ගනන් ඉදිරිපත් කරන ලෙස ප්‍රසිද්ධ කරන ලද ලේඛණ පමණි.

Right to Information Commission
TRUE COPY

මිළදී ගැනීම සඳහා අනුමැතිය ලබාදුන් ලේඛණ ලබාදී නොමැත. එසේම 2012 වර්ෂයට අදාල ලේඛණ ලබාදීමක්ද සිදුකර නොමැත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 6
මෙම අයිතමය යටතේ සපයා ඇති තොරතුරු අතර තාක්ෂණික ඇගයීම් කරද්දී සාම්පලවල අන්තර්ගතය පරීක්ෂා කිරීම සිදුවන අතර තාක්ෂණික ඇගයුම් කමිටු වාර්තාවේ සාම්පල් වල අන්තර්ගතය පරීක්ෂා කළ ලේඛන අන්තර්ගතව නැත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 7
2012 වර්ෂණයට අදාල ව කඳුලු ගෑස් ලබාදීගැනීමේදී ටෙන්ඩර් ප්‍රදානය කල ලිපිවල සහතික කල පිටපත් ලබාදී නොමැත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 8
මෙම අයිතකිමයට අදාල තොරතුරු ලබාදීම නම්කල නිලධාරී විසින් තොරතුරු පනතේ 5(1)(ආ)(i) යටතේ ප්‍රතිෂේප කර ඇත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 9
මෙම අයිතමයට අදාල තොරතුරු සැපයීමක් සිදුකරමින් නම්කල නිලධාරී දක්වා ඇත්තේ කල්ඉකුත්වූ කඳුලු ගෑස් භාවිතාවක් සිදුකර නොමැති බවයි. අභියාචකගේ ස්ථාවරය වන්නේ එම තොරතුරු අසත්‍ය බවයි.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 10 සහ 11 ඉහත අයිතම අංක 9 හා සම්බන්ධ වේ. ඒ් සඳහා ලබාදී ඇති ප්‍රතිචාරය වන්නේ අදාල නොවේ යන්නයි.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 12
මෙම අයිතමයට අදාල තොරතුර ලෙස ප්‍රහාර අවස්ථා ගනන 79 ක් ලෙස ප්‍රතිචාර දක්වා ඇත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 13
තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පනතේ 5(1)(ආ) (i) යටතේ ප්‍රතික්ෂේප කර ඇත.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම අංක - 14
අධිකරණයේ පවතින නඩු කටයුත්තක් සම්බන්ධ බැවින් ගරු නීතිපතිතුමාගේ උපදෙස් ලබාදීමකින් තොරව ලබාදීමට හැකියාවක් නොමැති බව දක්වා ඇත.

පොදු අධිකාරිය වෙනුවෙන් 2022.09.30 දින පොලිස්පතිවරයා විසින් ඉදිරිපත් කරන ලද තොරතුරු ලබාදීමේ ලිපිය මගින් අභියාචකගේ තොරතුරු ඉල්ලීමේ සඳහන් අයිතම 8, 13 සහ 14 යන ඉල්ලීම් ප්‍රති ෂේප කර ඇති අතර අනෙක් අයිතමයන් සඳහා තොරතුරු ලබාදීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමක් හෝ තොරතුරු සැපයීමකට ඇති බාධාවක් පිලිබඳව කරුණු දක්වා නොමැත.

ඒ අනුව උක්ත තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතිම 1, 2 සහ 4 සඳහා නැවත නිවැරදිව ගනනය කර තොරතුරු සැපයීමටද, අයිතම 5 සඳහා කඳුළු ගෑස් මිලදී ගැනීම සඳහා අනුමැතිය ලබා දුන් ලේඛණවල සහතික පිටපත් සැපයීමටද අයිතම අංක 6 සඳහා තාක්ෂණිකව ඇගයීම් කරද්දී සාම්පලවල අන්තර්ගතය පරීක්ෂා කිරීම සිදුවන අතර තාක්ෂණික ඇගයුම් කමිටු වාර්තාවේ සාම්පලවල අන්තර්ගතය පරීක්ෂා කළ ලේඛණවල සහතික පිටපත් සැපයීමටද අයිතම අංක 7 සඳහා 2012 වර්ෂයට අදාල ව එකී තොරතුරු ඉල්ලීමේ සඳහන් තොරතුරු ලබාදීමටද කටයුතු කල යුතු බව කොමිෂන් සභාව තීරණය කරයි

Right to Information Commission
TRUE COPY

තොරතුරු ඉල්ලීමෙ 8 වන අයිතමය ලෙස ඉල්ලා ඇත්තේ අදාල කාලය තුල භාවිතා කරන ලද කඳුලු ගෑස් ප්‍රමාණය කොපමණද යන්නය. මෙකී තොරතුරු සැපැයීම ප්‍රතික්ෂේප කරමින් පොදු අධිකාරියේ නම්කල නිළධාරී දක්වා ඇත්තේ තොරතුරු පනතේ 5(1)ආ(i) වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන අනුව ප්‍රතික්ෂේප කරන බවයි. නමුත් මෙම තොරතුරු මහජන උන්නතියට අදාල තොරතුරක් බව අභියාචක විසින් 2022.10.17 දින දරණ ලිඛිත සැලකිරීම් මගින් කරුණු දක්වා ඇත. විශේෂයෙන්ම අභියාචකගේ චෝදනාව වන්නේ ජනතාව විසුරුවා හැරීම සඳහා පොලිසිය විසින් කල් ඉකුත් වූ කඳුළු ගෑස් භාවිත කර ඇති බවයි. කඳුළු ගෑස් ප්‍රහාරයන්ට ලක්වූ පුද්ගලයෙකු මියයාමද, ප්‍රතිකාරවලට ලක්වූ පුද්ගලයන්ගේ වෛද්‍ය වාර්තා සම්බන්ධ කරුණු ද අභියාචක විසින් ඉදිරිපත් කර ඇත. මේ අනුව මෙම තොරතුර නිදහස් කලයුතුද නැද්ද යන්න තීරණය කිරීමේදී තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිලිබඳ පනතේ 5(4) වගන්තිය කෙරෙහිද මෙම කොමිෂන් සභාවේ විශේෂ අවධානය යොමු කල යුතුව ඇත. පොදු අධිකාරිය විසින් භාවිතා කරන ලද කඳුළු ගෑස් ප්‍රමාණය සම්බන්ධ තොරතුරු, තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පනතේ 5(4) වගන්තිය ප්‍රකාරව, සෘජුවම මහජන සුබසිද්ධිය හා සම්බන්ධ වන තොරතුරු වන බව අපගේ නිගමනය වේ. නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා කඳුළු ගෑස් භාවිතා කිරීම රාජ්‍යය විසින් සිදු කරන නීත්‍යානුකූල ක්‍රියාවලියක් බැවින් එහි කිසිදු රහස්‍යභාවයක් නොතිබිය යුතුය. ඒ අනුව, තොරතුරු පනතේ 5 (1)ආ(i) වගන්තිය, මෙම තොරතුරු මුදා හැරීමට බාධාවක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වන බව පිළිගත නොහැකි බව අපි තීරණය කරමු.

අයිතම 9 10 11 සහ 12 සඳහා පොදු අධිකාරිය තොරතුරු ලබාදී ඇති අතර එම තොරතුරු අසත්‍ය තොරතරු බවට අභියාචක විසින් කරුණු දක්වා තිබේ. අසත්‍ය තොරතුරු සැපයීම පනතේ 39 වන වගන්තිය යටතේ වරදක් වන බැවින් ඒ සඳහා කරුණු ඉදිරිපත් කිරීමටද පනතේ ප්‍රතිපාදන යටතේ විමර්ශණයක් ඉල්ලා සිටීමටද අභියාචක වෙත අයිතිය ඇත.

අයිතම 13 සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරියේ ස්ථාවරය වී ඇත්තේ එම තෙරතුරු සැපයීම 5(1)ආ(i) වගන්තිය යටතේ ප්‍රතිකේෂ කරන බවයි. එකී අයිතමයෙන් ඉල්ලා ඇත්තේ එලෙස එල්ල කළ අවස්ථාවලදී භාවිත කරන ලද කඳුළු ගෑස් ප්‍රමාණයන් මොනවාද? ඒ බව සඳහන්වන ලේඛනවල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න යනුවෙනි මෙම තෙරතුරු ඉල්ලීම අයිතම 12 සමග සෘජුව සම්බන්ධ වන අතර ඒ අනුව මෙම සංඛ්‍යා ලේඛන ඉල්ලා ඇත්තේ 2022 මාර්තු 31 සිට 2021 ජූනි මාසය දක්වා කාල කාලපරිච්ඡේදයක් සම්බන්ධයෙන් වේ. මෙම තොරතුරු වලට අදාල කාල පරිච්ඡේදයේ කඳුලු ගෑස් ප්‍රහාරයන් සම්බන්ධයෙන් සමාජයේ දැඩි සාකච්ඡාවට භාජනය වූ අතර එම කාල පරිච්ඡේදය තුල සංඛ්‍යා ලේඛන ඉදිරිපත් කිරීම මගින් පනතේ 5 (1) ආ (i) වගන්තියේ ප්‍රතිපාදනයට සිදුවන බලපෑම පිළිබඳව පොදු අධිකාරිය පැහැදිලි කිරීමක් සිදුකර නොමැත. එසේම මෙම තොරතුර මහජන උන්නතියට අදාල කරුණක් බැවින් පනතේ 5(4) වගන්තියේ ප්‍රතිපාදන කෙරෙහිද කොමිෂන් සභාවේ අවධානය යොමුවිය. ඒ අනුව අයිතම 13 සඳහා තොරතුරු නිදහස් කිරීම ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ පොදු අධිකාරියේ නම්කල නිලධාරිගේ තීරණය සමග කොමිෂන් සභාවට එකග විය නොහැක. එබැවින් තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම අංක 13 ට අදාල තොරතුරු නිදහස් කල යුතු බව අප තීරණය කරමු.

තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම 14 සම්බන්ධයෙන් පොදු අධිකාරියේ නම්කල නිලධාරිගේ ස්ථාවරය වී ඇත්තේ අධිකරණයේ නඩු කටයුත්තක් පවතින බැවින් ගරු නීතිපතිවරයාගෙන් උපදෙස් ලබාගැනීමෙන් තොරව එම තොරතුරු මුදාහැරිය නොහැකි බවත්ය. අයිතම 14 මගින් ඉල්ලා ඇති තොරතුර වන්නේ, එම අවස්ථාවලදී භාවිත කළ කඳුළු ගෑස් කුමන වසරවල මිලදී ගත් කඳුළු ගෑස් ද ? ඊට අදාල සියලු ලේඛනවල සහතික පිටපත් ලබා දෙන්න යන්නය මෙම තොරතුරද අයිතම 9 හා සම්බන්ධ බැවින් ඉල්ලා ඇති තොරතුරු 2022 මාර්තු 31 සිට 2021 ජූනි මාසය දක්වා කාල පරිච්ඡේදයක් සම්බන්ධයෙන් වේ. මෙම තොරතුර ප්‍රතිකේෂ කිරීම සඳහා නම්කල නිලධාරී විසින් පනත යටතේ වන කිසිම විධි ධානයක් දක්වා නොමැත. එසේම නඩු කටයුත්ත කුමක්ද යන්න පිලිබදව සහ මෙම තොරතුරු වලට එම නඩු කටයුත්තේ අදාලත්වය පිලිබදව කිසිදු කරුණු දැක්වීමක් ද සිදුකර නොමැත. මෙම අභියාචනා විභාගය අවසන් කල 2022 ඔක්තොබර් 6 වන දින අතිරේක ලිඛිත දේශන සඳහා දෙපාර්ශවයටම 2022.10.17

Right to Information Commission
TRUE COPY

වන දින තෙක් අවස්ථාව ලබාදුන් නමුත් එම අවස්ථාවේදීද පොදු අධිකාරිය විසින් මේ පිළිබඳව පනතට අනුකූල කරුණු දැක්වීමක් සිදුකර නොමැත. පනතේ 32(4) වගන්තිය අනුව කොමිෂන් සභාව ඉදිරියේ පවතින අභියාචනයකදී පොදු අධිකාරිය පනතට අනුව ක්‍රියාකර ඇති බව ඔප්පු කිරීමේ භාරය පොදු අධිකාරිය වෙත පැවරේ. ඒ අනුව මෙම අයිතමයේ සඳහන් තොරතුරු ප්‍රතික්ෂේප කිරීමේ තීරණය සාධාරණීකරණය කිරීමට පොදු අධිකාරිය සමත් වී නොමැති බව තීරණය කරමු.

ඒ අනුව අයිතම අංක 14 ට අදාලව පොදු අධිකාරියේ නම්කල නිලධාරිගේ තීරණය ප්‍රතික්ෂේප කරමින් එම අයිතමයට අදාල තොරතුරු අභියාචක වෙත ලබාදිය යුතු බව තීරණය කරමු.

මේ අනුව 2022 ජූලි 17 වන දින තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම 01, 02, 04, 05, 06, 07 සහ 08 දක්වා අයිතමයන් සම්බන්ධයෙන් මෙම තීරණයේ ඉහත වගන්ති වලින් දක්වා ඇති තොරතුරුද එකී තොරතුරු ඉල්ලීමේ අයිතම 12, 13 සහ 14 අයිතම වලට අදාල ව එම තොරතුරු ඉල්ලීම් පරිදි තොරතුරුද 2022 නොවැම්බර් මස 14 වන දිනට පෙර කොමිෂන් සභාවටද පිටපත් සහතිතව අභියාචක වෙත ලබාදිය යුතු බවට තීරණය කරමු.

කොමිෂන් සභාවේ මෙම තීරණයට අනුකූලව ක්‍රියා කිරීමට පොදු අධිකාරිය අපොහොසත් වන්නේ නම්, තොරතුරු නිලධාරිට සහ පොදු අධිකාරියට එරෙහිව 2016 අංක 12 දරණ තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම පිළිබඳ පනතේ 39 වගන්තිය ප්‍රකාරව නියමිත මහේස්ත්‍රාත් අධිකරණයෙහි නඩු පැවරීමට ක්‍රියාකළ යුතු බවට කොමිෂන් සභාව තීරණය කරයි.

කොමිෂන් සභාවේ මෙම තීරණය පොදු අධිකාරිය වෙත, තොරතුරු නිලධාරි වෙත සහ අභියාචක වෙත දන්වා යැවීමට කොමිෂන් සභාවේ අධ්‍යක්ෂ ජනරාල්වරයා මෙහෙයවනු ලැබේ.

මෙම අභියාචනය අවසන් කරනු ලැබේ.

....

විනිසුරු උපාලි අබේරත්න (විශ්‍රාමික) - සභාපති

P. R. Walgama
....

විනිසුරු රෝහිණී වල්ගම (විශ්‍රාමික) - කොමසාරිස්

....

නීතිඥ කිශාලි පින්ටෝ ජයවර්ධන - කොමසාරිස්

....

නීතිඥ ජගත් ලියන ආරච්චි - කොමසාරිස්

....

මොහොමඩ් නහියා - කොමසාරිස්

Right to Information Commission

TRUE COPY

10/27.

ලසන්ති විමලසුරේන්ද්‍ර
පරිපාලන නිලධාරි (වැ.බ)
තොරතුරු දැනගැනීමේ අයිතිවාසිකම් පිළිබඳ කොමිෂන් සභාව,
කාමර අංක 203-204, ගොඩනැගිලි අංක 02,
බණ්ඩාරනායක ජාත්‍යන්තර සම්මන්ත්‍රණ ශාලා පරිශ්‍රය,
බෞද්ධාලෝක මාවත,
කොළඹ 07.